

论文，1.1万字，收入李薇主编《日本蓝皮书（2010）》，社会科学文献出版社，2010年5月，独著。

## 日本民主党政权新经济政策分析

张季风\*

**摘要：**2009年9月，日本民主党政权诞生以后，依据“国民生活第一”和“友爱社会”的理念，提出一系列追求平等分配和促进民生的新经济政策，但是这些政策出台初期明显缺乏长期战略定位，有些政策利弊交织、相互制约，与刺激经济复苏关联较弱。特别是由于没有强有力的财政支撑，许多政策将难以实现。总体来说，民主党扩大内需的政策导向有利于我国对扩大对日出口，鸠山政权提出的“构筑东亚共同体构想”，为中日经贸合作提供了新的机遇。

**关键词：**日本经济 民主党新政权 经济政策 通货紧缩 中日经贸关系

2009年9月日本民主党新政权诞生后，出台了一系列经济政策，这些政策是否适当而且能否奏效，成为人们关注的焦点。经济政策是宏观经济发展的风向标，梳理与分析民主党经济政策对把握日本宏观经济运行和预测未来走向，十分必要。尽管日本经济早已触底，并缓慢回升，但复苏的势头还很脆弱，2010年的宏观经济运行中还存在着通缩、日元升值和就业压力，还存在二次探底的风险，未来能否使经济真正步入内需主导的自律性复苏轨道，既取决于世界经济环境的变化，更取决于民主党的经济政策是否切实可行。

### 一、民主党政权新经济政策的主要内容

民主党在建党时就确立了“民生”理念，其基本目标是改变现存的官僚主导型的社会结构，建立一个自立与相互依存的以市民为中心的社会。由于民主党刚刚执政，其经济政策尚未完全形成，但其选举时的“政权公约”和鸠山由纪夫首相等领导人的言论中也表明了其经济政策的基本方向。其主要内容如下：

#### 1. 教育与育儿政策

（1）自2010年度开始向每个中学以下的儿童提供每月2.6万日元的补助，而且取消全国公立高中学费，向在私立中学就学的孩子提每年供12万日元补助。扩充大学奖学金制度，实现凡是申请者都能得到奖学金的目标。

（2）增加妇女分娩补贴金，从过去的30多万日元提高到55万日元；恢复生活保护中的“母子加算制度”，对父子家庭也进行适当补贴；

（3）充分利用中小学的剩余校舍、教室，增设法定保育院的分院，以解决更多等待入托的儿童。

#### 2. 扩大就业与劳动制度改革政策

（1）就业保险适用于所有劳动者，就业保险费用由国家承担1/4。对于失业人员，政府设立求职人员援助制度，向接受职业培训的求职者支付最高每月10万日元的补贴。

（2）原则禁止通过劳务公司向制造业派遣长期临时工的制度，<sup>1</sup>同时考虑设立新的专

\* 张季风，经济学博士，中国社会科学院日本研究所研究员，经济研究室主任，研究专业为世界经济，研究方向为日本经济、中日经济关系、区域经济。

<sup>1</sup> 近年来，包括派遣临时工、小时工、短期临时工等在内的非正式雇佣者迅速增加，目前已占总就业人数

业技术岗位招聘制度。禁止两个月以下的劳动者派遣，原则禁止“日派遣”和“场所派遣”。确立派遣劳动者与现场正式员工同等待遇原则。

(3) 提高最低工资标准。将每小时最低工资从现在的 700 日元左右设定至 800 日元，争取实现全国平均最低工资 1000 日元的目标。

### 3. 振兴区域经济与刺激消费政策

(1) 废止汽油税暂定税，免税规模达 2.5 万亿日元；

(2) 原则上实现地方高速公路免费化（2010 年决定实现占高速公路总长度 18% 的干线以外支线高速公路的免费化），以振兴地方经济。

(3) 追加对农业人口的援助，实行以农户为单位的“农户收入补偿制度”，以缩小农民与城市职员的差距，振兴农业生产。

### 4. 促进中小企业发展政策

(1) 将中小企业的法人税从 18% 调低至 11%；

(2) 制定《禁止歧视中小企业法》，禁止大企业利用自身优势，压价收购中小企业产品或加价将产品强卖给中小企业的行为；

(3) 恢复可灵活运用的“特别信用担保”制度；同时还将实施“中小企业延期偿还到期贷款”制度。

(4) 通过实施促进中小企业技术开发制度等综合政策，支援中小企业创业，争取实现“创办 100 家中小企业”的目标。

### 5. 社会保障政策

(1) 找回丢失的养老金记录。将其作为国家项目，在两年内集中完成；

(2) 创设“所得比例养老金”制度。相同收入者负担同样数额的保险金，以缴纳的保险金为基础计算付给额。

(3) 创设以消费税为财源的“最低保障养老金”制度，使退休人员每月可领到至少 7 万日元以上的养老金。

(4) 废止“后期高龄者医疗制度”。<sup>2</sup> 撤销“每年削减社会保障费 2200 亿日元的方针”。<sup>3</sup> 增加医师、护士及其他医护人员数量，提高医疗机构的诊疗报酬，要将老人护理人员工资每月提高 4 万日元。

### 6. 财政税制改革政策

(1) 进行预算甄别（事業仕分け）。所谓预算甄别就是对政府预算特别是其中的公共事业项目逐一进行公开甄别和再确认，该保留的保留，该撤销的撤销，该削减经费的削减经费，该由国家承担的继续由国家承担，该由地方自治体承担的转由地方自治体承担，通过削减一些不必要的预算项目来筹措资金。此项工作由“行政刷新会议”来实施。民主党承诺四年内不提高消费税，通过对国家预算进行重新规划和消除行政浪费来解决财源。

(2) 实行各种减税措施。包括前面提到的将中小企业的法人税从 18% 调低至 11%，废止汽油税暂定税率等等，将来还要将汽油税、轻油交易税统一为“地球温暖化对策税”，废

---

的三分之一，临时工与正式工工资差距很大，同工不同酬。非正式雇佣者的增加直接导致弱势群体增多，是社会贫富差距拉大的重要原因之一。特别是在金融危机之后，制造业的派遣临时工被大量解雇，2009 年初曾引发严重的社会问题，成为自民党败北的直接导火索之一。民主党政权废除向制造业派遣长期临时工制度的目的在于赢得民心，并且从源头上阻止贫富差距的扩大。

<sup>2</sup> 所谓“后期高龄者医疗制度”是增加后期高龄者，即 75 岁以上老人个人医疗~~保险~~费用负担的新制度，从 2008 年 4 月开始实施。日本现行的老人医疗保健制度是由国民健康保险以及国家和地方自治体的各种补贴金共同支撑，其负担比例是国家、自治体的补贴与各种医疗保险各占一半。而新制度则是国家、自治体的补贴占 50%，各种保险占 40%，其余 10% 由老人自己负担，而且从养老金中先行扣除。从新制度正式实施的前夕开始，就引起了老龄人口的坚决反对，老人们纷纷上街抗议游行，舆论哗然，在野党也就此向执政的自民党发难，结果引起社会强烈震动，成为自民党大选失败的主要导火索之一。

<sup>3</sup> 自民党小泉内阁确定，从 2006 年起 5 年内共削减社会保障费 1.1 万亿日元，计划每年削减 2200 亿日元。

除汽车取得税。

(3) 进行各项财政制度改革。实行复年度财政预算,以解决年终突击花钱问题。另外,将政策决策体制与政府税制调查会一体化,实行纳税与社会保障共同的番号。检查租税特别措施的效果,有些将要废除,有些将转为“恒久措施”。减轻依靠养老金生活人员的税负担,从相对有利于高收入者的税收制度转向有利于中低收入者的补贴制度。

(4) 扩充捐赠税制,进行继承税和赠与税改革,使之成为社会保障财源,使酒税、烟草税用于健康目的。

## 7. 应对气候变化政策

(1) 推进应对地球温暖化的国际合作,提出温室气体( $\text{CO}_2$ )排放到2020年与1990年相比削减25%到2050年削减60%的目标。这一指标远高于此前自民党提出的比2005年削减15%的目标。同时还提出了向发展中国家提供节能技术和资金援助的“鸠山倡议”。

(2) 尽快实施全量购买可再生能源的“固定价格收购制度”,促进高效率的智能电网技术开发与普及,对购买住宅用太阳能光伏、环保型汽车以及节能家电进行补贴;

(3) 到2020年,将一次能源总量中可再生能源的比重,从现在的8%提高到10%左右,促进环境技术的开发研究和实用化,维持和提高日本的国际竞争能力。

## 8. 通缩对策

2008年9月以来,核心消费者价格指数(CPI)再次陷入负增长<sup>4</sup>,不包括能源在内的核心CPI更是处于长期慢性下降。2009年10月份,核心CPI与上年同期相比下降2.2%(见图1),为此日本政府在11月,时隔3年零5个月再次宣布日本陷入通缩状态。通缩可谓日本经济的致命伤。由于廉价商品和服务持续登场,企业亏本生产,势必要减少设备投资和员工工资,最终将导致消费减少、政府税收减少和财政压力进一步增大。为了应对通缩,民主党新政权提出了规模为7.2万亿日元的2009年度第2次补充预算。日本银行也在2009年12月1日召开临时会议,提出了克服通缩的新的金融宽松政策。其内容是进一步下调主要利率,实施更广范围的宽松金融政策。

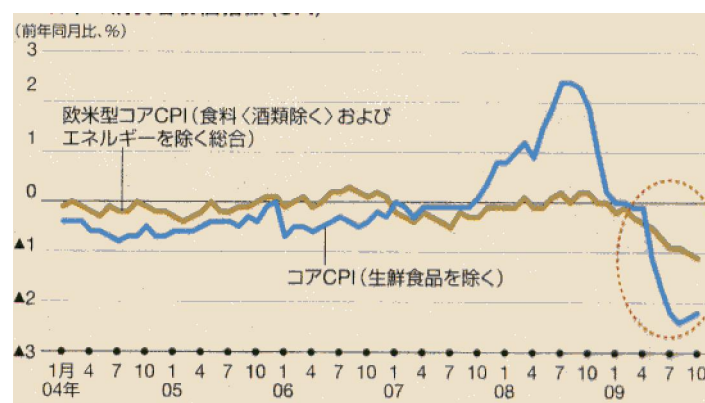


图1 日本的消费者价格变化

资料来源:总务省资料

## 9. 对外经济政策

在对外关系上,日本民主党表现为对美“离心倾向”,宣称不会盲从美国,主张奉行“自主外交”,与美国构筑“对等的伙伴关系”,重视亚洲等。明确提出构筑“东亚共同体构想”和建立“亚太自由贸易区(FTAAP)”等主张。

<sup>4</sup> 日本通常使用的消费者价格指数是刨除了容易受季节及气候影响较大的肉类、蔬菜等“生鲜食品”之外的核心消费者物价指数;而欧洲的消费者价格指数则是扣除食品及能源产品之后的核心消费者价格指数。

## 二、与自民党经济政策的“同”与“不同”

首先，民主党应对国际金融危机方面的政策与自民党时期的政策并没有发生根本变化。日本经济迅速走出谷底的实践证明，自民党时期应对金融危机的政策，即扩大公共事业投资政策和降息、数量宽松的金融政策是比较成功的。因国际金融危机特别是经济危机的影响尚未彻底消除，新上台的民主党政权也不得不继续实行与自民党政权相同或相似的应对政策。

但是，在应对危机以外的经济政策方面，民主党与自民党却存在很大区别。综观民主党的所提出的经济政策，基本上是投国民之所好并以“反自民”为出发点的短期对策性政策，大众迎合性很强。与自民党的经济政策最大的区别在于过去自民党实施增长型的经济政策，注重供给方面，重视发展大企业并以大企业带动整个日本经济。自民党主张首先实现财富的增长，然后再将财富返还于民。而民主党的经济政策则重视需求方面，采取分配型经济政策，主张首先进行财富再分配，让百姓得到实惠，安心生活，扩大内需，促进消费，从而实现经济的增长。

从发展道路选择方面看，民主党也与自民党有所不同。民主党认为：战后以来日本的经济发展走过了两条道路，第一条道路是从战后初期到 20 世纪 60 年代、70 年代期间所选择的“依赖公共事业投资”的道路，这条道路使日本创造了高速增长奇迹，但是到 80 年代以后，社会基础设施建设所带来的“乘数效果”越来越小，这种增长模式的局限日渐突出，而且带来的财政负担也越来越重。第二条道路是进入 2000 年代以来，在“结构改革”的名义下，推行的以提高供给方面生产效率为中心的增长战略。推行规制改革和劳动市场自由化，强调全面市场化。这种战略的实施使部分企业提高了生产效率，社会财富向特定的少数大企业集中，但却导致更多的中小企业倒闭。国民收入得不到提高，无“实感”的增长和需求低迷相伴而行，社会差距拉大，终使国家的总体增长能力下降。而民主党所选择的道路是“第三条道路”，既不同于依靠公共事业、财政投资的“第一条道路”，也不同于过分强调市场作用的“第二条道路”。具体来说，就是到 2020 年在环境、健康和旅游三个领域“创造 100 万亿日元的新需求”，以此来扩大就业，这是以提高国民生活为立足点的“新增长战略”。<sup>5</sup>

近年来，日本经济的最大问题是国民的“生活不安”，进而导致消费疲软和发展动力不足，从这个意义上讲，民主党突出“民生主义”、“友爱社会”，从扩大内需和刺激消费入手，来达到实现民需主导型经济复苏的目标，无论是从政治上还是从经济上讲，其出发点是正确的。但是我们还应当注意到，民主党的经济政策存在很多缺陷，有些政策利弊交织，特别是由于财力的制约，大部分政策可能难以实现。

## 二、民主党经济政策的主要缺陷

### 1. 在经济政策出台初期缺乏长期战略和战略定位

到 2009 年年底之前，民主党出台的政策过于注重微观领域，而没有制订中长期的经济增长战略。民主党在其《政权公约》中指出：“通过增加儿童补贴、高中免费化等措施、高速公路免费以及废止汽油税暂定税等措施来增加居民可支配收入，扩大消费，使日本经济向内需主导转变，以实现稳定的经济增长”。显而易见，这是想通过向老百姓天女散花般发钱的方式来扩大消费，进而刺激经济景气，这与自民党麻生内阁实施的发放定额消费补贴金的做法别无二致，与增长战略几乎无缘。<sup>6</sup>

从日本严峻的财政状况来看，对家庭进行资助的一系列政策难以长久持续。对居民的临

<sup>5</sup> (日)经济产业省：《再造辉煌的日本——新经济增长战略（基本方针）》，2009年 12月 30日公布。

<sup>6</sup> (日)增田贵司《民主党新政权经济政策的焦点》，(日)《经营诊断》，2009年第 10号。

时性资助，其消费效果也只是暂时的。另外，人们心里十分清楚，国家所援助的资金总有一天会以税收的形式再度收回，因此，会产生“与其消费还不如储蓄”的合理预期，那样的话，甚至连短期的消费效果也难出现。尽管民主党的政策是向收入再分配倾斜的，但收入再分配与增长战略完全是两回事。诚然，提高收入分配的公平性，构筑安心社会十分重要，但是，在不扩大财富规模的情况下，一部分人分配的增加，就意味着另一部分人分配的减少。通过扩大财政支出的“散财政策”和“零和博弈”式的收入再分配无法促进生产的发展。经济不增长，蛋糕不做大，即使是公平的收入分配，也会迟早出问题。

日本 GDP 总量第二位的宝座将在 2009 年或 2010 年为中国所替代，但与国民生活水平关系更大的人均 GDP 仍然很高。不过，随着人口的下降，潜在经济增长率也必然会下降，如何维持和提高人均 GDP 至关重要。要想保持人均 GDP 不下降，长期的增长战略不可或缺。丰富的医疗和福利、教育的充实以及社会安定，都需要收入的增长。蛋糕不能扩大的收入再分配不会给国民带来真正长久的实惠。缺乏长期战略，难以提振国民信心，企业也将无所适从。与日本相比，美国则十分注重长期发展战略的制定，例如，奥巴马政权一方面通过扩大财政支出来迎击金融风暴，同时与刺激景气政策相配套，提出了绿色新政的增长战略。

不过，在舆论的提醒与压力下，民主党也逐渐认识到经济政策中缺乏长期战略的缺陷，鸠山内阁终于在 2009 年 12 月 30 日公布了题为《再造辉煌的日本》的新经济增长战略的框架与基本方针，预计到 2010 年 6 月份最终完成新战略的制定。该基本方针提出如下目标：到 2020 年，在环境、健康和旅游 3 个领域创造出超过 100 万亿日元的需求，并且创造 400 万个以上的就业机会，将失业率控制在 3% 左右。但是，要想吸收如此多的就业人口，必将需要有足够的企业吸纳能力，关于这一点，在基本方针中并没有说明。新战略将解决地球温暖化和少子老龄化这两个课题定位为创造需求和就业的最好机会。同时还提出了通过输出日本的技术系统来支撑亚洲经济增长并以此扩大外需的方针。确定了经济增长率目标，即实现年平均名义增长率 3%、实际增长率 2% 以上的正增长，到 2020 年度名义 GDP 总量达到 650 万亿日元，即达到目前的 1.3 倍。

## 2. 民主党的经济政策与刺激经济复苏关联淡薄

众所周知，国际金融危机给日本经济以重创。2008 年财政年度，实际 GDP 增长率下降 3.7%，出现战后最严重的衰退。然而进入 2009 年 5 月份以来，经济开始触底并企稳回升，实际 GDP 增长率第二季度出现了环比 2.3% 的正增长，第三季度为 1.3% 的正增长。<sup>7</sup> 股市、工矿业生产等主要指标出现不同程度的回暖；出口、设备投资、职工收入等下降幅度收窄。但由于经济惯性等的作用，2009 年全年度仍将是 -2.6% 左右的负增长，2010 年度，可能转为 1.4% 的正增长。<sup>8</sup> 可见日本经济的回升势头很弱，而且还存在着通缩、日元升值和失业的压力。尽管日本经济摆脱了最严峻的困境，出现了一定程度的回暖，但这主要是由财政投入和刺激消费政策带来的，一旦政策效果结束，不能排除二次跌入谷底的可能。

如前所述，鸠山内阁对通缩的反应比较灵敏，2009 年 11 月迅速与日本银行携手出台了紧急对策，在这方面值得肯定。但在扩大就业和促进企业脱困方面的作为不明显。从表面看，日本陷入经济萧条是由消费不足引起的，但其本质在于雇佣不足和收入不足。其道理很简单，没有职业，没有收入，何谈扩大消费。如图 2 所示，日本的雇佣者人数在 2009 年 6 月进入谷底（不足 5410 万人），此后仍在低水平上徘徊，而工资收入也低于上年水平。在如此严峻的就业与收入环境中，个人消费低迷不可避免。民主党新政权发放儿童补贴和实行高中学费免费等政策，可在一定程度托起 2010 年的消费，但其效果只能是暂时的。如果企业部门得不到恢复，增加就业与增加工资就没有希望。在企业经营困难的情况下，断然禁止向制造业派遣劳动者，这对企业来说无异于雪上加霜。作为自我防卫的手段，企业只能减少招工。那

<sup>7</sup> 日本内阁府公布，见《日本经济新闻》2009 年 12 月 28 日，第 16 版“景气指标”。

<sup>8</sup> （日）内阁府：《22 年度经济预测与财政运营的基本态度》，2009 年 12 月 25 日内阁会议确定。

样,很可能导致失业人口的进一步增加。据内阁府统计,由于受金融危机影响,需求急剧缩小,日本企业过剩人员严重增加,2009年1-3月,企业内失业者达到607万人,这是1980年以来的最高水平<sup>9</sup>。为了使企业内失业者不成为“真正的失业者”,尽快使企业走出困境是当务之急。为了扩大新增就业,首先应使宏观经济尽快得到恢复。

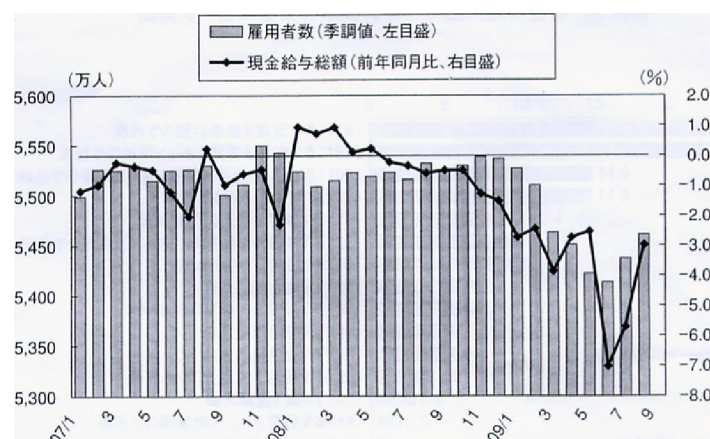


图2 日本雇佣者人数与工资收入的变化

资料来源:(日)总务省《劳动力调查》与厚生劳动省《每月勤劳统计》

### 3. 民主党经济政策的自身的利弊交织与相互制约

民主党提出的经济政策中存在许多相互矛盾和相互制约之处。例如,对儿童提供补贴以及对高中生实行免费化,从短期来看,确实可缓解贫困家庭的实际困难,带来刺激消费的效果。从长期看,也可带来促进教育事业发展的效果,缓解少子化速度的效果。但此举同时也使无子女家庭的收入相对减少,带来新的不平等。

废除向制造业派遣劳动力的制度,提高最低工资,有利于扩大低收入者的收入,提高弱势群体的生活水平和消费能力,缩小贫富差距。这对于缓解舆论压力、稳定社会情绪固然有好处,但其结果将会大幅度提高企业的用工成本,导致企业效益下降,特别是在经济全球化的情况下,甚至有可能出现日本企业总体竞争力的下降的后果。

追加对农业人口的援助,实行农户收入补偿制度对提高农户收入、振兴农业生产很有意义。特别是从农产品价格补贴转向以农户为对象的“农户收入补贴”制度与欧美各国的潮流相一致。这种制度的最大好处在于能够促进 FTA 的进程,即在自由贸易的情况下,即使农产品价格下降,但因为政府对农户收入的补贴,农民的实际利益也不会受到影响。但是,问题是民主党的政策是不分经营规模和经营质量,毫无差别地向所有农户提供收入补贴,这样就很难收到强化农户的竞争力和搞活农村经济的效果,甚至有可能带来挫伤农业经营大户积极性的负面效应。

降低中小企业的法人税等扶植保护中小企业政策,有利于中小企业的健康发展。中小企业占企业总数的 99.7%,吸纳的劳动力占总雇佣人数的 70%。中小企业的发展对稳定就业和经济均衡发展至关重要。但是,过分强调中小企业的利益,便有可能对大企业造成一定程度的挤压,目前,大企业毕竟在日本经济活动中占有主导地位,众多中小企业的生存取决于大企业的效益好坏,这种客观现实短期内还无法改变。另外,实行“中小企业延期偿还到期贷款”制度,对中小企业固然有利,但银行就要遭受损失,不良债权可能卷土重来,这无疑是十分危险的。

实行高速公路的免费化可以提高地方高速公路的利用率,减少有车族的费用支出,鼓励人们假日观光,刺激消费,有利于地方经济的振兴;同时还可以降低运输业和流通业的经营

<sup>9</sup> (日)内阁府:《经济财政白皮书—危机的克服与可持续复苏的展望》平成 21(2009)年版,第 89 页。

成本，促进第三产业的发展。但是由于高速公路免费，必将造成公路管理部门效益的下降，同时也可能造成高速公路的拥挤，甚至有可能造成整个运输业和流通业效率的下降。另外，由于高速公路的免费，会引起更多有车族的出行次数，这样势必会增加能源的消费和环境的污染，增加更多的碳排放。

民主党提出了很高的减排指标（到 2020 年比 1990 年碳排放削减 25%），其目的是向世界宣布日本将引领世界绿色经济的潮流和要做应对全球温暖化和减排先锋的雄心。从长期着眼，温暖化对策不会妨碍经济的增长，通过技术创新将使日本经济占领新的前沿，其出发点是正确的。但目标的设定更应当考虑国际的公平性、实现的可能性和国民的负担。众所周知，日本单位 GDP 的碳排放标准已经达到世界最高水平，再进一步提高的空间已经很小。到目前为止，日本连京都议定书中承诺的指标都未完成，2020 年能否完成更高的新目标，令人怀疑。而且如此高的指标对企业经营造成更大的压力。

民主党推出的经济政策中自相矛盾和相互制约的内容还有许多，因篇幅所限，不再一一列举，实际上更为严峻的是由于财政状况的制约，民主党的多数经济政策很可能难以实现。

#### 4. 民主党的经济政策的实现将受到财政的制约

据测算，要真正实现民主党上述一系列政策目标，到 2013 年度政府财政需要支出大约 16.8 万亿日元的巨额资金。民主党承诺所需资金不通过增加税收，而是通过削减浪费支出来筹措。具体来说，就是从公共事业投资项目和各种补贴金当中，挤出 9.1 万亿日元，利用特别会计的“霞关埋藏金”<sup>10</sup>和变卖政府资产可筹措 5 万亿日元，通过对“租税特别措施”的修改等可筹措 2.7 万亿日元（即到 2013 年共筹措 16.8 万亿日元）。鸠山内阁成立后，曾经提出在 2010 年度的预算中，通过预算甄别可以挤出“3 万亿日元”的浪费资金，而实际上，这次预算甄别仅仅挤出 6900 亿日元。<sup>11</sup>事实上，在小泉改革期间，不但没有增税，而且已经对公共事业、国防、教育、科学研究等领域的支出进行了大量削减，现在支出项目较大的领域是随着老龄化的进展而必然不断增多的社会保障项目，巨额的浪费项目已很难找到，可以说民主党所极力推进的预算甄别的效果空间已经很窄。

众所周知，日本的财政状况在世界主要国家当中是最糟的，2009 年，中央政府和地方政府长期债务余额，超过 900 万亿日元，占 GDP 比例达 218.6%（见表 1）。鸠山内阁成立时，设立了直属于首相的国家战略局（室），其职能是对日本的预算、主要经济方针、外交等基本国政进行统筹决策。但事实上，2010 年的财政预算案的确定是在民主党干事长小泽一郎主导下完成的。12 月 25 日内阁会议正式确定，2010 年度预算为史上最高的 92.29 万亿日元，新增发国债 44.3 万亿日元，而税收仅为 37.39 万亿日元，不足部分还需要从税外收入——“霞关埋藏金”中提出 10.6 万亿来进行补充。这是日本自战后 1946 年以来第一次出现国债增发额超过税收的异常事态。财政状况如此严峻，税收在不断下降，而且通过预算甄别挤出的资金又很有限，霞关埋藏金也已见底，没有雄厚的财政支撑，民主党的新经济政策很难实现。

表 1 世界主要国家政府债务状况（2009 年）

|      | 国家 | 政府财政债务余额<br>占 GDP 比重（%） |
|------|----|-------------------------|
| 发达国家 | 日本 | 218.6                   |
|      | 美国 | 84.8                    |
|      | 德国 | 78.7                    |
|      | 法国 | 78.0                    |

<sup>10</sup> “霞关埋藏金”是指特别会计中的数额巨大的各种公积金和剩余资金，也称特别会计埋藏金。

<sup>11</sup> （日）《周刊东洋经济》，2009,12,26—2010,1,2，第 46 页。

|      |        |      |
|------|--------|------|
|      | 英国     | 68.7 |
| 新兴国家 | 印度     | 84.7 |
|      | 巴西     | 68.5 |
|      | 中国     | 20.2 |
|      | 俄罗斯    | 7.2  |
|      | 发达国家平均 | 98.9 |
|      | 新兴国家平均 | 38.9 |

资料来源：瑞穗综合研究所与 IMF 资料。转引自(日)《周刊东洋经济》，2009,12,26—2010,1,2，第 44 页。

## 结语

民主党新政权上台以来，提出了一系列经济政策，其政策理念以“重视民生”为基础，与过去自民党只重视供给方面、只重视大企业利益的“经济增长主义”理念相比，前进了一大步。但是民主党的经济政策民众迎合性过强，过于理想化，特别又没有强大的财政支撑，可能许多政策都难以实现。避开了消费税改革、产业结构调整等核心课题，不重视财富的创造，不把蛋糕做大，只强调收入再分配，对长期经济增长意义不大。如果不从根本上改革社会保险制度，即使扩大普通家庭的可支配收入，这些收入也未必能转化为实际消费。今后若不对经济政策进行具体调整，不切实解决就业问题和增加收入问题就很难实现民需主导的自律性经济复苏。

不过，无论民主党的经济政策是否能完全实现，但扩大内需的政策方向不会变化。这对我国扩大对日出口有利。民主党新政权提出的提高最低工资标准和禁止向制造业派遣长期临时工等政策，此举将导致企业经营成本提高，国内经营环境恶化。可能导企业增加海外订货和扩大海外直接投资，也会增加对华投资。另外，鸠山首相提出的构筑“东亚共同体”和建立“东亚共同货币”的主张，为后危机时代的中日经济合作创造了良好的外部环境，我们应当抓住这一机遇，加强与日本在能源、环境、节能汽车等领域的实际合作，以使中日经济合作尽快摆脱低迷局面。

## 民主党政権の新経済政策に関する一考察

要旨：2009 年 9 月日本の民主党政権は誕生してから「国民生活第一」と「友愛社会」の理念に基づいて一連の公平な所得再分配および民生促進志向の経済政策を打ち上げた。しかし、政策成立初期には成長戦略の欠如、政策間の利弊の相殺、相互制約などの問題があり、しかも目先の景気回復につながりが薄い。とくに有力の財政の支えが望めないかぎり経済政策の大部分は実現できない可能性が高い。全体的に見れば、民主党の内需拡大の政策志向は中国の対日輸出増大に有利であり鳩山首相が打ち上げた「東アジア共同体構想」は良好な外部環境を作り上げ、ポスト金融危機の中日経済協力の新展開が期待される

### 主要参考文献

(日)内閣府：《经济财政白皮书——危机的克服与可持续复苏的展望》平成 21(2009)年版，2009 年 7 月。

(日)内閣府：《22 年度经济预测与财政运营的基本态度》，2009 年 12 月 25 日内阁会议确定。

(日)经济产业省：《再造辉煌的日本——新经济增长战略(基本方针)》，2009 年 12 月 30

内阁会议确定。

(日)《周刊东洋经济》2009, 12, 26—2010, 1, 2

(日)(日)增田贵司《民主党新政权经济政策的焦点》,(日)《经营诊断》, 2009 年第 10 号。