

日本保守两党制的构想与实践

吕耀东

【摘要】：实现保守两党制是小泽一郎等保守派政治家提出的构想。但这一构想的实践并不顺利。新进党成立后虽一度形成了该党与自民党相对峙的格局，但这一格局很快因新进党在 1996 年大选中失败而解体。1998 年参议院选举自民党惨败、民主党大胜，使两大政党格局在参议院初露端倪。2003 年民主党与自由党合并以及日共、社民两党议席的减少在客观上推动自民、民主两大政党格局的形成。民主党在 2009 年众议院选举中获胜，使自民、民主两大保守政党实现了政权交替，成为战后日本政治的重大转折点。

【作者单位】：中国社会科学院日本研究所；

【关键词】：保守两党制 自民党 新进党 民主党 构想与实践 小泽一郎 政党体制 日本社会 日本政治 政党格局

【分类号】：D731.3

【DOI】：CNKI :SUN:REED.0.2009-06-006

冷战结束后，随着保守政党与革新政党对峙的“1955 年体制”的解体，崛起了以建立保守两党制为目标的新型保守政党。其中，新进党和民主党在日本政党格局中曾经或正在起着极为重要的作用。这些新保守政党在政党的本质和基本理念上，丝毫没有淡化保守主义政治理念，与战后传统的保守政党并没有根本的区别，只是在执政理念和政策上有所不同。新保守政党的主要执政理念是改变日本官僚主导型的政治结构，推动选举制度改革，实现保守两党制，恢复国民对政治的信任，最终实现大国化战略目标。

一、日本“保守两党制”的缘起及构想

政党与议会制及选举制度密不可分，是联系政府与公民之间的重要“桥梁”，是“政治民主”的主要表现形式。也就是说，政党作为资产阶级民主制中的一个权力主体，是通过持续不断的激烈选举出演并保持其政治角色的。¹“在日本，垄断资产阶级、财团操纵选举活动，控制议会立法，掌握政府权力，通常也是通过政党来实现的。”²在“1955 年体制”时代，以自民党和社会党为代表的“保守”与“革新”两大政治力量，形成与当时冷战格局相对应的对峙局面，这种政治力学维持着日本政治的超稳定局面。

这样的“1955 年体制”是一种保守政党与革新政党的对峙体制，是按照政党的意识形态、政治主张等思想倾向形成的“非对称性”对立。保守政党一直作为执政党而存在，革新政党则长期处于非执政的在野地位，只能进行监督政府，牵制执政党的活动，被称为“万年在野党”。³事实上，“1955 年体制”就是日本的政党政治持续保持保守政党执政的长期化和

¹ 李景鹏著：《权力政治学》，黑龙江教育出版社 1995 年版，第 60 页。

² 宋长军著：《日本国宪法研究》，时事出版社 1997 年版，第 154 页。

³ 山口二郎著『危機の日本政治』、岩波書店、1999 29 頁。

革新政党长期在野化的独特格局。

随着东西方冷战结束，日本国内的政治形势开始发生变化，昔日因意识形态划分的“保守”与“革新”对立局面逐渐消融，不仅改变了“1955年体制”的基本政治结构，也启动了日本总体保守化的进程。在1993年自民党下台后，日本的在野党迎来执政机缘，除了共产党外，社会党、公明党和民社党等均进入过多党联合政权。传统在野势力在实现执政愿望的同时，逐渐消融了与保守政党的政策界限。特别是在国内的某些政策上，朝野的分歧日渐缩小，政策走向趋同。这样就在事实上造成了保守政党势力的扩大，形成了“总体保守化”的局面。同时，随着日本经济大国地位的确立，国民的生活水平相应提高，日本社会发生了深刻的变化，中产阶级不断扩大，产生了一种“生活保守主义”的倾向，国民普遍认同保守政党执政带来的经济繁荣，希望维持社会稳定的政治局面。这种政治意识的形成，正是日本政坛总体保守化的社会土壤。

然而，日本社会认同自民党的保守主义政治路线的同时，却反感其“金权政治”所滋生的严重腐败现象。因此，以曾是自民党实力人物的小泽一郎为代表的新保守势力策划“政界改组”，倡导“革新政治”。“那么，小泽设想的政治制度是怎样的呢？他自己有很直接的回答：‘以（所谓的小选举区的）政治改革……尝试建立两大政党体制……’，而且‘其中必须确立较为强有力的领导者。’”⁴他明确提出，日本需要建立类似美国式的、富有效率的“两大保守政党制”的构想。这是日本保守势力的自我“扬弃”，是抛弃已经不适用时代发展要求的“1955年体制”，寻求探索日本全新的政党政治模式的理念创新。

所谓“保守两党制”，就是指代表资产阶级不同利益集团的两个势均力敌的政党，互相对峙，通过议会选举或总统选举的胜利而轮流上台执政的政治制度。通常是在定期举行的选举中，两党进行争夺，其中，控制了议会多数席位的政党，便作为资产阶级利益的最高代表，组织政府，行使国家权力，被称为执政党；在选举中失败的政党则称为反对党、在野党或非执政党。⁵这正是小泽一郎在1993年出版的《日本改造计划》中渴望建立的保守“两党对峙”或“两党竞争制”。并以此取代“1955年体制”下保守与革新两种不同性质政党的“两党对峙”模式。以“改革派”自居的小泽一郎认为，冷战结束后，日本需改变过去的政治体制，首先要改变在冷战条件下形成的传统政党政治格局，改变执政党和在野党长期安于现状的政治力学关系，实现从“保守对峙”政党体制到“保保联合”政党体制的过渡，建立真正的“保守两党制”。

以实现“保守两党制”为政治理想的小泽一郎，就“革新政治”指出，“在日本这样的民族性与国情下进行改革，不在体制内积聚实力和能量来做的话，到底是不能成功的。所以，尽可能在一直支撑体制的人中间，扩大有共同改革志向、或者说有共同认识的人数，以这种实力的能量来一同转向改革。”小泽一郎正是将志同道合的各个新保守政党联合起来，组成实力强大的新政党，但是，建立一个新的保守政党，取得议会的多数而执政，这并不是小泽一郎的最终政治理想。因为，“随着国际局势的变化，日本受到了外来压力。认识到外来压力的严厉，并希望确立一种具有对外来压力有效地作出反应和处理机能的政治制度，是小泽政治改革主张的最根本的底蕴。”⁶他认为，“政治改革的主要课题之一就是建立新体制，即首相名副其实主政，并且领导政治。”⁷因为“现在世界的倾向是领导者的发言越来越重要。因为在现代世界政治中，领导者的人格具有重要的意义。”⁸为此，小泽明确提出日本需要以“保守两党制”确保政治家的主导内政外交。因为“日本已经成为世界大国。”“逃避不了作

⁴ 浅井基文著：《日本新保守主义》，新华出版社 1999年版，第 170页。

⁵ 王松、王邦佐主编：《政治学》，高等教育出版社 1998年版，第 121页。

⁶ 浅井基文著：《日本新保守主义》，新华出版社 1999年版，第 169页。

⁷ 小沢一郎著『日本改造計画』、講談社、1993年 6月、45頁。

⁸ 小沢一郎『著日本改造計画』、講談社、1993年 6月、50頁。

为大国的作用。”日本有义务对“世界作贡献”，⁹并且成为与其他发达国家平起平坐的“普通国家”。¹⁰可以说，小泽一郎在《日本改造计划》中关于对内实现“保守两党制”、对外实现“普通国家”的政治构想，不仅是日本新保守势力的政治追求，也基本上反映了冷战后日本政治变革的思想潮流。日本媒体评论指出：“时代要求再次使处于闭塞状态的日本恢复活力”，因此，作为朝野政党领导人的责任“要比以往的政治家重大”。¹¹

以“变革政治”为己任的小泽一郎认为，要尽快对现行政治体制进行改革，“政治改革一定要在多数决定的基础上，以政党的政策之争推动政治”。¹²小泽一郎在《日本改造计划》中，全面阐述了他的执政理念。他主张进行政治改革，改变官僚主导的现在行政体制，实行选举制度的改革，推动建立保守两党制。他认为，现行的政治体制还是在冷战的环境中建立起来的，必须进行改革，从派阀政治及无竞争性政党体制的“无责任的政治”中摆脱出来，实现真正意义上的“保守两党制”。随着“1955年体制”下的原有两大政党自民党和社会党在选举中均告失利，日本新党和从自民党分裂出来的新生党及先驱新党取得胜利。以此为起点，日本的政党政治进入了一个新的历史阶段。“实现‘两党制’是小泽多年的政治理想和为之奔走的目标，而这种追求既符合多数国民对政党制度模式变化方向的想法”，¹³也得到政治学者们的高度关注。有学者指出：“日本政坛的变化，其实是循序渐进地朝着‘两大保守党制’（实际上就是政坛总保守化）的目标发展。”¹⁴新的保守政党的崛起，意味着日本政党格局中的保守势力大增，从而导致日本政党政治格局发生了质的变化，形成日本政局向“保守两党制”演变的政治生态环境。

二、新进党和“保守两党制”实践的受挫

新进党的成立，是“1955年体制”后日本各个新保守政党以及中道政党的首次大组合。它是由新生党和公明党为中心，联合日本新党、民社党、未来新党、自由之会等在野党联合组建而成的日本第二大党，而筹划者是新生党的代表干事——小泽一郎。他的建党理想是建立拥有200名左右的议员实力，形成与自民党相抗衡的政治集团，最终在日本实现美国式的保守两党制，彻底改变“1955年体制”下的保守与革新的对峙局面。

1994年底，日本在野的新生党、公明党、日本新党和民社党等8个党派的215名议员在国会召开新党筹备大会，并投票选举前首相海部俊树为新进党首任党首，新生党代表干事小泽一郎当选新进党首任干事长。¹⁵在新进党成立大会上通过的《党纲》称，该党主张“自由、公正、友爱、共生”，“建立一个为世界的和平与繁荣负责的新日本”。《纲领》指出，新进党“要为解决全球性问题发挥先导作用”。但新进党近期的政治目标是“打倒自民党、社会党、先驱新党3党联合政权”，并且建立一个新进党政权。¹⁶在内政方面，新进党主张改革日本战后以来形成的社会福利政策；主张将日本现行宪法的讨论公开化。在对外政策上，主张日本要在世界上发挥积极作用，改变过去日本只注重经济发展的国际形象，并争取成为联合国安理会常任理事国；还主张设立“安全保障基本问题委员会”，讨论自卫队与宪法的关系，以及解除限制自卫队的联合国维和派遣等修宪问题。¹⁷这些都说明新进党的内外政策理念已经突破日本传统保守政党的思维模式，小泽一郎的“变革政治”、“普通国家”

⁹ 小泽一郎著『日本改造計画』、講談社、1993年6月、16頁。

¹⁰ 小泽一郎著『日本改造計画』、講談社、1993年6月、110頁。

¹¹ 『東京新聞』1996年1月12日。

¹² 小泽一郎著『日本改造計画』、講談社、1993年6月、71頁。

¹³ 高洪：《日本民主党党首更迭与保守政党关系新变化》，《日本学刊》2006年第3期，第37页。

¹⁴ 卓南生著：《日本告别战后——亚太新格局与日本舆论导向》，八方文化企业公司2000年版，第5页。

¹⁵ 塩田潮著『民主党の研究』、平凡社新書、2007年12月、179頁。

¹⁶ 新华社东京1994年12月10日电。

¹⁷ 時事社1995年3月28日。

的理念已经潜移默化地变为新进党的政策主张。

新进党的诞生是继“1955年体制”解体后，日本政坛又一次政界大改组。新进党的成立，标志着日本政党政治进入一个新的阶段，形成了“自民党对新进党”的两大政党的对峙。¹⁸多党联合组成的新进党在众议院拥有169个席位，在参议院拥有56个席位，其国会议员共215人，占全体国会议员的28.2%，实力强大，取代社会党成为仅次于自民党的第二大党，号称日本政坛“最大的在野党”。对此，日本有评论甚至乐观地认为，这是日本实现两大政党轮流执政迈出的第一步。¹⁹在1995年举行的“1955年体制”后首次参议院（第17届）通常选举中，社会党惨败，自民党成绩平平，新进党议席大增。新进党不仅又获得了40个议席，超出改选议席的一倍以上，而且所获得的选票超过其他各党派，成为按得票数分获议席最多的政党。新进党又一次显示了实力，议员人数上升为238人，占全体国会议员的31.1%，新进党在参院选举中获得了出乎意料的胜利，也说明支持新进党的选民在不断增多。同时，新进党选举的得胜给联合政权形成了巨大压力，成为名副其实堪与社会党、自民党及先驱新党三党联合政府相抗衡的力量。虽然选举结果与政权的更迭并无直接关系，但是各党派在选举中议席的得与失将关系到其在国会中势力的强弱，对多党联合政权的稳定、政治力量的重新组合都产生了一定的影响。²⁰

为了进一步在大选中赢得更多选民的支持、树立“开放性政党”形象，新进党决定采取公开选举党首的办法。提出除该党国会议员、党员及党友拥有投票权外，凡年满18岁者只要交纳1000日元的手续费就可投票选举新进党党首。1995年底新进党干事长小泽一郎高票当选新党首，被称为“铁腕人物”和“幕后的实权者”的小泽终于从幕后走向前台。当选后的小泽随即强调，要“确立可向夺取政权迈进的举党一致的体制”。²¹之后，小泽一郎大刀阔斧地进行党内人事调整，建立起了举党一致体制，创造在总选举中与自民党一决雌雄的党内机制，迈出夺取政权、追求“保守两党体制”的步伐。

但是，小泽一郎在试图问鼎政权、追求“保守两党体制”政治理想的过程中并非坦途。新进党在1996年第41届众议院选举中的既定目标是190议席。并预计如能在大选中夺得与自民党相抗衡的200议席，就有可能联合民主党再次组成“非自民”的联合政权。若获得的议席数接近或低于众议院解散前的163议席，届时从新进党中脱离的议员将会增多。在被称为“预测面向21世纪政治走向”的第41届众议院选举中，在日本众议院新设定的500个席位中，自民党占239席，同为众议院解散前执政党的社民党和先驱新党分别占15席和2席。在野党方面，新进党占156席，民主党占52席，共产党占26席，其他党派占10席。身为第一大党的自民党击败新进党取得了胜利，但没能夺得单独执政所需的过半数议席。这是因为，在选举之前成立的民主党以比例代表选区为基础，作为较有实力的第三极迅速崛起，阻止了单独执政政党的出现。²²自民党确保了日本政坛第一大党地位，而且其席位还略有增加，仍牢牢地掌握着政权。而对志在取代自民党而执政的新进党来说，156席的战绩没能超过其在众议院解散前的160席。这样的结果就使小泽一郎想通过新进党在第41届众议院选举中获得第一大党地位，进而取得政权、实现“保守两党体制”的战略严重受挫。²³

随着新进党大选败北，脱党者日渐增多，该党支持率每况愈下。不过，这样的状况并没有从根本上遏制小泽一郎试图建立两党保守制的尝试，他想借党代表大会选举新党首重整旗鼓。但是，新进党内围绕是建立“在野集合体制以抗衡自民党政权，还是建立联合自民党内保守势力的体制”分为两派。一派拥立名气不大的鹿野道彦竞选党首，而另一派则继续支持

¹⁸ 時事社 1995年 7月 24日。

¹⁹ 新华社东京 1994年 12月 10日电。

²⁰ 新华社东京 1995年 7月 24日电。

²¹ 『読売新聞』1995年 12月 28日。

²² 『産経新聞』社説 1996年 10月 21日。

²³ 塩田潮著『民主党の研究』、平凡社新書、2007年 12月、181頁。

原党首小泽一郎。选举结果是善于操弄政治手腕的小泽一郎以 230票对 182票的微弱多数击败对手，蝉联新进党党首。但双方势力如此接近，已预示新进党最终会走向分裂。小泽一郎在当选新进党第三任党首后，对新进党党名、党纲进行了修改，希望消除党内隔阂，重振新进党。然而，这一结果并未给新进党带来政治上的复兴，反而使党内潜伏的矛盾表面化。前首相羽田孜、细川护熙等人先后脱离新进党另立“太阳党”和“五人党”。在成立之后的不到 3年的时间中，新进党“流失”的议员有 40多人，大大削弱了新进党的实力，也动摇了新进党的凝聚力。新进党内追究小泽一郎责任的呼声日益高涨，同时由于原有党派之间在“政策和信念”上存在差异，党内存在着复杂的矛盾，导致新进党的支持率每况愈下。新进党成立之初，曾有舆论认为日本政治将进入两大政党制的时代，但新进党未能构建起两大政党体制中的另一极，日渐萎缩的新进党已失去了与自民党相抗衡的能力。所以，新进党的解散就成为了一种必然。1997年底，小泽一郎在已经无法控制党内局势的情况下，宣布解散新进党。曾经是日本第二大党且执政呼声很高的新进党在历史上仅存在 3年零 17天就解体了。这也表明小泽一郎力图建立“保守两党体制”政治实践的失败。

但是，小泽一郎的失败并不是建立“保守两党体制”政治实践的终结，而只能说是暂告一阶段。因为，实现“保守两党体制”是整个日本新保守势力的政治理想，正是在建立“保守两党体制”的旗帜下，才形成了新保守势力一次又一次的聚合。新进党解散的主要原因是小泽一郎的独断专行、密室交易和帮派政治的政客作风。而与之相对立的自民党在 1993年下野后，经过不断调整逐渐恢复元气，不但联合社民党和先驱新党重新掌权，而且先前离党者又开始回归自民党，该党向心力不断增强。到 1997年 9月，自民党众议院议席又达到过半数的 251席，导致新进党因力量对比失衡而失败。民进解体后，小泽一郎在 1998年另组“自由党”，新进党其他成员则成立了国民之声、和平新党、黎明俱乐部、友爱新党和改革俱乐部。加上在新进党解体之前就已脱离新进党成立的“五人党和“太阳党”，日本政坛又出现了小党林立的局面。新进党的解散，引发了 20世纪 90年代日本政坛上的第二次动荡和政党之间新一轮的分化组合，并直接推动民主党成为日本第一大在野党。

建立“保守两党体制”，需要形成保守政党的两极格局。事实表明，小泽一郎缔造辉煌一时的新进党，完全得益于选举制度的改革。新进党成立之初，正逢日本选举制度由过去的中选举区制改为“对大党有利”的小选举区与比例代表并立制。新生党、日本新党、民社党、前公明党等 7党派统合成为拥有 214议席的新进党，形成抗衡自民党、社民党和先驱新党三党联合政权的竞争性格局。所以，新进党从它诞生时起就带有强烈的“选举联盟”色彩。可见，日后民主党的发展和壮大，是新进党解体后各在野党再次走向大联合的必然结果。

三、民主党的崛起及其“政权更迭”目标的实现

在小泽一郎带领新进党抗衡自民党联合政权、貌似形成“保守两党制”之时，民主党作为日本政坛的“第三极势力”悄然兴起，其存在与崛起的“唯一目标就是要从自民党那里夺取政权”。²⁴这不仅体现出“政党之间相互作用的本质不得不具有‘应该竞争的性质’”，²⁵也延续着日本新保守势力追求保守两党制的政治理想。

1 民主党崛起的历史必然性

“1955年体制”解体后，日本政界出现分化组合局面，传统在野党日渐衰弱，新兴在野党势力蓬勃发展。在这样的发展背景下，鸠山由纪夫、菅直人等一批年轻政治家决意建立与自民党、新进党抗衡的“第三极”政治力量，于 1996年年初开始酝酿筹备建立新党，并

²⁴ 菅直人著《総理大臣の器 菅直人对「小泉」マニフェスト対決》、幻冬舎、2003年 10月、71頁。

²⁵ 冈泽宪英著：《政党》，经济日报出版社 1991年版，第 30页。

提出“要研究首相公选制和国民投票制”等政治改革口号。²⁶9月28日，日本民主党宣告成立，有新进党、社民党和新党魁党等52名前众议员和5名参议员共57人加入了民主党，民主党作为仅次于自民党和新进党的第三大势力正式启动。²⁷民主党的基本目标是改变日本官僚主导型的社会结构，建立一个自立与相互依存的以市民为中心的社会。民主党的基本理念是“友爱精神”和“市民自由主义”，“实现民众主导政治变革，在21世纪的日本创造出以自立的个人为基础的富裕市民社会。”并宣称要尊重和平宪法，以日美关系为基轴构筑与亚洲各国的信赖友好关系，确立自主外交。

民主党基本上是以先驱新党和社民党中一部分年轻激进的政治家为基础形成的，是当时日本第三大党，在成立之初，并未对自民党与新进党两大保守政党对峙结构形成多大影响，但该党创始者鸠山由纪夫将实现两党制和政权交替的构想赋予民主党。²⁸新进党解散后，日本民主党、友爱新党、国民之声、太阳党、五人党等6个在野党派举行党首会议，一致决定成立一个名为“民友联”的众议院统一派，与自民党等执政联盟相抗衡。这次联合聚集了众议院议员97人，成为日本政坛上最大的在野势力。民友联的宗旨是借日本经济不景气和金融动荡之际，迫使桥本内阁下台，建立一个“值得国民信任的政府”。1997年初，民主党召开定期党代表大会，讨论如何强化民友联的作用及民主党在民友联中的主导作用，将民友联建成一个接替政权的政治联盟。并提出民主党要广泛联合在野势力，在国会中与执政的自民党进行竞争。此时的民主党已成为新进党解散后日本政坛最大的在野党，在国会众、参两院拥有69个议席。与此同时，国民之声、太阳党、五人党三派组成“民政党”，与民主党遥相呼应。1998年4月27日，日本民主党、民政党、友爱新党、民主改革联合10个在野党派组成新的民主党。前民主党代表菅直人、前民政党党首羽田孜分别担任新的民主党代表和干事长。这样，新的民主党在国会拥有93名众议员和38名参议员共131个席位。菅直人就民主党的发展目标指出：“要竭尽全力，把民主党作为政权更迭的核心，使其在历史中发挥作用”。并呼吁除了自民党之外的所有政党，在展望将来的联合政权方面进行合作。由于民主党的成立，以1997年年底新进党解散为契机而开始的在野党重组因此而告一段落，政界改组进入了新阶段。²⁹除了当时小泽一郎领导的自由党与和平新党、黎明俱乐部回归公明党外，新进党解体后形成的各党派，全部参加了民主党。民主党的实力迅速扩大，在1998年7月12日举行的第18届参议院例行选举中，自民党惨遭失败，仅获得45个议席，大大低于61个改选议席。而与此形成对照的是，民主党在大城市中所获议席数大为提高，由改选的18个议席增至27个议席。³⁰民主党在国会众、参两院的议席总数达到147个，占全体国会议员席位的近20%

2003年9月24日，日本民主党和以小泽一郎为首的自由党在东京签署合并协议书，正式将两党合并为一个新的民主党。“这次民主党和自由党的合并，实现了创造能够承担政权交替的强势政党的共同愿望”。³¹新的民主党有众议院议员137人，参议院议员67人，成为能够与执政的自民党相抗衡的第二大党。新的民主党代表菅直人在签字仪式上说，两党合并后，民主党具备了迫使自民党交出政权的重要条件。小泽一郎也表示，“我相信我们将在众议院选举中完全可以获胜”。³²这表明小泽一郎希望通过民主党和自由党的“强强合并”，在日后众议院大选中战胜自民党的强烈愿望。“2003年民主党与自由党合并后，能够与自民党对抗的在野党已经成型，形势也出现了转机。小选区制度之下容易发生政权更迭。若两大

²⁶ 朝日新聞『社説』1996年9月12日。

²⁷ 『毎日新聞』1996年9月28日。

²⁸ 塩田潮著『民主党的研究』、平凡社新書、2007年12月、124頁。

²⁹ 『読売新聞』1998年4月28日。

³⁰ 時事社1998年7月13日。

³¹ 菅直人著『総理大臣の器』対『小泉』マニフェスト対決』、幻冬舎、2003年10月、42頁。

³² 『読売新聞』2003年9月25日。

政党并肩而立，同一政党就难以一直取胜”。³³2003年的日本众议院大选结果表明：在人口高度密集的“都市部”的小选举区内，在野的民主党取得巨大胜利。日本媒体评论指出：“如果从历史的角度来看此次选举，那么也许这是走向与自民和社会两党的‘1955年体制’相匹敌的新的‘2003年体制’迈出的第一步。因为民主党的议席大幅增加，已经出现了形成以自民党和民主党为核心的两大政治势力的动向”。³⁴同时，“众议院议席的变化，将给日本政治带来结构性变化。一是选民愿意看到两大政党体制，议席数也体现出日本政坛已步入两大政党对峙时代；二是政策在此次选举中充当主角，以政策为核心的政治开始建立起来”。³⁵尽管民主党在2005年的第44届众院选举中败北，但针对执政党在养老金记录不全和“政治与金钱”等问题，民主党提出许多民生理念，继续推动政权更迭，并在2007年的第21届参院选举中获60个议席，大大超过改选前的32席，首次成为参院第一大党。反观自民党仅获得37个议席，大大低于改选前的64席。实力大为下降，政权运营也变得举步维艰。此后，民主党成为对自民党最具牵制作用的在野党，并赢得2009年众议院大选而实现政权更替，使日本政治初步形成了两大保守政党体制的雏形。

2 民主党适应日本社会变迁的政治理念

随着日本社会阶级阶层结构的变动，出现与之相适应的政党执政理念的多元化。民主党作为一个追求“政权更迭”的议会型政党，其大部分国会议员分别来自自民党、原社会党、原民社党等党派。该党根据政治倾向可划分为三个集团：一个是以羽田孜、鸠山由纪夫等为代表的中间偏右政治集团；另一个是以菅直人等为代表的中间派政治集团；第三个是以横路孝弘等为代表的中间偏左的政治集团。总体来说，在政治上采取“中间路线”。³⁶随着不同党派的加盟，民主党的政治理论和政策主张也不断发展和完善起来。在新的民主党成立之前公布的基本政治理念草案中，主张实现“稳健民主”，提出要在尊重竞争原理的同时，照顾社会弱者的利益，力争建立“自由、安稳的社会”；“打破无法摆脱旧思维和利权结构的旧体制”。民主党将站在以往被排除在既得利益之外的人们的立场上，代表“生活者”、“消费者”和“纳税者”的利益。力争实现个人自立、共生共存的社会，为此将开创“稳健民主”的新道路，政府的作用应局限在为建立上述社会机制而努力。要促进能够实现政权交替的政治势力的结合，采用由国民选择政权的方式建立政府。³⁷以上政治理念说明，民主党是日本社会变迁的产物，是适应日本社会阶级阶层结构变动、迎合“中间阶层”壮大而成立的。

在1998年4月的新民主党成立大会上，通过并确定了民主党代表“生活者”、“消费者”和“纳税者”的利益的“基本信念”和“基本政策”。首先，在基本理念方面，要超越“市场万能主义”同“福利至上主义”的对立概念，以建立自立的个人共存的社会为目标，开创把政府的作用限于建立上述体制的“民主中庸”的新道路。其具体内容为：一是要建立以透明、公平和公正的原则为基础的社会。二是在经济社会中，要贯彻市场原理，同时要保障所有人的安全，并保障公平的机会均等。三是以“面向市民、面向市场、面向地方”的观点，改变中央集权式的政府，重新构筑权力分散的社会，以建设共同参与的社会为目标。四是使宪法的“尊重基本人权和和平主义”等基本精神更加具体化。五是作为地球社会的一员来说，日本要确立以自立和共存的友爱精神为基础的国际关系，以建立可以信赖的国家为目标。其次，在政治革新方面，主张要分散权力，简化中央政府的职能；加强内阁职能，引进副大臣制度；国会议员彻底公开资产，并禁止团体的政治捐款；不断修改选举制度，降低有选举权和被选举权的年龄，尽快实现定居的外国人的地方参政权等等。³⁸

³³ 共同社2009年9月7日电。

³⁴ 『読売新聞』2003年11月10日。

³⁵ 『毎日新聞』2003年11月10日。

³⁶ 彭晋璋著：《警醒化世纪——日本的衰落：体制危机和教训》，中国发展出版社2000年，第225页。

³⁷ 『東京新聞』1998年3月24日。

³⁸ 『読売新聞』1998年4月28日。

反观自民党自小泉执政以来，为了对抗支持基础源于都市阶层的民主党，积极推进以自由竞争为主的经济结构改革。自民党虽然在城市扩大了支持范围，但改革结果是农村被边缘化，失去了自民党传统的支持“票田”。对此，民主党公布的2009年众议院竞选纲领中，进一步承诺“重建国民生活”，提出包括支付儿童补贴、设立针对农业渔业人口的每户收入补贴制度、免收高速公路费等利民政策³⁹，再次重创自民党。正是民主党突出“重建国民生活”的政治理念，使得民主党赢得大选，实现政权更迭的历史性胜利。

3 民主党执政对日本政党政治的影响及前景

2009年的第45届日本众议院选举投票结果显示，最大的在野党民主党获得308个议席，建党以来首次单独获得过半数的议席，获得历史性的胜利。这是二战后日本最大的在野党首次因大选中获得过半数议席而赢得政权。执政的自民党在此次大选中遭遇历史性的惨败，仅获得119个议席，远远少于选前的223席，自民党自1955年建党以来首次失去了众院第一大党的宝座。对于此次自民党大败、民主党大胜的选举结果，有媒体称这是“日本现代史上的一道分水岭”。即日本正式走出自民党“一党独大”的局面，形成两大保守政党势均力敌的格局。对此，日本经团联会长御手洗富士夫指出：日本政党政治“进入了可以真正进行政权更迭的时代，从这个意义上讲，在战后宪政史上具有历史性的意义。”⁴⁰

上世纪后半叶来，随着日本经济的迅速发展，日本社会阶级阶层发生深刻变化。社会流动造成了日本社会的城市化、国民观念多样化和大众参与政治的程度的日益提升。同时，冷战结束以来，国际社会发生了根本变化，以意识形态为主的世界格局发生了主题的转移，多元化成为新时代的显著特征。为了适应这样的社会变迁，日本各个政党都在努力克服自身的不足，积极调整政治理念、寻求选民的支持。多元化的社会结构需要多元化的政党模式，民主党的产生就是这种社会现实的结果，其政治理念和政策主张基本上体现了上述的变化趋势。带有新时代特征的民主党，要求改变过去的政党政治模式与格局，实现由集权化向分权化、官治向民治、一元化向多元化的大众民主政治转变。从这个意义上说，不管民主党是否还会出现“新进党现象”，但民主党的崛起本身就是时代发展的要求和日本社会变迁的必然趋势。“走向两党制已是日本政治的发展方向，选民将根据手中的选票对政党的政策以及政党本身进行符合自己愿望的选择”。⁴¹所以，民主党就必须出台有别于传统保守政党的执政理念及政策，反映日本社会的变迁，迎合大多数新兴社会阶层乐见“两党制”的政治诉求。反之，民主党的政治理念也必然会影响到日本社会的各个方面，尤其是对日本政党政治的影响将是极为深远的。

从现在日本政党政治的总体构成来看，自民党和民主党两大政党均属于保守体系。保守主义政治家中曾根康弘指出：“自民党和民主党都是保守党，因此总是缺乏个性。在政策方面，自民党与民主党大同小异，感觉只是有一些调整”，“但两者在本质上却没有大的差异。”⁴²具体来说，民主党在对外政策上主张积极地参与联合国主导的国际事务及“国际贡献”，但仍然坚持日美安保体制，⁴³主张建立“紧密且对等的日美关系”。只是更多地强调要平衡发展“亚洲外交”，与自民党的对外策略略有不同。在政治改革方面，自民、民主两党均主张强化政府权力，加强政治家主导，只是民主党主张地方分权，强调国民参与监督。纵观自民、民主两党的发展历史，“从基本政治理念上来说，民主党与自民党并没有根本的不同，因为民主党的主要成员就是来自于自民党中比较激进和左倾的派别，所不同的仅仅是具体政策上的不同，某一个问题上坚持的程度不同，而且这些不同在相当程度上也只是为了选举。”⁴⁴正

³⁹ <http://www.dpj.or.jp/special/manifesto2009/index.html>

⁴⁰ 共同社 2009年 8月 31日电。

⁴¹ 高洪：《日本民主党党首更迭与保守政党关系新变化》，《日本学刊》2006年第3期，第38页。

⁴² 『产经新闻』2009年 8月 6日。

⁴³ 塩田潮著『民主党的研究』、平凡社新書、2007年 12月、255-257頁。

⁴⁴ 梁云祥、应霄燕著：《后冷战时代日本政治、经济与外交》，北京大学出版社 2000年版，第43页。

如民主党党首鸠山由纪夫在第 45 届日本众议院选举前宣称的那样，“实现政权更迭就是胜利”。⁴⁵这充分反映出民主党实力派人物——小泽一郎立志追求“保守两党制”的政治理想。可以说，民主党在日本政党格局中地位的基本确定，是日本政坛“总体保守化”的必然趋势，也标志着日本“保守两党制”构想的初步实现。民主党这种地位的确立，使日本的“总体保守化”进入相对稳定的状态。但是，“总体保守化”不仅仅是一个过程，它具有有一定指向性。我们可以把这种指向性理解为一种状态，这种状态就是“保守两党制”。

正在不断发展壮大的民主党，是日本新保守势力再聚合的结果。它的存在正在深刻地影响着日本政党格局的力量对比。从构建日本的“保守两党制”过程来看，新进党和民主党两党的先后继起，有着日本政党政治发展的逻辑必然性和连续性，是日本政党政治竞争性的要求，符合日本政治生态的客观现实。如今，实现政权更迭的民主党并未停止追求“保守两党制”的步伐。虽然民主党兑现了与社民党、国民新党联合执政的选举协议，但是，社民党和国民新党已强烈要求冻结民主党在竞选纲领中提出的削减 80 个众院比例代表额定席位的方针，设置三党间的联络调整机构。对于社民党要求“任何内阁决定都必须先经三党在联络调整机构内达成共识”的提议，民主党则以这“可能会导致政府和执政党的二元体制”为由予以否定。⁴⁶因为，多党联合政权中，“联合伙伴数量越多，政党之间意识形态的距离就越大。越是重要问题越难形成一致意见。再有，联合执政党的数量一多，意识形态取向的政党和实用主义取向的政党混入的可能性就大。如果异质度较高，那么陷入阁内不统一状况的可能性也就越大。”⁴⁷基于这样的原因，为了避免多党联合政权出现内阁中的政见对立，民主党在 2010 年参议院改选获胜后，可能将“削减 80 个众院比例代表额定席位”的方针提上议事日程。因为，日本的选举方式由小选区制和比例代表制组合而成，前者被认为有利于形成两大政党制，而后者能够反映民意却有碍确立两党制。可以说，通过削减众院比例代表额定席位等措施，打压“异质度较高”的社民党和日本共产党，进一步扩大“总体保守化”范围，将是民主党实现单独执政、追求“保守两党制”目标的可能选项。

論文要旨 衆院選の小選挙区制導入には、政治の決断が明確になるよう二大政党制を実現するという小沢一郎らの狙いがあった。実際、1996 年の総選挙では自民党と新進党が対決するという構図が生まれた。しかし、その後、新進党は解党、自民党に戻る議員が相次いだ。98 年 7 月の参院選で自民党が惨敗し、民主党が躍進したことから、二大政党制は衆院より先参院で一步進んだ格好になった。自民党に対抗する勢力結成のため、民主党と自由党が合流、03 年 9 月に新しい民主党として発足した。その直後の総選挙で、民主党は解散前の 137 議席から 177 議席に大きく勢力を拡大。この間、共産、社民両党は議席を大きく減らし、自民、民主両党による二大政党制に大きく前進した。09 年衆院選では 480 議席のうち民主党が小選挙区と比例代表を合わせて単独で過半数を大きく上回り 308 議席を獲得した。1996 年の旧民主党結党以来、13 年で悲願の政権交代を果たした。二大政党間の政権交代は戦後初めてで、戦後政治の大きな転換点となる。

原文刊载于《日本学刊》 2009 年 06 期

⁴⁵ 共同社 2009 年 8 月 1 日电。

⁴⁶ 共同社 2009 年 9 月 2 日电。

⁴⁷ [日] 冈泽宪芙著：《政党》，经济日报出版社 1991 年版，第 56 页。