

日本为何挑起钓鱼岛风波

林晓光

2月26日上午,日本首相麻生太郎在国会回答民主党关于钓鱼岛受到第三国侵犯时的对策时称,钓鱼岛是日本固有领土,当然是日美安保条约适用的对象,将同美国协商把钓鱼岛问题纳入日美安保条约框架内。这是有史以来日本首相首次公开发表关于日美安保条约包括钓鱼岛的言论。

2月26日,外交部发言人马朝旭表示:中方对此表示强烈不满,已向日方提出严正交涉。钓鱼岛及其附属岛屿自古就是中国的固有领土,中国对此拥有无可争辩的主权。日方任何试图改变这一事实的言行都是徒劳的,中方坚决反对。他指出,中日双方在钓鱼岛主权归属问题上存在争议,我们一贯主张通过谈判妥善解决问题。日方应认清这一问题的高度敏感性,从中日关系和地区稳定大局出发谨言慎行。

日本方面这次炒作钓鱼岛问题虽然突如其来,但日本政府为今后援引国际法中的所谓“时效取得”(Positive Prescription)概念占有钓鱼岛奠定基础,多年来一直没有放弃过在钓鱼岛问题上的小动作。

早在1978年中日和平友好条约签定之际,中国领导人邓小平对时任日本外相、为签署中日和约而访问北京的园田直提出了在钓鱼岛问题上“搁置争议,共同开发”的初步想法。日方对此并未提出异议。但30多年来,日方在钓鱼岛问题一直小动作不断。右翼组织日本青年社先是在1978年8月12日在钓鱼岛建立了灯塔,10年后又重新修建。1996年又在钓鱼岛群岛的北小岛上修建了第二灯塔。接下来在2000年还在钓鱼岛上建立了尖阁神社。日本政府一直在研究强化政府对钓鱼岛等岛屿的管理措施,目的就是为了解决对这些岛屿的长期稳定的控制,所以将右翼团体建立的灯塔“收归国有”,以刻意强调日本对钓鱼岛的管理权力。而至2003年初,根据日本《读卖新闻》报道:日本政府已与声称拥有钓鱼岛所有权的国民签订了正式租借合同,以年租金2256万日元的价格租下了钓鱼岛及附近的南小岛、北小岛三个岛屿,租期从去年4月1日开始至今年3月31日止,而且这一租借合同今后将自动延续、无限期地维持下去。

特别是日本海上保安厅的舰船一直定期在钓鱼岛海域巡逻,驱逐中国渔船或上岛人员。所采取的方式也从劝阻、警告、拦截,升级为冲撞船只或抓捕人员。当年香港保钓人士因为被日本船只冲撞而落水身亡的,台湾渔船在钓鱼岛海域被日本船只冲撞而沉没,中国大陆的保钓人士也多次在钓鱼岛海域被日本强行抓捕。2008年,日本政府更是决定向钓鱼岛海域派出吨位大、装备好、搭载直升飞机的常驻舰船,并将定期巡逻钓鱼岛海域的舰船从2艘增加为3艘,以加强对钓鱼岛海域的巡逻和警备。时至今日,这一切试图实际控制钓鱼岛的举措,终于变成了首相和外相按捺不住的公开宣示。

在中日之间友好气氛下,日本政府如此高调炒作钓鱼岛问题,原因不外乎以下几个方面:

- 1、美国因素:麻生首相日前刚刚访问过美国,奥巴马政府把“第一个到访华盛顿的外国领导人”这一荣誉,送给了日本首相。加上国务卿克林顿出访东亚的第一站也在日本,以表重视美日同盟。如此礼遇自然使一直担心中美关系将更加密切的日本感到面上有光。据日本媒体报导,日本首相麻生太郎在访美期间也提及日美安保条约适用于钓鱼岛的问题,奥巴马在2月24日会见麻生时,曾经当面向麻生承诺,美国将会依照美日安保条约防卫日本,但是并没有就其中是否包括钓鱼岛具体说明。其实,无论美方有什么样的承诺,日方都会竭力作出于己有利的解读。

- 2、国内因素,日本国内政治混乱依旧,政府面对经济危机,应对无力、手足无措,麻生本

人和内阁的支持率节节下降到不足 10%。对外表示强硬立场，煽动民族情绪，是日本右翼政治家为了聚拢人气而惯用的政治动员手法。风雨飘摇之中的麻生也深谙此道。

3、在野党的因素。这次钓鱼岛问题之所以搅起轩然大波，直接原因是日本民主党副代表前原诚司在众议院预算委员会上质问麻生首相，美国是否有义务协同日本防卫钓鱼岛。姑且不论麻生的回答招致多么大的外交风波。民主党人这样提出问题本身，恐怕也是着眼于给陷入困境的麻生政权造成更多更大的麻烦，进一步加剧执政的自民党在众议院选举前的不利态势，为夺取政权、入主内阁造声势、做准备。

4、对华外交的因素。自两国建立战略互惠关系以来，中日关系的发展一直较为稳定，双边交往广泛而且深入，曾经困扰中日关系的一些问题正在通过双边机制逐步谈判或解决。日本右翼对此极为不满，于是挖空心思抓住某些非本质、非主流的问题大肆炒作。一来抢先设置中日对话的议题，试图掌握对话主动权；二来运用各种手段、不惜挑起事端，迫使中国调动外交资源应对，牵制中国的发展势头。

5、美日军事合作的因素。美国的亚太军事部署的调整，包括在日美军的重新配置，以及先进武器在关岛的加强部署。同时，驻日美军同日本海上自卫队近日在靠近中日存在主权争议的钓鱼岛附近的冲绳海域，举行了大规模的联合反潜演习。双方为此次演习所派遣的海上力量为冷战后所罕见。由于冲绳离钓鱼岛很近，日本一直是利用驻扎在冲绳的军事力量来控制钓鱼岛，加上最近中日围绕钓鱼岛问题出现摩擦，美日联合军事演习的敏感性就更加引人注目。至少日方很可能试图以此给外界造成日美同盟牢不可破，以及日美安保条约适用于这片海域的印象。

6、东亚国际格局的因素。在解决朝核等东亚地区问题的国际格局演进过程中，日本外交胶柱鼓瑟、应对无方，在地区格局中的地位和作用却有所下降。正如国务卿克林顿访华时强调，国际社会正期待中国和美国共同合作以追求全人类的安全、和平与繁荣。她甚至形容美中目前真正是“共存共荣”的关系，并期望把与中国的战略性对话内涵扩大至国防层面。2000 公里外的东京，对于克林顿的这一番话会有什么样的感觉，是可以想像的。毋庸置疑，中国的崛起正在重新塑造世界政治经济的版图，当前的经济危机进一步加强了美之间相互依赖与合作的关系，任何一个国家及其政府如果不正视这一事实，那才是对全世界命运的不负责任。日本对中美关系发展的不安，恰好反映了其自身的犹豫不决、矛盾心理及对于事态的无力感。经济衰退榨干了日本的自信心，国内政治的乱局亦助长了其封闭心态。虽然日本极其畏惧中国的崛起，但除了向美国寻求保护之外，自己几乎找不出任何对策。在后冷战时代，日本外交仍未能找到自己在新的国际政治格局中的定位，为此而焦灼不安，对地区内几乎所有的国家都摆出一付咄咄逼人的架势。一方面设立“竹岛日”（韩国称“独岛”）刺激韩国，另一方面在绑架人质问题和导弹与核问题上尖锐批评朝鲜；一方面在钓鱼岛主权问题上屡屡向中国发难，另一方面在与俄罗斯的北方四岛争端问题上坚持强硬立场。日本外交的四面出击，似乎恰恰反映了日本面对发展变化的亚太局势表现出的急躁、焦虑和不自信。

尽管日方言之凿凿、信誓旦旦，可美国政府的表态却令日本政府大失所望。2月27日，美国国务院向记者出示了事先准备好的文字声明，并强调，美方在钓鱼岛主权问题上的立场一直没有改变，并呼吁各方和平化解歧见。对于日方所坚持的，美国和日本的立场一样，都认为在美日安保条约的框架下，钓鱼岛的主权没有争议，应该隶属于日本的这一说法。美国国务院官员指出，美国并没有针对钓鱼岛主权问题采取任何新的立场，也不会选边站，支持特定国家。美国国务院新闻发言人麦金塔夫指出：美国对于钓鱼岛的立场长久以来没有任何改变，我们没有在钓鱼岛最终主权议题上持特定立场，我们期待主张拥有主权的各方能以和平方式化解分歧。国务院副发言人杜吉德当天也表示，奥巴马政府对于钓鱼岛主权的政策是一贯的，到目前为止没有新的说法。不过对于钓鱼岛海域如果发生武装冲突，美国是否会出兵协助日本，国务院官员表示这是假设性问题，并没有回答。因此，实际上美国政府对钓鱼岛问题的立场并没有什么改变，其关键之处无非是两点：一是美国政府对钓鱼岛主权的最终归属，不持特定立场；二是希望当事双方和平协商

解决主权争端。日方的解读恐怕也只好是一厢情愿了。

其实，美国新政府坚持既定的政策立场并不出人意外。奥巴马政府上任才一个多月，目前正专注于解决棘手的经济问题，外交事务主要由国务院推行，而国务院负责亚太与中日事务的官员都还没有走马上任，因此相关政策并不明朗，也就没有办法对涉及中日关系的钓鱼岛主权争议具体表态。实际上，在这样重大的国际关系和外交问题上，美国新政府不会轻易做出重大调整，一般都将在延续既定的对外政策方针的基础上，经过一段时间的观察和摸索后，才会逐步根据国际形势进行调整。在美国政权交替，国务卿希拉里·克林顿访问东亚、日本外相即将访华，这一中美日三角关系新一轮博弈的微妙时刻，日方趁机挑起钓鱼岛主权问题争端，试图拉美国下水，给中国找麻烦，自己趁机混水摸鱼，看来是打错了算盘、选错了时机。