

# 日本人口结构的变化趋势 及其对社会的影响

中国社会科学院日本研究所 王 伟

**内容提要：**日本已经进入低出生率、低死亡率和低自然增长率阶段，即进入了日本所说的人口“少子老龄化”阶段。人口结构的变化趋势将影响到日本社会的各个方面。人口的减少和出生率的下降，将进一步加速日本的人口老龄化进程，对日本社会老年赡养负担及社会保障、对劳动力年龄结构及劳动力供应、对教育领域及产业结构和消费等领域产生诸多影响。日本近些年来试图缓解人口结构变化对社会经济的影响，采取改革和充实以老年人为对象的各种制度措施，并为提高生育率制定对策。

**关键词：**人口结构 少子老龄化 社会影响 改革措施

人口再生产沿着三种不同的类型有规律地演变，就是从高出生率、高死亡率和低人口自然增长率的“高高低”型，过渡到高出生率、低死亡率和高人口自然增长率的“高低高”型，然后又过渡到低出生率、低死亡率和低自然增长率的“三低”型。世界各国所处的经济社会发展阶段不同，其人口再生产类型的转变也处于不同的阶段，但最终都要完成这几种类型的转变。日本目前已经进入低出生率、低死亡率和低自然增长率阶段，即进入了日本所说的人口“少子老龄化”阶段。而在人口老龄化过程中存在着老年人口问题和人口老龄化问题。人口老龄化是动态的人口年龄结构变化，是老年人口比重逐步增加达到一定标准的过

程。老年人口问题主要受人口数量的影响,而人口老龄化有可能使本已存在的老年人口问题更为突出。人口老龄化问题是人口老龄化这一人口年龄结构的动态变化发展到一定阶段后才形成的,而且它主要通过老年人口问题的加剧表现出来。日本社会少子化、老龄化问题日趋严重,人口的减少和出生率的下降将进一步加速人口老龄化进程,对日本社会产生诸多影响。

—

根据1956年联合国发表的《人口老龄化及其经济社会含义》提出的标准,65岁以上老年人所占比重达7%以上的人口为老年型人口。1970年,日本65岁以上老人占总人口的比率为7%,刚刚进入老年型国家的行列,然而,日本人口老龄化的速度却十分惊人。日本总务省于2002年9月发表的日本老年人口预测推算数据表明,截至2002年9月,日本65岁以上的老年人口已达到2362万人,比上年增加78万人,占总人口的18.5%,超过老年人口比例占18.2%的意大利,成为世界上老年人口占总人口比例最大的国家。同时,日本75岁以上的老年人口突破千万大关,达1003万人,比上年增长51万人。根据预测数据,日本还是世界上老年劳动人口占总人口比例最大的国家,2001年,日本有492万65岁以上的老年人仍在工作或在寻找工作,占同年龄人口的21.8%。另一方面,日本新生儿数量不断减少,少儿人口(14岁以下)在总人口中所占比例日益下降。根据日本国立社会保障人口问题研究所发表的数字,2001年日本少儿人口为1834万人,在总人口中所占比率为14.4%,2002年少儿人口为1812万人,所占比率为14.2%。

从人口老龄化的直接表现来看,人口老龄化出现的原因主要包括两个方面:一个方面是人口生育率下降,使少年儿童的人

口数量和比重减少,老年人口的数量和比重相对增加。即使老年人口数量没有增加,而由于少年儿童人口数量和比重的减少,老年人口的比重也会相对增加,从而促进人口老龄化;另一方面是老年人口死亡率下降后,老年人口生存时间的延长,使老年人口的比重增加,加速了人口老龄化。出生率和死亡率的下降都会改变人口的年龄构成,但出生率下降的影响更大。死亡率的降低会延长人口的平均寿命,使老年人的数量增加,但要影响到人口老龄化则需要较长的时间。而出生率的降低将立即减少少儿人口,提高老年人在人口结构中的比例。

战后,日本人口在 1945 年至 1946 年经历了短暂的出生率锐减时期后,1947 年至 1949 年出现了持续三年的生育高峰期。这三年共出生约 806 万人,出生率由 1945 年的 23.2% 猛增至 33%—34.3%。这个时期出生的人被称为“团块世代”,如今他们已经 50 多岁,不久将形成庞大的老年人集团。在生育高潮之后,日本的出生率急速下降,每年新出生婴儿的数量约为 160 万人。由于传统的高出生率、高死亡率的影响,日本人口的年龄构成从战前到 1955 年一直保持金字塔形态。由于战后出生率的降低和死亡率的降低,1955 年以后逐渐开始了老龄化的历程。在 20 世纪 50 年代中期到 70 年代中期的大约 20 年时间里,日本的出生率稳定在一定的水平,即维持在较为合适的人口替代水平上。这 20 年也是日本经济顺利发展、国民生活水平明显提高的时期。每对夫妇所希望的孩子数大体在 2—3 人,平均值略超过 2 人。这种稳定的人口动态持续大约 20 年,70 年代后期开始发生了新的变化。日本的总和生育率 1975 年首次低于 2 为 1.91,此后一路下滑,1990 年降到 1.57 的时候,日本称之为“1.57 冲击”。可日本人口出生率下降的脚步并没有到此停止,1995 年日本总和生育率为 1.43,创历史新低,1997 年这个数字

降到了 1.39,1999 年又从 1998 年的 1.38 锐减到 1.34。2001 年日本新生儿比 2000 年减少了 18822 人,为历史最低水平,总和生育率为 1.33。2002 年日本新生儿为 115.6 万,比上一年减少 1.5 万人。今后这一趋势将进一步加剧,预计今后 50 年日本每年新生人口数量都将大幅减少,从 2001 年的 119.4 万人减至 2050 年的 66.7 万人。根据预测,日本总人口将于 2006 年达到峰值 12770.1 万人,此后,每年新生人数将低于死亡人数,从而使总人口不断下降,2027 年降为 1.2 亿人,2040 年降至 1.1 亿人以下。根据日本国立社会保障人口研究所的预测,2050 年日本老年人口比例将高达 35.7%,日本男女平均寿命分别达到 80.95 岁和 89.22 岁,50 年后每三个日本人中就有一个老人。

## 二

人口老龄化问题,一是人口老龄化过程本身规律性发展所引起的一些问题,二是人口老龄化过程本身非规律性发展所引起的一些问题。随着老年人口比重的不断增加,人口老龄化必然会对社会提出一些相应的要求,从而对社会发展产生影响。日本人口结构的变化趋势将影响到日本社会的各个方面。

首先,人口老龄化对日本社会老年赡养负担及社会保障产生影响。

人口老龄化必然导致社会的老年赡养系数上升,而老年赡养系数的上升则意味着社会负担的加重。从社会功能角度看,人口由三部分构成,即:支撑经济和社会基础的劳动适龄人口和由他们扶养的少儿人口、老年人口。按照联合国等国际机构的划分,15—64 岁人口为劳动适龄人口,14 岁以下人口为少儿人口,65 岁以上人口为老年人口。根据 1995 年日本的国情调查,日本老年人口为 18.5%,少儿人口为 14.2%,劳动适龄人口为

67.3 %。对于劳动适龄人口的扶养人口的比重,通过少儿人口对于劳动适龄人口的比率和老年人口对于劳动适龄人口的比率来表示,两者相加的比重称为社会扶养比。人口转变过程中出现老龄化是必然的,随着出生率和死亡率的下降而出现的人口老龄化在初期则有利于社会经济发展。伴随着这一过程的是人口增长放慢、总人口扶养比和少儿人口扶养比的急剧下降、人口年龄结构趋于稳定,这样的人口老龄化并不成为问题。但人口老龄化达到某一阶段,老年人口比重超过少儿人口比重,老年人口已经成为社会的主要扶养对象,这样的人口年龄结构变动将不利于社会经济的良性运行。

少子化和老龄化同时进展的情况下,劳动适龄人口所负担总量有一个减轻的过程,这是经历了人口转换的所有国家都曾发生的事情。日本战后的经济发展时期,是在日本的人口构成当中扶养人口负担较低的时期。支撑经济发展的原因有很多,劳动适龄人口负担少这种有利的人口构成也是其中之一。但是,日本扶养人口指数最低是1990年,此后一直呈上升趋势。对儿童的扶养负担减小,相反对老人赡养的负担加重。社会扶养比的上升,严重挑战着原有的养老保险制度,这就需要国家稳妥地解决好社会保障体制问题。在人口老龄化的进程中,老年人口数量急剧增加,一方面越来越多的老年人口退出了生产领域,不再直接创造物质财富,另一方面老年人口的消费活动并没有停止,同时他们还需要医疗和护理消费,即经济消费不仅没有停止,而且一般来说还有所增加。这必然导致社会经济负担的急剧增加,具体主要表现在退休老年人口的养老金、医疗费用、护理保健费用、社会福利费用、社会保障费用的快速增长。社会保障是年轻一代人供养老一代人,老年人越来越多和年轻人越来越少,意味着社会保障的负担越来越重。根据上述日本国立

社会保障人口研究所的预测,如果2050年每三个日本人中就有一个老人,那么届时每两个日本人就要养活一个老人,而这两个人中还有没有工作的儿童和学生,所以实际劳动人口所承担的社会负担则更重。这种趋势持续下去,将极大地影响养老金、医疗保险等社会保障制度的实施,并动摇整个社会保障体系。因此,如何解决养老金财源不足问题是日本长期的课题。

其次,人口老龄化对劳动力年龄结构及劳动力供应产生影响。

在人口老龄化进程中,老年人口比重不断上升,少年儿童比重相对下降,劳动力人口年龄结构将逐渐趋于老化。这种变化会对生产产生不利影响。第一是影响劳动生产率的提高。劳动力老化以后,劳动力中青年劳动力比重低,中老年劳动力比重高,而人到中年以后生理机能开始衰退,心理也会发生相应的变化,接受新事物和掌握新技术的能力不如年轻劳动者,工作效率也会有所降低,因而劳动力老化以后不利于劳动生产率的提高。第二是不利于产业结构的调整。在现代市场经济体制条件下,新兴的产业和行业不断涌现,传统的产业和行业逐渐衰退消失,劳动者的职业变换日益频繁,老化的劳动力对职业变动的适应能力较差,较难适应产业结构的调整。同时,在人口老龄化进程中,老年人口比重不断上升,劳动适龄人口比重不断下降,当劳动适龄人口比重下降到一定程度,就会导致劳动力的不足,从而影响生产的发展。近些年来,日本15—64岁劳动适龄人口一直发生着年龄构成的变化,劳动适龄人口逐渐老化。1997年日本劳动力人口为6384万人,在年龄构成上15—29岁为23.1%,30—59岁为65.4%,60岁以上为11.4%。根据预测,2005年日本劳动力人口为6870万人,达到峰值,以后逐渐减少,2025年为6260万人,在年龄构成上15—29岁为17.3%,30—59岁为

61.5% ,60 岁以上为 21.2% ,年轻劳动力减少 ,60 岁以上劳动力增加。劳动力人口的构成逐渐向“头重脚轻”的方向发展。日本劳动适龄人口的逐渐老化是随着人口整体年龄构成的变化而发生的不可避免的变化。经济发展的基本要素是劳动力,劳动适龄人口规模和人口年龄结构的变化,势必从各个层面对社会经济发展产生直接的影响。日本经济之所以在战后较短时期内获得迅速发展,主要原因之一就是拥有充足、优质、廉价的劳动力。而今后由于人口结构的变化而带来的适龄劳动力结构变化和劳动力的慢性不足,必将影响日本经济的发展。如何填补劳动力上的这个缺口,无疑是日本有待解决的一个课题。

人口的持续减少将使日本缺少劳动力的补充来源。目前,在农业、渔业、食品加工业等产业,从业人员进一步老龄化,而工作条件艰苦的领域更是人手不足。如果经济好转,劳动力短缺将更加严重。如何解决劳动力不足是日本将来要面对的课题。目前,日本已经开始推迟退休年龄,将 60 岁逐步推迟到 65 岁。但有人提出在终身雇佣制已经改变的今天,这种延长就业时间的措施看起来似乎是日本式经营的卷土重来。有人认为,无论体力还是脑力劳动,年轻劳动力均优胜于老年劳动力,在知识经济时代尤为如此。劳动力“老化”不利于劳动生产率和工作效率的提高,对社会经济的发展有一定阻碍作用。在这种情况下,有关方面提出了接受外国劳务的建议。日本有专家认为,目前是日本失业率最高的历史时期,日本不得不限制外国劳动者的进入。但当经济景气时期到来时,年轻劳动力不足的问题,会立刻显现出来。据联合国经济及社会理事会推算,在今后的 50 年间,为了维持国民经济的发展,日本每年需移民 60 万人。但是一些发达国家的情况表明,大量引进外籍劳工,会加剧本国劳动力与外籍劳动力之间的矛盾,带来一些社会不安定的因素。为

此,日本有关方面建议,日本接受移民最好的方法就是将目标锁定在国内各大学的留学生群体中。想办法留住这部分人,才是最聪明的选择。日本政府应增加接纳留学生的数量,对那些学有所长的留学生,放宽对他们的就业劳动许可,这样可以将人们担心的移民可能导致社会混乱的问题,限制在最小范围。日本外国人雇用问题研究会的一项调研报告指出,日本要在未来的国际竞争中取胜,解决人口老龄化和少子化带来的国内劳动力不足,必须直面移民问题,而解决移民的最好渠道是将目光锁定在具有较高学历的留学生群体上。但是,也有日本学者根据日本国立社会保障人口研究所的预测认为,尽管从2000年到2020年日本将减少约1200万劳动适龄人口,但靠移民来解决是非常不现实的,主张挖掘日本国内的老年劳动力和妇女劳动力的潜力。<sup>⑪</sup>

从另一方面看,人口老龄化还将对社会就业和再就业产生影响。随着人口老龄化的发展,老年人口比重和老年人口数量都有较大的增长。由于人们的健康水平不断提高,平均预期寿命不断延长,老年人口的生存期日益延长。因而,他们当中相当多的人尤其是低龄老年人口都还具有较强的劳动能力,也有参加劳动的愿望。但是,大量老年人口参与就业和再就业的竞争,必然会增加社会就业和再就业的压力。90年代以来,随着泡沫经济的崩溃,日本的失业率呈上升趋势。特别是近几年来,因日本经济长期低迷,失业率直线攀升,1998年4月达4%,同年12月第一次超过美国的失业率达4.5%,2001年7月超过5%,以后数月日益恶化,同年9月达5.3%,10月达5.4%,12月为5.5%。2002年11月29日总务省公布的数字表明,日本10月份的完全失业人数为362万人,比上年同月增加10万人,连续19个月增加,完全失业率为5.5%。<sup>⑫</sup>日本政府估计,随着经济形

势的进一步恶化,日本的失业率有可能进一步上升。2002年2月19日,日本政府举行经济对策阁僚会议和临时阁僚会议,预测2003年日本的完全失业率将达5.6%,创历史新高。<sup>⑩</sup>在这一经济不景气时期如何合理安置老年人就业,减少其对社会就业的压力,也是日本需要解决的课题。

再次,人口老龄化对教育领域、产业结构、消费领域的影响。在人口老龄化过程中,少年儿童的比重和数量不断下降,老年人口的比重和数量迅速增加。这种年龄构成和人口数量的变化,必然会对社会的文化教育产生一定的影响。在人口老龄化的进程中,传统社会长期存在的人口年龄结构和数量构成遭到破坏,形成新的人口年龄结构。社会的这种人口构成状况,必然要求有新的文化教育结构与其相适应,因而不可避免地与社会原来形成的文化教育结构发生矛盾。这种矛盾主要表现为:过大的青少年儿童教育规模及能力与日益减少的青少年儿童教育需求及数量的矛盾,日益增加的老年人口数量及其接受教育的需求与现有老年教育设施的矛盾。就日本而言,前者的矛盾尤为突出。从20世纪90年代初开始,日本升入小学、初中、高中的人数逐年减少,大学生源短缺,使一些学校陷入困境。特别是日本的一些短期大学经营难以为继。短期大学是伴随着二战后日本的学制改革发展起来的,最早出现于1950年,是一种学制为2—3年的高等教育机构。短期大学的主要宗旨是对完成中等教育的人进行专门的职业技术教育,使他们具备就业和实际生活所必需的能力。有的短期大学还设置了为升入四年制大学做准备的课程或成人继续教育课程。短期大学生源短缺与日本青少年人口减少密切相关。在生源争夺战中,很多私立的本科学校不断降低门槛,扩大招生,考不上大学准备就业的高中生又大量流入能学到一技之长的技术培训学校,短期大学处于二者的夹缝

中,情况不容乐观。2002年,日本全国434所私立短期大学招生名额为11.75万人,实际入学人数为11.22万人,有210所学校名额不满,其中30所学校招生不到计划数的一半。<sup>⑭</sup>根据日本私立学校振兴共济事业团的调查,日本有四分之一的四年制私立大学和近一半的私立短期大学经营赤字严重,由于学生数量的减少,近五年平均每所学校减少收入8.45亿日元。<sup>⑮</sup>

人口的减少,既意味着生产人口的减少,也意味着消费人口的减少。因此,即便可以通过机器人等科技手段以及延长工作时间、推迟退休和再就业等办法发挥日本人的“潜能”和“余热”来抵消因生产者减少带来的损失,可以用少量的劳动力生产出大量的产品,但这也不能保证经济的发展。将来以生产音响、赛车、摩托车等面向青少年的消费品的企业和经营娱乐服务的行业等,有可能陷入经营危机。将来如何调整产业结构和消费结构,是日本需要考虑的又一个课题。老年人口在物质生活和精神生活方面都有其自身需求和消费的特点。在人口老龄化进程中,随着老年人口比重的上升和老年人口数量的增加,老年人口的需求和消费特点对市场 and 产业结构产生越来越大的冲击,使原有的市场结构和产业结构不再适应老龄化社会的需要,从客观上要求由老年市场需求增长带动相关产业的发展,其中包括所有满足老年人特殊需求的生产、经营、服务等方面的发展。如此庞大的老年人口消费群体,必然要求社会满足其特殊的消费需求,这样就会促进与老年人口群体消费相关的产业的发展,如促进能满足老年人口需求的食物、服装、出行、运动、住宅、文化等相关产业的发展。同时,还会促进为老年人服务的服务业的发展,如需要发展为老年人服务的各种劳务市场,还有老年医院、老人之家、居家老人的生活照料等方面的劳务服务。因而,人口老龄化从多方面影响产业结构,推动产业结构的调整。

### 三

面对人口“少子老龄化”这种人口年龄结构的变化,日本从20世纪80年代以来一直在采取对策,试图缓解人口结构变化对社会经济的影响,一方面改革和充实以老年人为对象的各种制度措施,另一方面为提高生育率制定对策。

日本在改革养老金、医疗保险制度的同时,为了解决老龄化社会老年人的照料和护理问题,于1989年制定了推进老年人保健福利计划战略的“黄金计划”,以增加老年人的社会福利设施,为低收入的老年人提供上门服务和家庭护理。1994年又颁布“新黄金计划”,进一步把服务对象扩大为全民。1995年7月,日本社会保障制度审议会在其《重新构建社会保障体制》的报告中,正式建议引入护理保险。1999年12月又制定了“黄金计划21”,着力为建立护理保险制度创造条件。2000年4月护理保险制度正式实施,从而使护理服务纳入社会保障的法制体系。

如上所述,日本人口出生率下降速度之快,在世界上是罕见的。其直接的原因是20—30岁之间女性未婚率的上升,即有配偶比率的下降。现在,日本妇女越来越不愿意生孩子,结婚年龄也拖得越来越晚。统计数字显示,现在日本妇女生育头胎的平均年龄是28.2岁。也有的人婚后不急于要孩子,而是更愿意多享受几年年轻闲安逸的生活。还有很多日本人抱怨养育孩子的花费越来越高。针对这种情况,1994年12月,当时的厚生、文部、劳动和建设四省大臣就制定《关于今后支援育儿施策的基本方向》(简称“天使计划”)达成协议。该计划是日本政府提出的第一项少子化综合性政策,重点包括妇女就业及育儿、保育服务设施、保健医疗体制、住宅生活环境、儿童教育、养育经济负担等问

题,日本政府为“天使计划”的实施拨专款60亿日元。1999年12月,大藏、文部、厚生、劳动、建设、自治六省大臣又就制定“新天使计划”达成一致。“新天使计划”是“天使计划”的继续和延伸。2002年8月,厚生劳动省又决定投入1万多亿日元,用于托儿所等妇幼保健项目的建设,希望借此吸引育龄夫妇生育小孩,扭转日本人口出生率不断下降的趋势。<sup>①⑥</sup>但是,日本政府的这些政策措施并未能遏制出生率持续下降的趋势。日本政府现在正在紧锣密鼓审议新措施,以防人口出生率继续走低。2003年5月,日本执政三党又提出了《少子化社会对策基本法》草案,提请众议院内阁委员会审议。草案提出要实现“让生育孩子的人真正感到自豪和喜悦的社会”,充实育儿休假制度和保育服务,规定国家和地方自治体有责任和义务制定少子化对策,企业有责任和义务对此进行合作。<sup>①⑦</sup>日本的少子化对策由此将得到进一步加强。

(责任编辑:洪鸿)

---

①「統計からみた我が国の高齢者」、<http://www.stat.go.jp/data/guide/5-3.htm>(03/1/4 检索)。

②⑤⑨ 国立社会保障・人口問題研究所『日本の将来推計人口:平成14年1月推計』、<http://www.ipss.go.jp/Japanese/newest02/newest02.html>(02/11/20 检索)。

③ 人口問題審議会『日本の人口・日本の家族』、東洋経済新報社、1988年、45—83頁。

④⑩「出生数及び合計特殊出生率の推移」、<http://www1.ipss.go.jp/seisaku/index-sj.html>(02/12/25 检索)。

⑥ 木村文勝『少子高齢化の恐怖を読む』、中経出版、1999年、24頁。

⑦ 老年赡养系数是老年人口与劳动适龄人口之比,具体来说是用全社会每百名劳动适龄人口负担多少老年人口来反映。因而,老年赡养负

担,既是适龄劳动人口的赡养负担,也是全社会的赡养负担。通常情况下,社会的老年赡养负担则用劳动适龄人口负担的老年人口数量来表示。社会老年赡养系数上升,具体地表示每百名劳动适龄人口负担的老年人口数量的增加。

⑧ 熊必俊编著:《人口老龄化与可持续发展》,中国大百科全书出版社,2002年,第47页。

⑨ 後藤純一「少子高齢化と移民受け入れについて」、『ESP』,2002年第5号、43—46頁。

⑩ 「労働力調査(速報)平成14年10月結果の概要」、<http://www.stat.go.jp/data/roudou/sokuhou/tsuki/index.htm>(2002/12/5 检索)。

⑪ 「失業率、過去最悪 5.6% 見込む」、<http://www.asahi.com/business/update/1219/027.html>(02.12.19 检索)。

⑫ 《生源短缺:日本短期大学徘徊于十字路口》,<http://www.sina.com.cn>(2002/10/27 检索)。

⑬ 「赤字の私大、2年で3倍 全体の4分の1に」、<http://www.asahi.com/national/update/0103/001.html>(03/1/3 检索)。

⑭ 《日本人口老龄化严重:政府拟花 84 亿美元鼓励生育》,<http://www.sina.com.cn> 2002/08/23 检索。

⑮ 「少子化対策、結婚も妊娠も国が支援 法案審議入り」、<http://www.asahi.com/update/0525/>(2003/05/25 检索)。