

中国民众对日本很少有亲近感

——第一次中日舆论调查结果分析

蒋立峰

中国民众对日本是否感到亲近？其心目中的日本形象如何？根据中国社会科学院日本研究所第一次中日舆论调查的结果，中国民众对日本感到“非常亲近”和“亲近”者仅占 5.9%，感到“不亲近”和“很不亲近”者达 43.3%，感觉“一般”者占 47.6%，其余 3.2% 为回答“不清楚”者。至于日本形象，在 14 个可多项选择的答案中，“侵华日军”、“樱花”、“富士山”列一、二、三位，分别为 53.5%、49.6%、46.6%。根据这两组数据似可得出如下结论：中国民众对日本很少有亲近感，由于历史问题的影响，其心目中的日本形象亦难称良好。

本次舆论调查的背景和目的

时至 2002 年，中日两国实现邦交正常化已 30 年。此期间中日关系的发展，恰如诗仙李白在《行路难》中发出的感叹：“欲渡黄河冰塞川，将登太行雪满山。”尽管中日两国人民对中日关系的发展抱有美好的希望，并为使希望变成现实而努力不懈，但中日关系的现实发展总是遇到困难，遭受干扰，“行路”曲折多舛，与预期产生较大差距，对于一些关键性问题的解决甚至有思无良策之感。造成这一状况之原因何在？中日两国人民之间的感情纽带果真变得愈加脆弱、单薄了吗？两国人民的情感认知

和内心意愿是推动中日关系发展的基本要素,也是两国政府制定相关政策的重要依据。因此,对中日两国普通民众进行相关调查,了解他们对中日关系的真实想法,对解决中日关系中存在的问题,使中日关系在 21 世纪能够顺利发展,具有特别重要的意义。

近年来,中国社会科学院日本研究所举办了多次国际学术讨论会,中日两国的学者以及政治家、外交家、企业家、社会活动家等共同分析中日关系中存在的问题,探讨解决问题的途径。“加强相互理解”成为这些讨论会的永恒主题,也是中日双方的共识。此时,日方总是列举一些日本有关部门或新闻机构进行的舆论调查所得到的数据(1985 年时日本人对中国有亲近感者达 75.4%,2001 年已降至 47.5%,而没有亲近感者则超出有亲近感者 0.6%),以证明日本国民对中国的亲近感近年已经降低到危险程度,应引起中国方面的注意,适当调整对日政策。与日方相比,中方可列举的舆论调查的数据则甚少,在缺少定量分析的条件下只能笼统空泛地阐述观点,因而说服力不强。为解决这一问题,在中国进行相关的舆论调查实属必要。

在 2002 年,日本某新闻机构与中国某单位也进行了类似共同调查。但本次中日舆论调查是由中国社会科学院日本研究所独立进行的社会舆论调查,无论调查问卷的设计或调查对象的选择等皆自主研究决定,无需考虑任何迁就因素,因此能够完整体现出中国研究机构的意图。本调查于 2002 年 9 月下旬至 10 月上旬进行,共发放调查问卷 3400 份,收回有效问卷 3157 份,回收率 92.9%。此次调查范围广,其重点调查地选择了直辖市北京、上海、天津和黑龙江(包括哈尔滨、牡丹江、佳木斯、抚远等市县)、吉林(长春、通化、伊通等)、辽宁(沈阳、大连等)、山西(太原等)、陕西(西安、渭南、华阴等)、甘肃(兰州等)、河南(郑州、洛

阳、三门峡等)、江苏(南京等)、湖北(武汉、十堰等)、广东(深圳等)、海南(海口、澄迈、三亚等)等省,而且被调查人所在地除上述省市外,还涉及重庆、河北、内蒙古、山东、安徽、江西、浙江、福建、湖南、四川、广西、云南、青海、新疆等省、市、自治区,市县总数达到220余个,所缺者仅宁夏、贵州、西藏。当然,因条件所限,亦未能在台湾、香港、澳门进行调查,实为憾事。

其他方面亦基本依照设计进行,被调查人包括各年龄层的中国公民(最年幼者9岁,最长者87岁),其中20岁以下者占填写年龄者总数的16.9%,21—30岁占31.9%,31—40岁23.2%,41—50岁18.7%,51—60岁5.3%,61—70岁2.3%,71岁以上1.7%。显然,21—30岁者占相对多数,其后依次递减,总体上看处于合理状态。若考察被调查者的性别构成,填写性别者中男性1709人,女性1371人,分别占55.5%和44.5%。其民族构成是,汉族在填写民族者中占93.7%,少数民族占6.3%。后者百分比偏低(少数民族人口占中国总人口的8.4%),可能与被调查者中的部分少数民族不愿填写此项有关,但从统计看仍包括了满族、回族、朝鲜族、蒙古族、赫哲族、壮族、黎族、土家族、侗族、白族、维吾尔族等族成员,达到了一定的覆盖面。在学历方面,具有小学、中学及大学以上学历者分别占填写学历者总数的3.0%、36.2%和60.8%,大学以上学历者所占比例与我国的实际情况相比要高一些,但对于这种涉及对外问题的舆论调查乃是必须的。至于被调查者的职业构成,据统计,在填写职业者总数中公务员占10.7%,工人占16.7%,农民3.2%,军人7.2%,科技人员9.7%,经营者4.7%,职员19.2%,学生18.8%,其他9.8%。在这组数字中,只有农民所占比例偏低,这是由于对农民进行调查较为困难,许多农民出身的打工者看到调查问卷不知如何回答,一般农民会如何便可想而知。最

后是收入构成,月收入1000元以下者占填写月收入者总数的51.8%,1001—2000元者占34.1%,2001—3000元者7.6%,3001—5000元者4.0%,5001—10000元者1.5%,10001元以上者1.0%。应该说,这是一组与现实状况接近的较为理想的比例数字。

总之,将调查地点、被调查者年龄、性别、民族、学历、职业及收入诸方面综合起来考察,可以得出结论,这次舆论调查的设计是科学的,其结果是可信的,可以作为研究的依据和决策的参考。

中国民众对日本不感亲近之原因

前述“对日本是否抱有亲近感”是本次舆论调查的核心问题。对此问题的回答结果如图1。考虑到中国的政治文化传统及其他多种因素,本题设定时加入了“一般”的选项。调查结果表明,选该项者占比例最大。这说明相当多数中国民众的对日心理是,对日本难说感到“不亲近”,经过多种渠道已了解现今的日本与过去的日本不同,尤其通过与普通日本人的交往,觉得他

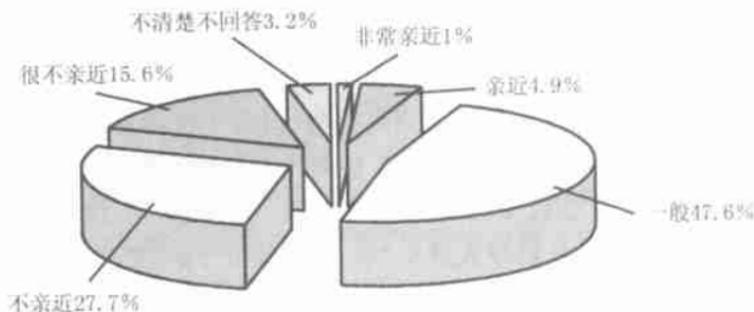


图1 中国民众的对日亲近感调查结果

们有礼貌,工作认真,有许多长处,但如果因此就说对在历史问题上表现不好的日本抱有“亲近感”则未免过分,故选择“一般”为最佳。中国人即使在中美关系不好时亦不惮表白自己是“亲美派”,但即使在中日关系良好时若想表白自己是“亲日派”也会犹豫再三。故有少数被调查者在选择“亲近”后,还特意在回答选择理由时写明“曾留学日本,在那里学习生活,结识了一些善良的日本人”(第370号问卷)、“曾经留学日本,有日本朋友”(第338号)一类话,可能就是这种心理发挥作用。本调查初始设计问卷时,即列出“对日本”和“对日本人”两项,后因篇幅有限合为“对日本”一项,因此增加了选择难度。

对于为何做如上选择,问卷给出4项理由,其中选择“日本近代侵略中国,至今没有很好反省”者达63.8%,而选择“中日友好交流历史悠久”者仅有7.1%。两者同为“以史为鉴”之“鉴”,但对其选择出现如此大之差距,说明日本近代侵略中国的历史比古代友好交流史对中国人的心理影响大得多。对于现代日本,选择“日本与美国搞军事同盟,对中国的安全构成威胁”者为10.8%,选择“日本经济技术发达,对中国进行经济援助”者为6.6%,有差距虽不大,但普通民众有十分之一对日美同盟表示担心,不能说还是小问题。至于被调查者填写的其他理由则多种多样,总计有4.0%。上海一名15岁的男中学生填写的选择“亲近”的理由是“日本流行歌曲领导潮流”(第2207号),上海另一位43岁的女性选择“亲近”的理由则是“喜欢日本动漫画(即卡通片)”(第2308号)。而选择“一般”或“不亲近”、“很不亲近”的理由还有:“两国文化差异较大”(第2262号)、“喜欢日本文化,不喜欢日本军国主义、右翼分子”(第3143号)、“日本有许多值得中华民族学习的地方”(第227号)、“日本人敬业爱国”(第1111号)、“日本人卑鄙无耻”(第1689号)、“日本较为狡猾”

(第1104号)、“老板是日本人,要求太苛刻,对有些日本人的印象差”(第1057号)等等,不一而足。

显而易见,历史问题成为影响中国公民对日感情的最重要的因素。

如果进行细化分析,请参见表1。

表1 关于“对日亲近感”的回答统计 (%)

	非常亲近	亲近	一般	不亲近	很不亲近	理由1	理由2	理由3	理由4
总体	1.0	4.9	47.6	27.7	15.6	7.1	6.6	63.8	10.8
北京(9.5)	0.3	5.7	56.9	25.1	10.3	10.4	4.3	68.6	8.0
上海(7.1)	2.2	8.0	51.8	16.1	14.3	8.9	9.4	55.8	7.1
直辖市(21.5)	1.0	5.7	52.3	24.3	12.8	9.3	6.3	64.1	8.2
江苏南京(6.3)	1.5	1.0	50.3	27.6	18.1	4.5	7.0	64.8	14.6
广东深圳(6.2)	0.0	1.0	36.9	31.8	27.2	5.6	4.6	65.1	11.8
东北(30.4)	0.8	6.5	49.3	26.6	14.4	7.1	6.9	65.5	12.1
华北(9.9)	1.0	3.8	50.2	27.0	12.5	6.8	4.8	65.0	8.0
中南(23.9)	1.3	3.6	39.8	32.0	19.8	4.6	6.8	64.1	11.2
西北(5.5)	1.2	5.8	48.5	27.2	13.3	13.3	7.5	53.8	11.0
20岁以下	0.9	4.8	45.3	27.2	18.8	5.9	5.3	58.6	12.4
21—30岁	0.6	3.9	45.2	29.2	18.6	4.4	6.0	63.4	12.7
31—40岁	1.8	6.7	50.5	26.3	11.2	8.0	7.8	64.0	11.0
41—50岁	1.6	5.1	56.7	25.2	8.7	9.1	9.9	63.1	9.3
51—60岁	0.0	6.5	60.1	22.5	8.7	9.4	4.4	68.1	9.4
61—70岁	0.0	15.0	41.7	28.3	13.3	15.0	10.0	63.3	6.7
71岁以上	2.2	8.9	53.3	24.5	11.1	15.6	2.2	80.0	2.2
57岁以下	1.1	5.1	49.5	27.0	14.4	6.6	7.1	62.7	11.5
58岁以上	0.7	10.9	47.8	27.6	12.3	14.5	5.1	71.7	5.1
男性	1.1	5.3	47.2	26.7	16.6	6.9	6.4	63.6	13.3
女性	1.0	4.4	48.1	29.0	14.1	7.2	6.7	64.4	8.0
汉族	0.9	4.9	48.9	27.2	14.8	7.0	6.2	63.7	10.4
少数民族	2.1	4.8	40.0	31.0	21.4	4.8	7.6	67.6	10.3
满族	0.0	3.7	35.2	35.2	25.9	3.7	3.7	70.4	5.5
朝鲜族	0.0	0.0	50.0	30.0	10.0	0.0	20.0	50.0	20.0

	非常亲近	亲近	一般	不亲近	很不亲近	理由1	理由2	理由3	理由4
小学学历	2.3	5.7	34.1	25.0	25.0	7.9	7.9	64.8	4.6
中学学历	1.2	5.3	53.1	22.9	13.3	7.0	7.4	60.7	12.4
大学以上学历	1.0	4.8	44.6	30.5	16.7	7.0	5.7	65.9	10.6
公务员	1.8	5.2	53.5	28.6	9.7	8.8	6.7	70.2	8.2
工人	1.2	6.0	48.0	27.7	13.0	6.0	8.6	62.8	11.3
农民	0.0	6.0	47.0	25.0	18.0	5.0	8.0	59.0	14.0
军人	0.4	4.1	40.5	30.2	20.7	3.6	3.6	67.1	13.9
科技人员	2.0	10.0	42.8	30.4	11.4	11.4	8.0	62.2	8.4
经营者	3.4	4.8	45.2	27.4	15.8	7.5	11.0	58.9	14.4
职员	0.7	3.0	50.5	27.6	15.8	8.3	7.2	64.6	10.3
学生	0.2	4.1	42.8	27.2	22.8	4.6	3.3	63.3	11.9
其他	1.0	4.3	55.1	23.4	11.2	7.3	5.9	62.4	9.2
1000元以下	0.9	4.1	47.4	28.3	15.8	6.0	6.4	62.9	11.9
1001—2000元	1.0	5.5	51.2	26.8	13.0	7.9	6.7	66.6	9.9
2001—3000元	2.4	9.2	45.4	30.5	10.6	11.1	9.2	56.5	11.6
3001—5000元	0.9	6.4	36.7	31.2	22.9	10.1	5.5	71.6	7.3
5001—10000元	2.4	7.3	39.0	22.0	26.9	14.6	7.3	58.6	4.9
10001元以上	7.7	3.9	42.3	26.9	15.4	7.7	15.4	61.5	3.9
会日语、有交流	8.1	19.8	55.0	9.0	7.2	22.5	10.8	40.6	9.0
不会日语、无交流	0.7	3.4	47.2	29.1	16.4	5.7	5.8	66.0	11.3
在日中国人	5.4	25.4	53.9	7.7	3.8	14.6	10.8	28.5	3.1

注:地区名后括号内数字为该地区被调查者在被调查者总数中所占百分比。“直辖市”包括北京、上海、天津、重庆。“江苏南京”以南京为主,也包括少数江苏其他城市。“广东深圳”以深圳为主,也包括少量广东其他城市。“东北”包括黑龙江、吉林、辽宁。“华北”包括河北、山西。“中南”包括河南、湖北、海南。“西北”包括陕西、甘肃。理由1、2、3、4分别对应为问卷中问2之1、2、3、4项。

对表中所列数据可做以下分析:

1. 在对日感情问题上,无论地区,还是年龄、性别、民族、学历、职业和收入,各类人群的选择结果与总体选择结果相比,二

者趋势基本相同。即感到“非常亲近”和“亲近”者一般不到 10%，感到“一般”、“不亲近”和“很不亲近”者均在 80% 以上。此即“共性存在于个性之中”之谓也。如果将这些数字变成图形，定能更突出地表现这一特点，无奈纸面有限，只好作罢。

2. 在理由选择上同样表现出惊人的一致性。无论哪一类人群，都将“日本近代侵略中国，至今没有很好反省”摆在首位，均在 50% 以上，而且多数超过 60%，都与总体选择保持较小落差。有这些细化分析做依据，就完全能够理解本文开始时指出的“中国民众对日本很少有亲近感”有充足的论据。

3. 当然也有极少数例外。广东深圳作为最早开放地区，对日本的感情却很不好，其“很不亲近”比例最高，达 27.2%，71 岁以上老年人对历史问题最为关注，选择“日本近代侵略中国，至今没有很好反省”者高达 80.0%。但若以日本战败投降、中国抗战胜利为界，则分为 57 岁以下和 58 岁以上两部分人群，后者选择“亲近”比例较高，而且在选择理由时很注意历史原因。少数民族中满族和朝鲜族的回答状况稍有不同，前两项比值很低（3.7 和 0.0），后三项又很高（96.3 和 90.0），应该说这与这两个民族在近代饱受日本军国主义奴役压迫有关。

4. 但是，必须看到的是，并非任何变化都对选择没有影响。从最后三行统计数字可以看出，对日交流及在日居住是较大的影响因素。这两类人群选择前两项之比值分别达到 27.9 和 30.8，选择“一般”者没有大变化，但选择“不亲近”和“很不亲近”者大大降低，只有 16.2 和 11.5。对在日中国人的调查，是以居住在日本东北地区某县的中国人（包括少量加入日本国籍者）为对象进行的，他们来自中国的北京、上海、内蒙古、辽宁等 22 个省、市、自治区，共 130 人，其中有就学生、留学生、大学教师、家庭主妇、公司职员、残留孤儿和日本人配偶等。他们多长期在日

居住,对日本文化和民族性有较深入了解,并结交了许多日本朋友,在对日感情上发生一定程度的变化是必然的。但是,“中国的留日生最后多成为反日派”也是人们经常议论的话题。上述矛盾的现象的确值得认真思索。

5. 上表反映出了中国民众对日感情的总趋势,在以下论述中国民众心目中的日本形象和中日关系中存在的主要问题时,整体认知的特点仍十分明显。但为避免烦琐哲学,不再一一详细列举各类人群的数据,只以总体数据为论证依据。若有希望了解详细数据者,可前来咨询。

中国民众心目中的日本形象

中国民众心目中的日本形象如何,这是本次舆论调查的第二个重点问题。调查结果见图2。

总体观之,成为中日关系良好的重要表现的“日元贷款”反而成为最低选择项,仅2.8%,对战后日本发展发挥了重要作用

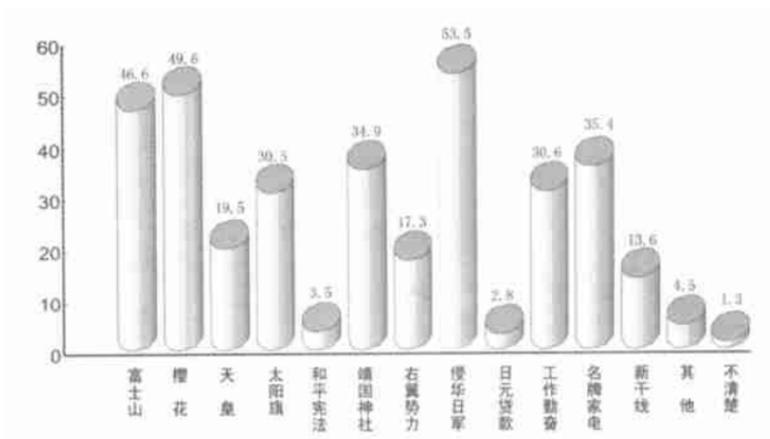


图2 中国民众心目中的日本形象

的“和平宪法”成了次低选择项,也只有 3.5%,这多少令人感到遗憾。但如果做一简单推算,总计 200 多亿美元的日本对华 ODA 在 3000 多万中国人心中留有印象,可以说对拉近中日两国人民之间的感情产生了值得肯定的推动作用。与上一个问题相呼应,“侵华日军”成为最多选择项,达到 53.5%,这表明日本近代侵华仍旧在中国人心中留有最深刻的印象。这与我国多年来的历史教育有关,也与近年来日本有人故意在历史问题上搅浑水并因此在中国人民心中引起极大反感、从而不断加深历史记忆有关。所以,这种选择有其必然性。不过,虽然首选是负面形象,在 40%段仅有两项的次选项“樱花”(49.6%)和“富士山”(46.6%),却是正面形象,应该说这是 30 年来中日友好关系发展的结果。以下在 30%段的选项则有 4 项,即“名牌家电”(35.4%)、“靖国神社”(34.9%)、“工作勤奋”(30.6%)和“太阳旗”(30.5%),而 20%段的选项为零,10%段的选项则有“天皇”(19.5%)、“右翼势力”(17.3%)和“新干线”(13.6%)。需要探讨的是,中国人在选择除“太阳旗”、“天皇”之外的选项时,对其内涵的认同度较高,即或者属于正面形象,或者属于负面形象,不难归类。但对“太阳旗”、“天皇”两项的选择,应该说对其内涵的认同度较低,有些被调查者可能视之与普通国家的国旗和首脑并无差别,但也会有被调查者将其与日本侵华联系在一起考虑,将此二者看作日本侵华的标志和原因。而且,两相比较,后一种考虑可能会更多一些。

除此之外,还有 4.5%的被调查者在“其他”项中填写了自己对日印象深刻的方面,其中有“日剧”(第 2139 号)、“PS2 游戏和漫画”(第 2598 号)、“料理”(第 1143 号)、“日本男足”(第 2115 号)、“女明星如宇多田光”(第 2119 号)、“酒井法子、机器猫、七龙珠、藤原纪香”(第 1163 号)、“作家川端康成”(第 2281 号)、

“一种自强不息的精神”(第 227 号)、“日本的好斗”(第 2236 号)、“武士道精神”(第 2238 号)等等,答案各式各样。近年来,日本的漫画或经过改造的日本漫画在中国的青少年中大为流行,以至于他们画出来的人物千篇一律都是日本漫画中的美少年、美少女的形象。不仅如此,连许多成年人也对日本漫画爱不释手。至于电视台播放的《蜡笔小新》一类日本动画片更是迷倒相当多的中国观众,现在日本新生产的动画片用不了两年时间就可以出现在中国的电视节目中。日本的电子游戏也是风靡已久,一些少年儿童为更投入地玩游戏,向家长提出学日语的要求,甚至连黑龙江抚远那种偏远之地的小学生在放学后也要跑进网吧玩网上游戏。“历史教育最终可能输给日本的卡通片”,这已不是个别家长的慨叹。随着饮食、文艺、体育等方面交流的增多,中国人的日本形象正在逐渐发生变化。此外,“日本银行存钱没利息”(第 2226 号)也成为日本形象的一个方面,看来日本的经济政策同样是影响自身国际形象的因素。以上答案多来自上海,也有来自内蒙古、吉林、山西和河南等地的。由此可见,日益紧密的对日交流不仅对东部地区,而且对中西部地区民众的对日观的形成都有很大的影响。

山西太原某小学一位 9 岁的女学生,是本次调查的最年轻的被调查者。她对其他许多问题都是回答“不清楚”,而在回答“日本形象”时只选择了“樱花”一项,看来在她幼小纯洁的心灵中还没有“侵华日军”的位置。(第 2562 号)但愿美丽芬芳的樱花在她心中永不凋谢。有一位四川内江某军校的 18 岁男学生,在“其他”项中填写了“开放”(他认为日本社会是开放的),同时慎重留言如下:“一说到日本,首先想到的是南京大屠杀,其次是侵华战争,然后是太平洋战争,然后是七三一部队……但是,现代日本的各种流行文化却深深地吸引着中国的青年一代。所以

应该说,年轻人对日本的态度大多是又爱又恨。就我个人而言,希望中日永远友好下去,但每个中国人都应该永世不忘那段血泪史,随时保持高度警惕,决不让历史重演。”(第 3128 号)这段话或许能够代表相当部分中国青年的心声。辽宁沈阳一位 87 岁的老军人是最年长的被调查者。他的选择是“富士山”、“樱花”、“工作勤奋”和“名牌家电”,负面形象的项目一个也没有选。若按年龄推算,日本投降时他正好 30 岁,对日本在东北(即伪“满洲国”)犯下的罪行和投降后仓皇撤退的情景应有清晰的记忆。所以,他在留言中表示,中央电视台播放的《中国母亲》感人肺腑。它既表现了中华民族的伟大、宽厚、博爱的胸怀,也反映出日本孤儿在反馈养父母之恩时表现出的人性。这说明“日本民族同样具有人性,除少数军国主义极右分子外是可以同我们建立友好关系的”。(第 405 号)这位老人也是中华民族宽广胸襟的体现者,他将日本军国主义分子与日本人民区别开来,因此能对日本的民族性有比较全面客观的认识。

总之,当前中国民众心目中的日本形象不是漆黑一团,但不能说完美良好。中国民众的日本形象也在发展变化,近年来这一变化的主要影响因素是历史问题。日本少数人否认日本近代侵华及美化战犯的错误言论,其重要社会效果之一就是损害了日本自身的形象,也为中日关系的发展制造了障碍。也许后者正是这些日本人追求的目标,他们可以得意于一时,但不会永远得意下去。广大日本人民总有一天会识破他们的用心,抛弃他们。中日两国人民之间发自内心的友好交流一定会克服这些障碍,得到更大发展。

与上述对日认识相关的问题是,是否担心日本再次走上军国主义道路,是否支持日本出任联合国安理会常任理事国,日本今后在国际和地区事务中应该如何发挥作用。对于第一个问

题,60.4%的被调查者表示“担心”,而“不担心”者占27.8%。由此可以认为,大多数中国人对日本的发展前景并不很乐观,仍在担心一旦条件具备,日本会再次走上军国主义道路。当然,所谓军国主义不同于帝国主义、军事大国,有其特定内涵。由于时代的发展,日本国内外形势的变化,日本人民的觉悟等条件制约,日本再次走上近代军国主义老路很难,但不是绝无可能。日本国内始终存在着一股军国主义势力,近年来日本不断加强军事力量,声言可以搞核武器,为向国外派兵立法,为在国外进行先发制人的战争立法。对于日本的这一发展趋势,饱受近代日本侵略的中国民众感到担心是完全可以理解的。对中国的普通民众而言,侵略扩张就是军国主义。有一位被调查者在选择了“不担心”后特别注明了做此选择的原因,即“它敢就灭了它”。(第232号)这可能也是做出相同选择的被调查者具有的一个较普遍的心理。

对第二个问题的回答,与上一个问题类似,有62.3%的被调查者不支持日本出任联合国安理会常任理事国,20.2%是“有条件支持”,回答“支持”者只有4.1%。本问卷虽然没有询问具体理由,显然仍然是历史问题的影响和对日本再次走上军国主义道路的担心使众多的被调查者选择了“不支持”。而“有条件支持”之条件,也不会在此二者之外。

对第三个问题的回答,则有近半数的被调查者认为日本今后在国际和地区事务中可以发挥经济大国的作用和和平国家的作用,分别为49.9%和47.0%。而认为可以发挥政治大国的作用或军事大国的作用者,分别只有5.6%和6.4%,此外还有被调查者在“其他”项中填写“无作用”(即不发挥作用)(第1495号)、“不发挥也可以”(第328号)的。不难看出,中国民众希望日本今后在经济方面继续为亚太地区的发展与繁荣做贡献,而

对其发挥政治、军事作用则抱有较强的戒备感。

关于中日关系中的几个问题

本次调查的出发点是为中日关系的发展寻找解决问题的办法和途径。首先,对当前中日关系的评价,占 56.4% 的多数认为两国关系现在处于“不好不坏”状态,认为“良好”或“不好”者分别为 16.7% 和 16.5%,两者大体相当。对于中日关系的前景,则有 61.5% 的多数抱“谨慎乐观”的态度,即预见中日关系不可能顺利发展,只能是曲折发展。不过,谨慎乐观也是一种乐观,曲折发展终究也是发展。应该说这是冷静客观的分析。而抱“乐观”态度或“悲观”态度者各为 11.8% 和 12.4%,也是大体相当。这或许是在中日关系问题上的“中流意识”的体现,是中日关系逐渐走向成熟后人们心理变化的反映。30 年来,中日经济关系得到很大发展,中日政治关系不时出现摩擦和障碍,但总体而言,中日关系发展显著是有目共睹的。任何妄图破坏中日友好关系发展大局的势力,其目的最终必然落空。任何障碍都会被克服。中日友好关系不断发展是毫无疑问的。

那么,为使中日关系在 21 世纪健康稳定发展,哪些方面最重要? 被调查者的选择是,第一档次为“经济贸易”(46.8%) 和“历史问题”(46.0%),第二档次“科技合作”(34.8%) 和“文化交流”(30.3%),第三档次“台湾问题”(25.8%) 和“首脑外交”(23.7%),第四档次“青年交流”(16.2%)、“领土问题”(12.8%) 和“国际事务中的合作”(12.0%),第五档次“地区经济合作”(9.7%)、“民间旅游”(6.4%) 和“环保合作”(5.9%)。根据这些数字可以做出判断,中国民众中认为继续发展经济贸易和较好解决历史问题对今后中日关系的发展最重要者占相对多数。推动科技合作和开展广泛的文化交流也具有相当的重要性。如果

中日贸易总额能在数年内超过日美贸易,如果日本能以正确的历史观约束自己并教育青年一代,如果中日能在高科技方面搞成几个大型合作项目,如果中日两国人民的相互文化需求都能得到充分满足,则中日关系的发展必将进入一个崭新而辉煌的阶段。台湾问题是中国的内政,日本只要信守30年前中日邦交正常化时做出的承诺,则台湾问题不会影响中日关系的发展。日本有少数人总想在台湾问题上做文章,宣称“台湾的前途应由台湾人的意志决定”。但是,台湾是中国的领土,其前途理所当然应根据包括台湾人民在内的全体中国人民的意志决定。本次调查也涉及了这个问题,有86.6%的被调查者认为台湾应与大陆实现和平统一。日本的少数人没有理由无视这一数字所反映出的中国人民的主流民意。首脑外交固然有其重要性,但民间交流同样重要。只有在不断加深的友好交流中,中日两国人民的相互理解才能逐步加深。但民间交流要多搞面对面的交流,2002年9月有13000名日本朋友来到北京参加纪念中日邦交正常化30周年的活动,其热情可叹可嘉,其规模前所未有的。但如果这些日本朋友能走进13000个北京市民的家庭同吃同住一天,其效果会更加显著。在地区合作和国际事务合作中发展中日关系,这是未来发展的必然趋势。今后,随着亚太地区形势的发展,会有越来越多的人提高对其重要性的认识。

现在,日本有些人被所谓“中国威胁论”迷住了双眼,看到日本经济长期低迷不振,至今风光难觅,而中国则增长迅速,前途无量,两相比较,宛然“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春”,不禁心中黯然。这些人认为,日本市场上大量的“MADE IN CHINA”促成了日本的产业“空洞化”,如果继续发展下去,日本将面临中国的更大威胁。实际上,这种认识是难以成立的。在中国,尽管有一种论调,说中日关系的现实背景已经发生了根本变化,现在

已经进入中日“强强相对”的时代,但多数中国人对自身实力的认识还是比较冷静的。在本次调查中,只有 4.6% 的被调查者认为中国经济整体现在已经赶上了日本,多数认为还需要一定的时间才能赶上。其中认为需要 10 年至 30 年者占了大多数,达 59.7%。这符合中日两国面临的实际情况,在未来二三十年内,中国作为发展中国家的大国、日本作为世界经济大国的地位不会改变,中国若不付出巨大的努力,就难以实现追赶日本的目标。“中国威胁论”是不能成立的。

与此相关联,44.3% 的被调查者认为日本应继续向中国提供日元贷款和无偿援助,25.7% 认为“可逐渐减少”,而赞同“大幅度减少”和“可以停止”者分别只有 4.8% 和 8.6%。当然,多数人认为日本应继续向中国提供日元贷款和无偿援助的原因,除上述对中国经济实力的客观认识外,也有一部分人的观点是,日本侵略中国,但中国放弃了赔偿要求,所以日本提供经济援助理所当然。这种心理状态亦需改进。中国放弃赔偿要求是对日本的善意的表现,日本提供经济援助是对开始改革开放的中国的善意的表现,两个善意形成的合力推动了中日友好关系的发展。考虑到日本经济面临的现实状况,日本逐步减少对华经济援助是可以理解的。与此同时,市场经济条件下的经济合作必然更加重要起来。

中国政府在中日邦交正常化时宣布放弃对日战争赔偿要求。不过,对于日本侵华时期的中国劳工和“慰安妇”等战争遗留问题,日本政府和相关企业应采取何种政策,这是一个难解的问题。对这个问题,绝大多数的被调查者(92.9%)认同要求日本赔偿的合理性,其中认为日本政府应谢罪并赔偿或日本政府和相关企业都应谢罪并赔偿者又占绝大多数。这一现实状况,理应引起日本政府和相关企业的重视。

最后,靖国神社问题是中日关系中的棘手问题。对于日本首相参拜靖国神社,有4.6%的回答是“是日本内政,可以参拜”。与此相对,则有50.9%的回答是“任何情况下都不应参拜”。当然,也有取折中主张者,赞成“对曾遭日本侵略的国家谢罪后可以参拜”者为12.3%,赞成“移走东条英机等战犯灵位后可以参拜”者为19.3%。这个问题的解决,需要中日两国政府认真协商,找出双方都能接受的解决办法。日本方面只想以“解释”来求得中国方面让步,这不可能达到目的。日本首相去供奉有甲级战犯灵位的靖国神社顶礼膜拜,此举显然极大地伤害了曾遭受日本军国主义侵略的国家的人民的感情,因此不能以“内政”来建立其合理性。对此无所顾忌一意孤行,最终也会危及日本自身。这是一个非常明显的道理。

中国民众的感触和希望

在本次调查中,约有三分之一的被调查者在回答问题后写下了有长有短、或多或少的留言。其中一则留言虽简短却很感人,即江苏南京一位42岁的男性公务员写下的留言:“南京大屠杀杀了我祖父母。”(第2366号)面对这样的中国百姓,那些妄图否认日本侵华罪行的日本政客、“学者”有何话可说?

如果将这些留言分类,则大致可分为三类。第一类是对自己祖国的寄语。“发展我国经济,提高综合国力,重中之重,急中之急。”(第295号)“中国要强盛。”(第134号)这是全体留言者的共同心声。中国的强大是制止日本重蹈军国主义覆辙、维护东亚和平的有力保证,也是实现中日世代友好下去的必备条件。当然,在发展经济的过程中,日本在科学技术等方面具有长处,我们应以取长补短的精神学习之。在这部分留言中,当然也少不了“坚决抵制日货,支持民族工业”(第1760号)、“该出手

时就出手”(第660号)一类主张。

第二类留言是对日本的忠告。其中绝大多数留言希望日本向德国学习,正确认识历史,主动向中国人民道歉,求得中国人民的谅解。当然也有人借机发泄自己的感情,如“炸沉它”(第344号)、“打倒日本帝国主义”(第358号)、“我恨日本”(第213号)、“日本是一个可怕、具有威胁性的民族。全世界各族人民要对其警惕,必要时加以消灭,取消其生存权”(第282号)。此外,还有言辞更为激烈者。也有直抒己见者,“日本应把好的科技无条件献给中国”(第2228号)、“日本姑娘比中国姑娘漂亮”(第1923号)、“日本的大和民族有很多优点仍值得中国学习”(第2064号),等等。甚至还有一位19岁的东北姑娘借机提出了“能不能去日本”的问题(第430号),一位47岁的上海职员则提出了“任天堂公司产品比较昂贵,应降低关税,这样我们才能买原装货”(第2140号)的问题。

第三类留言是表达对发展中日关系的良好愿望。“中日两国友谊之树长青”(第7号)是最具代表性的表述。尽管中日关系当前仍存在不少问题,但只要以“平常心,多交流”(第338号),中日关系就一定能友好和平地发展下去。

本次调查获取了详细可靠的第一手资料,在量化分析的基础上,可以对中日关系的现状与未来发展提出建议。中日关系健康稳定发展对双方有利,要做到这一点,就需拉近两国人民心灵的距离。这是一项艰巨而长远的任务。

本次调查得到3000余名热心支持者的积极配合,在此表示衷心的感谢。一位67岁的热心支持者特别留言:“这种社会调查,应继续下去,以摸清民意。”(第1285号)这是对我们的鼓舞和鞭策,我们将会努力把这项工作继续做下去。

(责任编辑:洪鸿)