

克里米亚事件后日俄关系特点及其走向分析

庞中鹏

中国社科院日本研究所 北京 100007

【摘要】克里米亚事件后,日本追随美国对俄罗斯实施了制裁。俄罗斯作为反制措施,在岛屿争端等问题上对日本进行了牵制。对于日本来说,岛屿争端更为敏感与重要,而且在岛争问题上,日本又有求于俄罗斯,所以在岛争问题上,日本显得有点被动。对于俄罗斯来说,掌握着争议岛屿的实际控制权,占有战略主动性,可以随时“撩拨”日本敏感的神经。不过,日俄两国关系,要想真正实现走向正轨,仍还面临着许多实际的困难因素。

【关键词】克里米亚事件;日俄关系

一. 克里米亚事件后日俄关系的特点

克里米亚事件发生后,日本在如何对待俄罗斯方面左右为难:一方面作为美国的主要盟友,日本在必须顾及日美同盟的前提下,追随美国而对俄罗斯也实施制裁措施;另一方面,日本又不想采取过分制裁措施而得罪俄罗斯,致使日俄关系恶化。克里米亚事件可谓是考验日俄关系的“试金石”。

克里米亚事件后,日本对俄罗斯的外交进入了一个新的阶段,可以概括为:左右摇摆、徘徊观望、等待时机;其中一个主轴就是:推进解决领土问题与缔结和约并行;一个辅翼是:推动能源经贸与体育文化等各领域交流。

克里米亚事件后,尽管日本对俄罗斯实施了制裁,但日本首相安倍晋三与俄罗斯总统普京的首脑交往并没有停止,安倍继续推动他个人与普京的“私人情谊”,双方首脑共有八次会谈(包括电话会谈),日俄关系以首脑交流的方式得以维系。

首先,日本在对俄实施制裁与对美外交上左右摇摆,处境尴尬。克里米亚事件后,日本作为“美欧阵营”的一员,自然要站在维护“美欧阵营”价值观的立场,对俄罗斯实施制裁;尽管日本深知,若实施对俄罗斯的制裁,必将影响到安倍推动俄罗斯解决领土问题的进程,也必将给安倍精心维护的与普京的“私人情谊”带来麻烦,甚或迟滞日本与俄罗斯进一步发展关系的脚步,致使日俄关系长期处于僵局;但是,“形势比人强”,作为美国的重要盟国,美国绝不会愿意看到自己的盟国在制裁俄罗斯问题上出现与自己不一致的局面,如果日本不愿意实施制裁,或者在制裁问题上“三心二意”,无疑会动摇以美国为首的“西方阵营”,甚而损及美国的“霸主颜面”;在美国的压力面前,日本不得不跟随美国实施针对俄罗斯的制裁措施。

对于日本来说,处于“两难”的尴尬状态:是跟随美国,果断实施针对俄罗斯的制裁?还是观望形势、等待时机暂缓实施对俄罗斯的制裁?抑或干脆悖逆美国的面子,对俄罗斯不实施制裁措施?如果采取第一种方案,对于日本来说,自然是最保险的方案,因为日美是坚定的盟友关系,美国是日本外交的基轴与重心,外交“唯美国马首是瞻”,不会存在什么问题,况且安倍正在大力推动解禁行使集体自卫权,日本自卫队可以配合美军以“行使集体自卫权”为名出现在地球上的任何一个角落,而日本要想更方便地行使集体自卫权,离不开美国的默认与支持,如果在制裁俄罗斯问题上与美国发生矛盾,将会对安倍政府而言得不偿失。

如果采取第二种方案,这是一种折中的选择,两头讨好,既不得罪美国,也给俄罗斯留了“余地”,但这种选择留给安倍的时间非常有限,美国不可能无限期容忍日本拖延对俄罗斯实施制裁,一旦美国发现日本是在美俄两国“玩平衡”时,美国肯定会给

日本回敬“厉害颜色”,日本不能不对美国有所顾忌。

如果采取第三种方案,那将是美日同盟“崩塌”的时刻,对日本而言,也意味着会给自己带来巨大的“外交危机”,对俄罗斯而言,则意味着外交上的胜利。

权衡利弊,只有采用第一种方案,才是最稳妥的选择。具体对于日本来说,是利大于弊的选择,尽管制裁会给日俄关系回暖带来消极影响,但是,相比于若不实施制裁而激怒美国进而给日本带来外交危机的这个巨大的“弊”,对俄实施制裁这个小“弊”,完全无法与跟随美国对俄实施制裁带来的“利”相提并论。

第二,日本始终坚持必须“先解决领土问题、后缔结和平条约”这个对俄外交思路主轴。综观克里米亚事件后日俄首脑交往的具体内容,可以发现,安倍在与普京会谈时,没有就解决领土问题这一重大原则问题“做出重大让步”,始终坚持解决领土问题在先,在日本看来,领土问题涉及到国家主权与安全利益,没有哪一位日本首相敢冒政治风险而去做出任何日本舆论认为的有损国家利益的“让步”,如果真的出现这样一位首相,这位首相必然是“相位不保”,所以,在有关领土问题这一重大敏感问题面前,安倍必须以维护日本利益的“面貌”出现在俄罗斯政要面前。

对于俄罗斯而言,南千岛群岛,是第二次世界大战后俄罗斯作为战胜国的战果之一,南千岛群岛的归属,涉及到二战后国际秩序,如果俄罗斯在领土问题上做出重大“让步与松口”,无异于改写二战历史结果,所以,俄罗斯在与日本交往时,不会主动谈及领土问题,更不会谈及解决领土问题。

在领土问题上,日俄两国是“南辕北辙”的,处于“平行线”的时候占绝大多数,能够出现“交集”的时候非常少,即使有,也是以日本提出的为主,俄罗斯则基本上是“淡然处之”,而且,俄罗斯政要还在频繁地登上南千岛群岛,以彰显俄罗斯对这些岛屿的实际控制,而对日本的抗议则根本不予理会。

第三,尽管日俄在领土问题上矛盾尖锐,但是在能源经贸与体育文化等领域则在不断拓展合作的广度与深度。

从2015年开始,国际油价一直处于“跌跌不休”的断崖式下落状态,对于俄罗斯这个非常依赖能源出口的国家而言,无疑是“灾难性”的打击。2016年1月25日,俄罗斯联邦统计局公布的经济数据显示,2015年俄罗斯国内生产总值(GDP)较上年同期萎缩3.7%;而受油价下跌和西方对俄制裁影响,俄罗斯消费者需求和资本投资双双下滑,2015年俄罗斯国内生产总值同比萎缩3.7%;期内,零售销售下跌10%,资本投资萎缩8.4%,工业生产减少3.4%,天然气产量下降2.6%,轿车生产量下降27.7%。

俄罗斯经济的发展与能源紧密联系在一起,要想使俄罗斯经济重新焕发生机,寻找更多的能源进口客户以及加速开发远东地区就是当务之急;俄罗斯远东地区尽管拥有丰富的能源储藏,但开发远东能源还须有雄厚的资金、基础设施以及技术。在俄罗斯看来,俄罗斯掌握着与日本争议岛屿的实际控制权,在日本又急盼着想和俄罗斯谈判解决领土争议问题的前提下,俄罗斯充分掌握了“日本比俄罗斯更急”这一日本心理弱点,可以利用日本的这一心理弱点,从日本身上打开西方对俄罗斯制裁包围网的缺口。而日本方面,也在想摆脱过分依赖进口中东能源的局面,寻求能源进口多元化,由于日本与俄罗斯远东地区距离较近,如能获得

稳定的俄罗斯远东地区的能源进口,对于日本来说,是一件非常理想的事情,一可以节约大量的运输成本,二可以规避中东远距离海上运输的风险(海盗等恐怖分子),三可以获得可与中东媲美的稳定能源进口来源地。

根据《2015年日本能源白皮书》数据显示,2013年度,日本从俄罗斯进口原油的份额占比为7.2%,液化天然气(LNG)占比为9.8%;2009年度日本对中东地区的石油进口依存度高达89.5%,但2013年度,随着经由俄罗斯萨哈林和东西伯利亚·太平洋输油管道(ESPO)进口俄罗斯原油的增加,日本对中东进口原油的依存度遂比2009年度降低为83.6%。这就说明了,在2011年日本福岛核电站事故发生后,随着核电站相继停运,支撑日本火力发电的化石燃料进口激增,而为了规避过度依赖中东地区的风险,且出于能源进口多元化的考虑,日本不失时机地加强了与俄罗斯在能源领域的合作关系。2013年4月底安倍在访问俄罗斯之时,与普京就加强在能源领域的合作进行了深入讨论,两国首脑强调要加深日俄在俄罗斯远东地区的能源合作。安倍政府之所以重视同俄罗斯的能源合作,当然还有其他更深层次的考虑:以能源为切入口,通过不断加深的日俄能源合作,赢得俄罗斯方面的好感,以换取俄罗斯在解决领土问题方面出现“某些松动”。

除了能源领域合作外,日俄在体育与文化等领域的交流也日益活跃。2014年是日俄两国通过柔道和剑道等加深交流的“日俄武道交流年”。日本政府想借2014年“日俄武道交流年”之机,通过互派相关武道人员进行访问、练习及比赛等活动,加深与俄罗斯的交流,以此与有领土主权之争的俄罗斯构筑多边关系。

二、日俄关系未来走向的分析

克里米亚事件是日俄关系走向的关键转折点,该事件发生后,日本追随美国对俄罗斯实施了制裁,而俄罗斯对此极为恼火,于是在对日本而言非常敏感的岛争问题上大做文章,因为,对于俄罗斯来说,掌握着争端岛屿的实际控制权,可进可退,随时都可以“撩拨”日本敏感的神经,从而让日本承担着非常大的国内舆论压力,以致于安倍政府不得不放下身段,以“温和”的姿态面对俄罗斯在岛争上步步紧逼的态势;而在制裁俄罗斯问题上,日本也是在一方面尽量应付美国的要求而对俄罗斯实施制裁,但另一方面也留有余地,给日后日俄关系转圜做好伏笔。

尽管日本非常期盼的2015年普京访日一事没能成行,但是,日本却对此下了很大功夫,正在加紧协调安倍2016年年初突访俄罗斯地方城市的事宜,以便届时与普京举行会谈,以此换取赢得普京的信任,从而最终推动普京在2016年能够成功访问日本。

如果普京能够最终在2016年访问日本,那么,这对于日本来说,将会给日本长期以来遵循的“解决岛争与缔结和约”的一贯方针带来一线“希望”,而且,不止于此,如能大幅提升日俄关系水平,将会增大日本在东北亚的外交回旋余地,凸显日本在东北亚地区的国际影响力。

安倍积极发展对俄关系,还可以从中看到美日俄“三边关系”的国际政治博弈。

美日俄这组三角关系中,可细分为美日、美俄、日俄,其中,美日关系是这个三边关系的最长边,且具有稳定性,美俄关系与日俄关系是这个三角的两个短边,具有不确定性;这个三角关系中,美国居于主导地位,美国的动向直接关系着其他的双边关系的走向。美日俄三边关系中,鉴于美日同盟,美日关系一般而言具有稳定性,但也不能说“美日关系”就没有矛盾与冲突,只是因为,日本目前的实力还不具备完全挑战美国的能力,而且日本的“大国战略”要想实现,还须借助美国的影响力,例如,以行使集体自卫权为中心的安倍急推的“修宪扩军”战略,如果离开了美国的默许或者帮助,是不可能实现的。

美日俄三边关系中,美俄关系具有很大的不确定性,属于最短的一边。鉴于美俄是全球两个军事大国,两国在一些领域的矛盾还非常尖锐,而且两国还在某些领域具有非常大的竞争性,克里米亚事件后,美俄关系更是彰显出了尖锐的矛盾,正是美国推动西方国家实施了对俄罗斯的制裁,而国际油价大幅下跌致使俄罗斯经济大幅衰退都不排除背后有美国的因素在内。

美日俄三边关系中,日俄关系介于美日关系这个最长边与美俄关系这个最短边之间,居中而立,如果日俄关系这个“边”最终向美日关系或者美俄关系这两个边中的任意一边倾斜,都会造成美日俄这个大三角出现不稳定性甚至损坏。

那是因为,如果日俄关系一旦突破了领土问题的障碍,最终成功缔结了日俄和约,消除了日俄关系发展中的最大症结,那么,日俄关系的顺利发展,将会极大冲击美日关系,同时也会给美俄关系带来影响。日俄关系的飞跃发展,直接损及的是美日同盟架构,意味着日本可以不必听从美国的指挥,而美国其实不愿意看到日俄关系获得实质性改善,日俄关系的真正改善,也即是日俄之间的领土问题获得解决,也意味着二次世界大战后形成的国际秩序走向解体,美国在亚太地区的影响力会大幅下降。而且,日俄关系的真正改善,获利最大的是日本,因为,日本控制了北方四岛,也就有了军事威慑俄罗斯的战略跳板。

故此,鉴于日俄岛争涉及到更为敏感的地缘政治、俄罗斯的军事战略布局、以及二战的结果与二战后国际秩序等等复杂因素,日俄彻底结束岛争,不是说仅仅实现普京访日就能够得到完全解决。另外,日俄关系之争,还离不开背后美国的影子,美国如何看待日俄关系的互动?美国是否完全愿意看到日俄关系真正走向和解?美国对日俄关系的走向作何具体反应?日俄关系能否真正走向正轨?……还须密切留意观察。

参考文献

- [1]环球网:俄罗斯去年GDP萎缩3.7%,<http://world.huanqiu.com/hot/2016-01/8447871.html>

作者简介

庞中鹏,男,学历:法学博士、政治学博士后,专业:日本外交,职称:副教授,中国社科院日本研究所副研究员,研究方向:日本海洋战略、能源安全,亚太地区国际关系。

