

# 日本“核武野心”昭然若揭

◆ 庞中鹏

近一段时间以来,有关日本储存有大量核材料的消息惊爆于国际社会面前,引发了国际舆论的高度关注。2014年1月26日,日本共同社报道指出,美国政府正催促日本归还331公斤钚,这批核材料是美国在冷战时期交给日本用于研究用途,这批核材料大部分为武器级钚,理论上能够制造出40至50件核武器。其实早在2010年美国举办首次国际核安全峰会前后,美国就要求日本归还这批核材料,而日本以“这批核材料对于快堆的研究非常必要”为借口百般推脱。

## 一、日本长期以来就有制造核武的“冲动”

早在二战期间,即太平洋战争爆发前,日本军方就启动了核武研制计划。1941年,日本核物理学家仁科芳雄接到官方委托,研究制造核武器的可能性(史称“N计划”,以组织者仁科芳雄名字的首字母命名),在仁科芳雄研究的同时,日本海军也展开了单独的核武器研究。1943年秋,在认识到战争形势对日本越发不利后,日本海军开始与京都大学联合实施“F计划”(F为“核裂变”(fission)一词的首字母),该计划由日本核物理学家荒胜文策领导实施,但巨大的技术难题和铀矿石供应量过少导致日本的核武研制计划在短时间内未能获得成功。

二战后,日本作为世界上唯一遭受原子弹轰炸的国家,本应该痛定思痛,彻底反省过去发动侵略战争的历史,坚定走和平发展道路。但是,日本右翼势力始终不能按捺住心中“复兴日本帝国的迷梦”,他们梦想着日本能通过制造核武来洗刷掉日本身上“战败”的耻辱。日本《军事研究》月刊在2012年7月号刊载原日本陆上自卫队少将矢野义昭的署名文章,在这篇文章里,矢野义昭鼓吹日本拥有核武器,他称,在东亚战区内,美中朝等国的核力量对比已经逆转,这与日本宣布“无核三原则”时期的周边形势有重大区别,日本

应该调整核政策应对其变;一种选择是继续依赖美国的核保护伞,另一种则是寻求自身成为有核国家。该文还称,虽然美国不大可能允许日本拥有核武器,但是日本具备足够的核武器开发能力,日本拥有制造原子弹起爆装置所需的技术,即使不通过核试验,也能够采用计算机模拟的方式,用一年左右的时间造出核武器,日本还拥有运载火箭和先进的制导技术,这是潜在的投射载具,而且,只要研制出特定的反应堆,日本也可以制造核潜艇。2012年11月20日,日本右翼代表人物之一石原慎太郎在就任日本维新会共同代表后不久就公然声称:“日本可以进行核武器的模拟实验,这将是一个遏制力;若不增加军事遏制力,外交就没有发言权,朝鲜就是在开发核武器后才增加影响力的。”

就在今年的2月14日,日本外相岸田文雄在众议院预算委员会会议上指出:“如果出现战时,为了保卫国民的安全,在不得已的情况下,不否定美军将核武器带入日本的可能性。”岸田文雄作为日本现任外相,他的话,暗示了日本在时机成熟时,很有可能废除实行了47年的“无核三原则”(即1967年日本时任首相佐藤荣作提出不制造、不拥有、不运进核武器)。

## 二、日本大量储存核材料的深层目的

美国方面是催促归还,日本方面是再三搪塞,这不能不令人探究其中的深层因素以及日本的战略目的。

1、这是安倍重新担任首相一年多以来,美日两国同盟关系不断互相博弈的结果。安倍晋三重任首相以来,其不断“自主性”的右倾扩军政策,逐渐令盟主美国担忧与不满,去年年底安倍的“拜鬼”之举,美国罕见地表达了“失望”之情,就是美国对日本“逐渐想单独彰显实力”不满与担忧的总概括。2013年12月,安

倍内阁公布了安倍安保“三支箭”战略,这一新的安保战略的最大战略目的就是让日本成为一个能完全研发与生产各种尖端武器、完全拥有能够单独和自由行使武力与出兵海外执行战斗任务的军队的军事大国,安倍的这一战略目的,美国不会不清楚,之所以选择在这个时机要求日本归还核材料,表面上说是为今年3月下旬在荷兰海牙召开的第三届核安全峰会营造氛围,实质上是美国越来越担忧日本的“军事独立倾向”。美国作为世界上最大的核武拥有国,以及作为轰炸过日本广岛与长崎的核爆国,最清楚日本手里拥有为数不菲的核材料的可怕后果。

2、美国选择在这个时机要求日本归还核材料,反映了美日同盟的裂痕。近期,美日关系中有两件值得玩味的事,一是冲绳名护市市长选举,反对普天间基地搬迁到名护市的现任市长稻岭进获得了连任;二是美国驻日大使卡罗琳·肯尼迪公开谴责日本大规模捕杀海豚的行为。本来,美军普天间基地搬迁与日美争论捕杀海豚是否正确与美国要求日本归还核材料是互不相干的事情,但是,这些事情,却在这段时间集中发生,就不能说是孤立与毫不相关的事情。

普天间基地搬迁一直是日美关系中的最大悬案,去年年底,在安倍的协调下,冲绳知事仲井真弘多批准了日本政府为实现美军普天间机场(冲绳县宜野湾市)搬迁而提出的在该县名护市边野古沿海填海造陆的计划,当时,安倍是“欢欣鼓舞”,以为这可以向美国“邀功”,可以完全遮挡自己“拜鬼”所引来美国的不满情绪。不过,好景不长,名护市市长选举的结果完全打乱了安倍一举解决普天间基地搬迁的计划,致使安倍“通过解决普天间问题而减少来自美国对安倍推进扩军强国战略的阻力”的梦想难圆,而普天间基地问题的久拖不决,势必引发美国对安倍的怨恨以及对安倍执政能力的怀疑。碍于美日同盟这个框架,美国还不能完全撕裂与日本的同盟关系,但是,利用目前这个时机美国就能找到收回可以被日本用作制造核武器的核材料的充足理由,同时也是美国防止将来日本“核武冲动”的提前预案。

### 三、中国的应对之策

鉴于日本日益严重的右倾扩军的形势,作为日本邻国的中国,理应做好各种预案与防范方案,防止日

本将来某个时候铤而走险——制造出核武器。

1、中国应充分利用联合国安理会常任理事国的权利(只有安理会常任理事国才有合法拥有核武器的权利),向国际社会严正表明态度。一个没有完全对二战侵略历史进行彻底悔悟的国家,是根本不可能有制造核武器的计划乃至战略构想的,一个不断否定与篡改二战侵略历史、预谋颠覆二战战后结果与秩序的国家,根本不可能有改革联合国安理会结构的权利,日本想要跻身联合国安理会常任理事国的行列也是不可能的事,应打掉日本通过成为安理会常任理事国进而利用安理会常任理事国的合法权利去寻求制造核武器的战略计划。

2、利用美日关系出现的嫌隙,可以进一步向美国交涉。日本不断升级和加快的强军扩军计划与步伐,是不符合美国战略利益的,最终是对美国战略利益的伤害,我们在建议美国尽快遏制住日本右倾强军念头的同时,可以把遏止日本的“核武冲动”作为中国与美国的“战略共同点”,通过阻遏日本的右倾强军步伐以扩大中美关系的“交集部分”,既可以为如何构建中美新型大国关系寻找可行的路径,同时也可以拖滞日本不断走向军事大国的脚步。

3、作为世界上目前唯一的一个致力推广以和平方式使用核能、防止核能被用于军事目的的权威国际组织——国际原子能机构,应该像监督伊朗核问题那样,组织专家对“日本核问题”进行反复核查。以此确认日本是否在和平利用核能,在核查时,必须是客观中立,不能听凭日本的一面之词。

4、联合国安理会应该就“日本核问题”举行专门讨论会,研讨日本是否在和平利用核能,研讨日本掌握大量核材料究竟是何用意。安理会负有维持国际和平与安全的重大责任,是世界上唯一有权采取强制行动的联合国机构,如果“日本核问题”滑向一个不可控制的方向,是对国际社会的巨大威胁,现在提出“日本核问题”这个概念,绝不是危言耸听,在日本一些政要不断发表有关日本准备“核武装”危险言论的前提下、日本政治气氛不断向“右”膨胀的情况下,联合国安理会有义务、有权利要对“日本核问题”引起高度的重视。☞

(作者系中国社科院日本研究所学者)

责任编辑/东青