

安倍内阁“鹰派动作”频频意欲何为

● 庞中鹏

进入2013年7月份以来,日本保守政坛又开始了新一轮鼓噪与“上蹿下跳”。这场由安倍任总导演的日本“攻击中国秀”,是从7月3日日本政府抗议中国在东海建设油气开采设施开始的;而在7月7日那天达到了高潮,安倍在当天公开说出“日本也有自己值得自豪的历史,希望各国相互尊重”这样一句有关历史认识问题的令人震惊的话;紧接着,7月9日,日本又发布了2013年版《防卫白皮书》,该《防卫白皮书》“火药味”浓厚,充满了歪曲中国的话语,用相当多的篇幅分析了中国国防状况,特别强调“日本面临更为严峻的周边安全环境的主要原因是中国造成的”。不仅如此,7月10日,安倍还声称“中国为了在尖阁(即我国的固有领土钓鱼岛及其附属岛屿)获得更多的海洋权益而利用历史认识问题,历史认识和外交是两个不同的问题,中方却将历史认识化为外交问题。”

7月17日,也即临近日本参议院选举的前4天,日本首相安倍晋三突然奔赴距离我国固有领土钓鱼岛仅百余公里的宫古岛与石垣岛,而这是自1965年佐藤荣作视察石垣岛后时隔48年后日本首相再次登临石垣岛,而且也是从1972年美军将冲绳管辖权交回日本后首次有日本首相踏足石垣岛,就在石垣市街头,安倍说出了其视察这两个岛的“心中话”——无论从历史还是国际法来看,尖阁诸岛(即我国固有领土钓鱼岛及其附属岛屿)无疑都是日本固有领土,我们不会考虑退让一步。

安倍是一个强硬的持保守观点的鹰派首相,“安倍内阁下的日本”将走向何方?这将是包括中国在内的整个国际社会今后关注与思考的焦点问题。

一、参议院选举后安倍的“政治野心”

一是修宪。修改1947在美国授意下制定的战后和平宪法,长期以来都是日本右翼保守政客的梦想,因为这部宪法的核心——第九条明文规定,日本放弃交战权,正是这部宪法,保证了二战后日本能够一门心思放手发展经济,使日本在20世纪60年代末就跻身世界经济强国,但和平宪法的灵魂——日本保持和平、不拥有武力——这点是日本右翼保守政客所不能容忍的,当日本经济还称雄于

世界时,右翼势力还能蛰伏一时,但当日本经济从20世纪90年代后期起陷入长期衰退后,曾经的经济强国的光环不再,特别是同处于亚洲的邻国中国已经超过日本跃升成为世界第二大经济体后,日本的右翼保守势力是坐卧不安,在日本眼里,难于接受中日两国并肩共处亚洲的事实,于是,修改和平宪法,特别是如果能够修改第九条,使日本成为一个能够合法拥有交战权的国家,那么,日本就能重新扩军备战,重新成为一个军事大国,这样,军事大国的“辉煌”就能一时掩盖经济长期不景气所造成的“虚弱”。

二是谋求行使集体自卫权。所谓集体自卫权,简单地说就是指同盟国美国受到攻击时将之看作是对日本本国的攻击而进行反击的权利。1981年,日本政府在国会答辩书中决定“日本拥有这一权利但宪法不允许行使”,该解释维持至今。安倍之所以极力谋求日本能够允许行使集体自卫权,是因为,“行使集体自卫权”与“修改和平宪法”二者之间存在着非常密切的联系,修改宪法,就是修改“非战、和平”这一核心条款,而修改宪法可不是一件易事,也不是一朝一夕就能如愿,鉴于此,就得从“行使集体自卫权”入手,而且“行使集体自卫权”更显得急迫、更显得“冠冕堂皇”。近几年,来自朝鲜的核与导弹问题是对日本非常大的威胁,而中国海上军力的增强,对日本来说也是很大的压力,美国正在亚太地区实行“亚太再平衡战略”,美国军力逐渐向亚太地区倾斜,日本作为美国的盟国,有必要、有义务为美国做“贡献”,但日本战后以来长期奉行“专守防卫”的防卫政策,如果遇到突发战事,碍于宪法的规定,不能帮助美国解决“突发危机”问题,所以,打破日本“专守防卫”的规定,日本必要时也能行使“集体自卫权”。

三是修改“二战侵略历史”,参拜靖国神社、发表一份有别于“承认日本殖民与侵略亚洲的村山谈话”的“安倍谈话”。安倍2012年9月在重新当选为自民党总裁后,就曾说过,对第一次担任首相期间没能参拜靖国神社而悔恨至极,2013年4月,安倍更是在国会答辩时说:“作为安倍内阁,不会原封不动地继承村山谈话”,在2015年二战结束70周年时准备发表一份新的“安倍谈话”。所谓的“安倍谈话”,其精神内涵自然是模糊、甚至矢口否认日本曾经在二战期间犯下的累累罪行,而发表于1995年的“村山谈话”,

是以二战结束 50 周年为背景,时任首相村山富市发表的关于反省日本侵略战争的谈话,村山说:“殖民统治和侵略给许多国家,特别是亚洲各国人民带来了巨大的伤害和痛苦,为了避免以后发生错误,毫无疑问,我们应谦虚地接受历史事实,并再次表示深刻的反省和由衷的歉意,同时向在这段历史中受到灾难的所有国内外人士表示沉痛的哀悼。”“村山谈话”,尽管其后日本历届内阁都表示继承谈话精神,但在右翼保守势力眼里,“村山谈话”无异于是“屈辱、自虐的谈话”。推翻“村山谈话”那种“自虐史观”,发表一份打上安倍烙印的“安倍谈话”,以能够使日本重新再现“帝国日本”时的荣景,向“为日本献出生命的人士保持敬意”而去参拜靖国神社,是安倍心中长久的“梦想”。

二、安倍“政治野心”的用意

从参议院选举前的“攻击中国秀”,到参议院选举后安倍紧急出访东南亚三国,都可以看出,日本是“黑白颠倒”、“无中生有”,更是“恶人先告状”、“倒打一耙”,故意制造紧张局势,一时间,风声鹤唳,东亚局势也是变数陡增,这不禁让世人追问,安倍导演的这一连串闹剧,究竟为何?

首先,这是以安倍为首的日本右翼政客,不甘心看到中国发展壮大,不甘心日本沦为“二流国家”,以一种近似变态的“吃醋”心态看待中国,中国正常的光明正大的一举一动,在日本眼里,都是某种“威胁”,且必欲把这种“威胁”消除而后快,而当看到无法阻止中国的发展壮大时,特别是奈何不了中国的发展时,日本就会“无中生有”,人为制造紧张局势,故意喊出“狼来了”,以此吸引国际舆论注意,以此博取国际社会的同情,把本来是毫无根据的捕风捉影说成是“有根有据”,把“无理的”说成是“有理的”,以便混淆国际视线,乘机浑水摸鱼。这在近日日本热炒的中国建设东海油气开采设施中表现得尤为典型,日本“无中生有”地说中日在东海存在“分界线”,把中国在自己管辖海域进行的正常开发活动说成

是“中国侵犯了日本的海洋权益”。

其次,这是以安倍为首的日本右翼政客,继续沉迷于日本军国主义过去的“辉煌”而不能自拔,以为通过掩饰过去的侵略历史,就可以重新塑造日本的“未来”,在安倍等右翼政客看来,承认并忏悔过去的侵略殖民历史就是“自虐”,就是“自我矮化”,曾经沾满被侵略国人民鲜血的法西斯侵略者也是值得自豪的“英雄”,参拜供奉有战犯的靖国神社也是心灵慰藉,那段惨痛的二战侵略史反而化作了日本“优秀的历史与文化”以供后世学习,这是赤裸裸的“黑白颠倒”、“是非不分”。试想,一个不思反悔的国家,何谈去跻身联合国安理会常任理事国为国际社会“做贡献”?

再次,这是以安倍为首的日本右翼政客,妄图彻底摆脱二战战败国的“羁绊”与“牢笼”,通过故意渲染“中国威胁论”,夸大日本周边安全威胁,以为安倍力推的组建“国防军”、行使“集体自卫权”而赢得国内外舆论支持,以便使日本重新成为军事大国。即使没有“敌人”,也得人为地制造出“敌人”,有了“敌人”,就有了扩军备战的最好借口。既然日本已经有了“外部强敌”的威胁,那么,日本发展独立的武装,就无可非议,所谓的日本宪法禁止的“集体自卫”、“出兵海外”等都可一笔勾销了。

三、安倍的“政治野心”恐难得逞

1、日本国内部分健康的民意以及日本的经济形势。整个日本社会与政坛并不是铁板一块,还是有清醒与健康的民意与党派存在,例如,与安倍的自民党联合执政的公明党,就在修宪、行使集体自卫权与修改历史问题等方面一直持谨慎态度,与自民党的日益右倾形成了鲜明对比。公明党的态度对安倍内阁是一个有力的牵制,因为安倍不想因为修宪等问题而与公明党决裂,一旦自民党、公明党执政联盟分裂,将会对安倍内阁造成很大冲击,甚至不排除有导致安倍辞职的可能性。此外,像日本共产党、日本社民党等党派,也对安倍的右倾保守倾向保持高度警惕,也反对安倍大幅度

“右倾”,这些政党都是安倍内阁加速右倾的“制动闸”。另外,日本社会也有不少良知未泯、反战和平的人士,他们的民意不容忽视。在此次参议院选举中,参议院新一届各党派议席分配中,对修宪态度积极的自民党、日本维新会、众人之党、新党改革共占 143 席,而民主党当选者以及非改选议员中,在共同社调查时回答“应当修改宪法”的有 11 人,因此“修宪议席”达到 154 人,但离提交修宪议案所需的参院三分之二仍差 8 个席位,这就说明,尽管安倍的自民党占绝了参议院多数席位,但想要启动修宪程序,安倍还须费不少周折,且面临不少变数。

2、美国潜在的制约因素,压制着安倍的“政治野心”。2013 年 8 月 2 日,美国国会调查局公布的日美关系相关报告中指出,鉴于日本内阁参拜靖国神社曾招致中韩两国反对,认为若日本首相安倍晋三在 8 月 15 日二战结束纪念日参拜靖国神社,有可能会激化东北亚地区的紧张局势。该报告还认为,美国担心日本因历史认识问题而与中国、韩国的双边关系进一步恶化会引发地区不稳定,美国的利益有可能受损,日韩关系若因历史认识问题而受损将“阻碍日美韩合作的紧密化”。此份报告透露出的信号就是,连日本的盟国美国都对安倍的“右倾化”表现出不安,而安倍一再宣称的修宪扩军是“为加强日美同盟、为日美同盟做贡献”,似乎是美国也不买安倍的“账”,那是因为,美国觉得,若安倍“右倾”步伐迈得太快的话,会“欲速则不达”,不仅加强不了日美同盟,还会伤害美国的利益。

3、安倍的“政治野心”在整个国际社会得不到“共鸣”。日本是二战的战争发动国之一,对那场惨烈的战争负有主要责任,这点已经被国际社会所熟悉。日本是战败国,理应彻底反省战争罪责,真心走和平发展之路,做一个对国际和平有所贡献的国家,是日本应走的坦途,如若安倍一意孤行,非要逆历史潮流而动,必将再次被国际社会所抛弃。■

(作者单位:中国社会科学院日本研究所)

责任编辑/东青