

# 日本加强与东盟关系意欲何为

● 庞中鹏

2011年11月,在印尼巴厘岛举行的日本与东盟首脑会议,通过了日本和东盟各国的共同宣言《巴厘岛宣言》,这是继2003年《东京宣言》后,时隔8年日本与东盟之间又一个规划双方未来关系发展的新指针。

《巴厘岛宣言》通过的同时,也是美国高调重返亚太地区以及欲谋在澳大利亚北部驻军、南中国海争端问题愈演愈烈等亚太地区局势非常微妙之时,尽管无法断言《巴厘岛宣言》与上述亚太地区局势有必然联系,但在此敏感时机,日本欲加强与东盟的关系,就不能不令人深入思考日本与东盟关系的发展走向及其背后的深层原因了。

## 一、福田主义——日本对东南亚外交三原则

东盟是东南亚国家联盟的简称,是由印尼、马来西亚、新加坡、菲律宾、泰国等5个创始国家于1967年8月在泰国曼谷成立的一个地区组织。东盟所处的东南亚地区,位于太平洋与印度洋的接合部位,是沟通东北亚与东南亚、东亚与南亚与中东地区、亚洲与大洋洲的天然桥梁。这里既有流经多国的国际河流——湄公河,也有众多纵横交错的海上战略通道,如马六甲海峡、巽他海峡与巴士海峡等,具有非常重要的地缘战略地位,自古就为各国战略家所看重。

早在东盟成立前,也即20世纪50年代,日本就通过战争赔偿逐渐建立起与缅甸、印尼、菲律宾、泰国和马来西亚的关系,1957年,日本政府在《外交蓝皮书》中提出了战后日本外交三原则:以联合国为中心、与西方国家保持协调、坚持亚洲一员的立场。而日本既然提出“坚持亚洲一员的立场”,在当时的东西方冷战

大背景下,发展与东南亚国家的关系便成为当时日本想要摆脱战败阴影、快速发展经济的一种战略选项。

20世纪50年代末到70年代初的十几年间,是战后日本经济迅速发展的时期。在此期间,日本成功地跻身资本主义世界,成为经济实力仅次于美国的世界第二大经济体,而日本之所以能够取得经济腾飞的耀眼成绩,除了美国的扶助,东南亚作为与日本地缘相近、能源资源丰富的地区,在日本经济成功的背后扮演了举足轻重的大市场与原材料供应地的角色。1977年是日本与东盟关系发展进程中的标志性年份,该年8月,日本首相福田赳夫在出访东盟国家的最后一站菲律宾首都马尼拉发表了《我国的东南亚政策》的演讲,在这次演讲中,福田赳夫提出了著名的日本对东南亚外交三原则,即“福田主义”:一是日本不做军事大国,为东南亚和世界和平作出贡献;二是与东南亚各国在政治、经济、文化等广泛领域积极合作,建立“心心相印”的关系;三是以对等、合作者的身份支援东南亚。

福田主义的提出,在日本与东盟关系史上占有重要的地位。福田主义提出之时,正值东盟成立10周年,经过10年的发展,东盟在当时的东南亚地区拥有了一定的影响力,而那时正处于1973年席卷世界的石油危机之后,日本在石油危机中遭受沉重打击,开始认识到了广大发展中国家团结一致的威力,而东盟本质上就是发展中国家的集合体,都曾经遭受过西方列强的殖民与侵略。通过石油危机,东盟目睹了发展中国家联合自强而给西方世界带来的巨大影响力,逐渐对日本在20世纪50、60年代以经济外交方式为名、实则向东盟进行经济扩张的做法产生了担忧与不满。由于东南亚国家在二战中大部分都受到过日本

的侵略,如果再一味进行经济索取,就会出现类似中东国家的能源资源反击事件。为了避免出现东盟的集体反抗,日本反思了以往对东盟的外交政策,改变单纯的经济外交,代之以从政治、经济和文化等多方面入手,以综合的、战略的眼光发展同东盟的关系。

## 二、冷战之后日本与东盟关系持续深化

冷战结束后,特别是进入21世纪以来的近几年,日本与东盟的关系进入一个新的发展阶段,二者的关系持续深化和密切,而日本与东盟的关系之所以加深,有着一系列推动因素。

1、东盟在20世纪90年代后,经历了三轮大扩容,成为了拥有10个成员国、具有重要国际影响力的地区性组织

冷战结束后,东南亚地区逐渐从冷战时期战争与硝烟弥漫的紧张时期向和平与发展的世界大潮流过渡,先前的热点地区如柬埔寨问题的顺利解决,为位于中南半岛区的国家顺利加入东盟铺平了道路。1995年7月,越南加入东盟,成为冷战后首个纳入东盟扩容的国家,紧接着,1997年7月,缅甸和老挝也加入了东盟,1999年,随着最后一个中南半岛国家——柬埔寨的加入,东盟完成了第三轮扩容,终于成为囊括10国的大东盟。作为一个重要的地区性组织,东盟在地区和国际事务中发挥着越来越重要的作用。从20世纪90年代开始,东盟率先发起东亚区域合作进程,以后逐步形成了以东盟为主导的一系列区域合作机制,其中,东盟与中日韩的合作机制已经发展成为东亚合作的主要渠道。

2、日本自身经济实力不断下降,面对中国崛起万分焦虑与不甘,而又须不

断开拓海外市场以维持国内经济运转

经过改革开放后 30 多年的迅猛发展,中国目前已经一跃成为世界第二大经济体,尤其是进入 21 世纪以来,中国经济以其突飞猛进的发展势头,成为当今全球特别是亚太地区一道最亮丽的风景线。然而,作为同处于亚太地区的两个大国,日本对中国的发展充满着焦虑之情,经过两个“失去的十年”,日本经济目前正处于步履维艰时期,面对中国的发展壮大,日本无法掩盖心中的失落,亦更难以接受“经济优生”光环的丧失。更重要的是,随着东盟一体化进程的加快,2010 年中国——东盟自由贸易区正式全面启动,这更是加重了日本的不满与担忧。在日本看来,中国——东盟自由贸易区的建立,会无形中压缩日本的海外市场,对外向型经济的日本而言会增添无形的压力。如果东盟这个日本曾经看重的“经济后院”,成为中国对外经济贸易发展的又一重要平台,那是日本不愿意看到的。

### 3、美国重新加大对亚太地区的关注

9·11 事件后,美国在中东接连发动了阿富汗战争与伊拉克战争,美国为应付这两场战争,投入了大量的财力、军力,而且美军还付出了巨大的伤亡代价,随着美国在中东战争泥潭中愈陷愈深,美国各界都在反思布局中东的意义与价值。奥巴马政府上台后,鉴于美国与欧盟都深陷国际金融危机而自顾不暇,美国开始逐步撤退驻留在伊拉克与阿富汗的大批军队,以便节省愈来愈感到吃力的军费开支。美国在减少在中东军事投入的同时,又把目光投向了亚太地区,特别是东亚地区。2011 年 11 月,美国总统奥巴马在访问澳大利亚时,做出了在澳大利亚北部达尔文驻守美国军队的决定,达尔文紧靠印尼,战略位置重要。不仅如此,奥巴马总统在 2011 年 11 月还首次出席了在印尼巴厘岛举行的东亚系列峰会,这些都传递出了美国要把战略重心转移到亚太地区的信号。在巩固与加强日美同盟关系的外交前提下,且在美国高调重返亚太的形势面前,日本自然乐意充当美国的“马前卒”,借日美同盟之力,以谋求从与东盟发展关系中捞取实惠。

## 三、《巴厘岛宣言》 透露玄机

在 2011 年印尼巴厘岛的日本与东盟峰会上,日本取得的一个重要外交成果就是与东盟签订了《巴厘岛宣言》,这份全称为《强化共同繁荣的日本东盟战略伙伴关系共同宣言》(简称《巴厘岛宣言》)的文件与 8 年前的《东京宣言》相比有了很大的不同。

1、日本加大与东盟在政治与安全保障领域合作意有所指

从日本外务省网站公布的这份宣言内容来看,与以前的《东京宣言》相比,最大的不同之处,就是明显加大了在政治与安全保障领域合作的内容。此外,该宣言还提及了日本与东盟要在能源安全、环境、粮食安全、基础设施、金融等经济领域加强合作,而且还要在联合国改革、气候变化与地区经济一体化等领域加强合作。为了营造日本与东盟关系深化的声势与氛围,日本首相野田佳彦还在印尼巴厘岛宣布,将为东盟计划开展的总额达 2 万亿日元的基础设施建设项目提供援助。

就在《巴厘岛宣言》发表前,也正是以美日为首联合东盟成员国越南与菲律宾热炒南海问题之际,这份宣言的通过,可谓是司马昭之心路人皆知,其矛头所指,不言自明。日本在《巴厘岛宣言》中之所以提出要东盟在政治与安全保障领域加强合作,一个重要的针对对象就是中国:一是意欲借南海问题牵制中国快速发展的步伐;二是借与东盟加强合作为由,打乱中国与东盟合作的进程;三是配合美国再拉拢东盟一些国家以达到围堵中国的战略目的。

有关南海问题,中国政府已经一再反复声明,南海争端是中国与有关国家之间的双边问题,南海争议应当由直接相关的主权国家通过友好协商解决,外部势力的介入,或者把这个问题放在多边场合来谈,反而会使问题复杂化,不利于问题的解决。日本在《巴厘岛宣言》中明确提出“要尊重南海的和平、稳定、自由和航行安全以及遵守国际法”,这是一

种不负责任的说法,日本作为一个与南海问题没有关联的域外国家,本来没有资格与东盟谈论南海问题,更不能在一份严肃的政府间书面公开文件中出现有关南海问题的表述。正如温家宝总理在巴厘岛东亚峰会上严正表明的:东亚和东南亚经济的发展,从一个侧面印证了南海的航行自由和安全没有因为南海争议受到任何影响;各国根据国际法在南海享有的航行自由得到了充分保障;南海是中国、本地区其他国家及世界各国的重要运输通道。中国政府为维护南海航行安全做出了积极贡献。

2、《巴厘岛宣言》透露日本的大国目标战略

东盟包含着 10 个国家,成员国都有着一定的地区影响力,日本加大对东盟基础设施的资金投入,无非是看中了东盟潜在的国际影响力与巨大的市场。在此次《巴厘岛宣言》中,包含有联合国改革的字样,而所谓联合国改革,在日本眼里,就是争取成为安理会常任理事国,而成为安理会常任理事国是一个国家跻身世界大国行列的标志,这对于日本是梦寐以求的。能赢得东盟 10 国对联合国改革的支持,对日本接近安理会常任理事国之梦就近了一步,这也是为何日本要在国内大地震后急需重建费用和修缮资金的情况下,不惜财政压力而投巨资支持东盟进行基础设施建设的深层原因。

不过,纵使日本的算计再多、再精明,也是难以如愿的。因为,东盟传统上奉行的是大国平衡外交战略,不愿意看到域外的大国对东盟有过深的影响。如果日本想在政治与安全保障这些敏感领域与东盟取得合作成果的话,就会不可避免地加大日本对东盟的介入力度,这与东盟一贯的原则不符,所以日本与东盟在政治与安保领域的合作不会取得多少进展,最多只能算是一种国际宣示。而在本届巴厘岛峰会上尽管日本卖力吆喝,但也不是所有的东盟国家支持在峰会上讨论南海问题,从一个侧面反映了东盟对日本等国搅浑南海问题的警觉与不满。■

(作者系中国社科院日本研究所中日关系研究中心副秘书长、国际关系博士)

责任编辑/东青