



▲ 2025年12月4日晚，數百名日本民眾在位於東京的首相官邸前再度舉行集會，抗議日本首相高市早苗近期在國會發表的涉台錯誤言論，要求其撤回相關表態（視覺中國）

痛擊日本「新軍國主義」 堅決捍衛主權與和平

文 陳祥

近代日本的崛起與侵略中國密切相關。1874年入侵台灣、1894年甲午戰爭、1931年九一八事變、1937年發動全面侵華戰爭等四次大規模侵略，期間日本還利用各種理由出兵中國，比如：1904年日俄戰爭、1900年八國聯軍侵華、1914年侵佔膠東半島、1927-1928年三次出兵山東等。回溯這些歷史，正如習近平主席在紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利75周年座談會上的重要講話中指出，「日本對華持續侵略是近代以來中國歷史上最黑暗的一頁」。近代日本軍國主義野心膨脹，幾乎每一場對外侵略戰爭都以「存亡危機」作為侵略藉口，對周邊國家犯下罄竹難書的滔天罪行，周邊國家因此始終高度警惕日本的軍國主義動向。

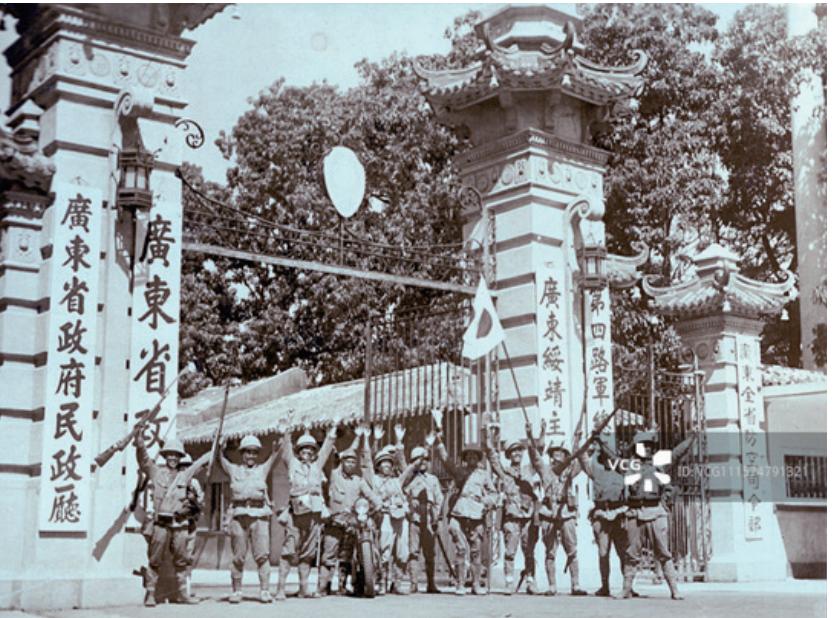
二戰後，日本在美國主導下進行了一系列民主化改革，國際社會接納了一個走上和平主義路線的日本。在過去80年裡，走和平發展道路的日本是值得肯定的，但是，日本並沒有徹底清算軍國主義，美國默許日本

右翼勢力存在並縱容他們以新的形態和方式發展壯大。尤其是進入21世紀後，日本邁向「新軍國主義」戰略轉型愈發明顯。由於美國自身實力的總體下降，作為美國在西太地區最重要的盟國，日本的作用開始凸顯，美

國需要一個更加強硬、有力的日本充當美國對付中國的馬前卒。於是，我們看到經濟增長停滯、被稱為「失去三十年」的日本，卻在日益猖獗的右翼政客推動下，加緊推動國家正常化、強化對華對抗、深化日美同盟及



▲ 2025年12月4日晚，數百名日本民眾在位於東京的首相官邸前再度舉行集會，抗議日本首相高市早苗近期在國會發表的涉台錯誤言論，要求其撤回相關表態（視覺中國）



▲ 當年日本軍國主義正是以所謂「存亡危機事態」為幌子，悍然對外發動侵略戰爭。圖為1938年10月22日，日軍佔領廣州（視覺中國）

軍事擴張。

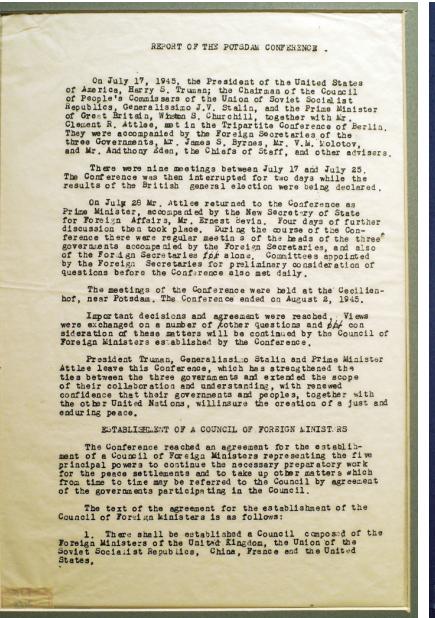
高市涉台狂言意味日本「新軍國主義」亮出爪牙

日本首相高市早苗是日本右翼政客代表人物之一，她在上任不到1個月，就通過政治冒險多次觸及中國的紅線，將中日關係推向



▲ 11月7日，日本首相高市早苗出席國會眾議院預算委員會會議，大談台灣問題，「如果台灣發生緊急事態」，中國大陸對台灣採取軍事行動「可能構成日本可行使集體自衛權的『存亡危機事態』」（視覺中國）

14

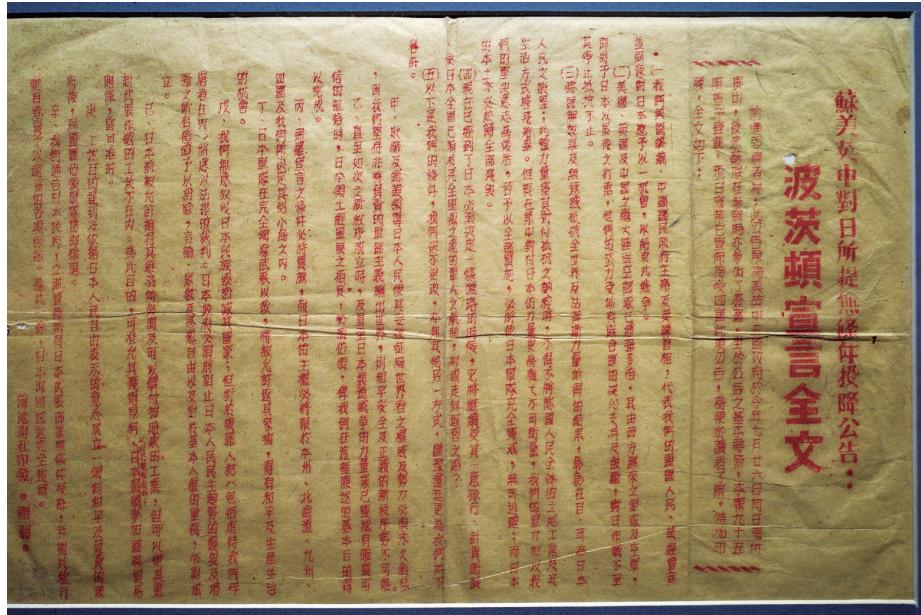


▲ 1945年7月發佈的《波茨坦公告》第八條明

中、美、英三國發表《開羅宣言》，明確規定「把日本所竊取的中國領土台灣歸還中國」；1945年7月發佈的《波茨坦公告》第八條更明確重申：「《開羅宣言》之條件必將實施」；1945年9月簽署的《日本投降書》也白紙黑字地承諾「切實履行《波茨坦公告》之條款」。日本昭和天皇在1945年8月15日播出的《終戰詔書》中，宣佈「接受聯合公告（指美、英、中、蘇四國聯合的《波茨坦公告》）」。中華兒女反抗日本殖民統治和14年浴血抗戰歷程，已經成為全民族刻骨傷痕和銘心記憶，台灣問題更是中華民族的核心利益所在。

中國人在維護國家統一的原則問題上保持高度一致，蔣介石集團退踞台灣後，也都始終堅持一個中國原則。1971年，聯合國大會第2758號決議徹底解決了中國在聯合國的代表權問題，確認中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府。聯合國秘書處法律事務辦公室明確指出「台灣作為中國的一個省沒有獨立地位」。之後，1972年中日簽署恢復兩國邦交正常化的《聯合聲明》。日本在聲明中鄭重承諾，日本國政府承認中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，台灣是中國領土不可分割的一部分。

13



確重申：「《開羅宣言》之條件必將實施」。圖為《波茨坦公告》中英文版本（視覺中國）

所以說，高市的言行不僅違背其剛剛作出的承諾，還直接違反了《聯合國憲章》為首的國際法和中日政治協議。高市將台灣問題與日本「存亡危機」直接掛鉤，本質上是將中國內政問題與日本國家安全綁定，徹底越過了中國在台灣問題上劃定的紅線。作為現任首長，其言行不僅被中國視為對一個中國原則的公開挑釁，而且帶有「動武」的恐嚇。

高市煽炒「台灣地位未定論」讓中日關係斷崖式倒退

高市的涉台言論違背了日本政府的一貫承諾，迅速造成中國政府和民眾對日本政府的不信任。其公然踐踏戰後國際秩序、干涉中國內政的行徑，成為引發此次中日關係急劇降溫的直接根源。2025年11月13日，中國駐日大使吳江浩約見日本外務省次官，警告高市言論破壞戰後國際秩序，挑戰《開羅宣言》和《波茨坦公告》。次日，國務院台灣事務辦公室和國防部相繼表態；中國常駐聯合國代表傅聰於11月17日致函聯合國秘書長古特雷斯，指出高市言論的危害，揭露軍國主義死灰復燃跡象，提醒會員國聯合國第2758號決議中對台灣是中國一部分的明確規

定。同日，中國外交部對日提出嚴正抗議，要求高市早苗立即撤回相關言論並反思糾錯。11月18日，日本外務省亞洲局局長金井正彰訪華磋商，中國外交部亞洲司司長劉勁松敦促日方立即糾正。11月22日，傅聰再次致函聯合國，首次援引《聯合國憲章》「敵國條款」，明確指出日本首相高市早苗的涉台言論已構成「實施侵略政策的初步步驟」。這不是情緒化的發言，而是中國發出極具戰略意味的信號。

面對中國的多維反制，高市不僅沒有意識到自己的錯誤，甚至採取對抗到底的態度。11月23日，高市和印度總理莫迪會面之後，其態度陡然轉向強硬，她重申日本堅持必要的立場，還反手給中國貼上不願對話的標籤。她繼續聲稱「台灣有事就是日本有事」，甚至暗示會進一步強化對台海局勢的涉入準備。在高市看來，日本只要與印度在東西兩面對華施壓，中國就不能對日本的挑釁採取進一步反制。此時，中國如果不對日本做出清晰反制就不足以震懾高市之流的右翼分子。於是，中國人民解放軍新聞傳播中心主辦的官方客戶端「中國軍號」於23日當天用中日雙語發出了聲明，強調「對日本的歷史罪行進行再清算」，「如果日方一意

面對中國義正詞嚴的要求，高市轉而採取表面服軟、實際再次挑釁中國的策略。11



▲ 2025年11月17日，中國常駐聯合國代表傅聰致函聯合國秘書長古特雷斯，指出高市言論的危害，揭露軍國主義死灰復燃跡象，提醒會員國聯合國第2758號決議中對台灣是中國一部分的明確規定。圖為11月18日，傅聰在紐約聯合國總部第80屆聯大會審議安理會改革問題時發言指出，日本沒有資格要求成為安理會常任理事國（視覺中國）

月26日，高市在日本國會再度接受質詢時表示，日本在1952年生效的「舊金山和約」中放棄了與台灣相關的一切權利，目前日本和台灣之間僅「維持着非政府間的事務性關係」。高市的如意算盤是，她一方面以此對國內溫和派有所交待，從而讓日本國內一致認為「高市已經變相收回了早前的涉台錯誤言論」；另一方面，開闢新的輿論戰場，妄圖將涉台言論轉為煽動所謂「台灣地位未定論」，要和中國進行新的法理戰。如前所述，在《開羅宣言》《波茨坦公告》《日本投降書》《終戰詔書》及《中日聯合聲明》當中，日本都明確了要將台灣歸還中國或「台灣是中華人民共和國領土不可分割的一部分」。高市故意迴避了日本政府在上述文件中的立場，反而將中國政府從未參與的「舊金山和約」拿出來說事。因為非法無效的「舊金山和約」稱「日本放棄對台灣及澎湖列島的一切權利和要求等」，相比其他文件少了「歸還中國」字句，從而被日本右翼作為干涉台灣問題的「法源」。作為非締約國，中國從未承認過該和約的效力，其對台灣主權歸屬的任何處置都不具備國際法約束力。由此可見高市不思悔改，錯上加錯，要花招煽炒「台灣地位未定論」的險惡用心。高市頑抗挑釁的背後，是日本右翼勢力企圖突破和平憲法束縛、開「新軍國主義」歷史倒車，其言行勢必會被中國定性為侵略加以堅決抵制。

必須讓「搞事」的高市懂事

高市多番挑釁言行是日本國內「新軍國主義」勢力抬頭並漸成氣候的表現。他們企圖通過插足台海局勢來煽動日本社會對華敵對情緒，從而鞏固日本社會對他們的支持，同時以此挑戰後國際秩序。但是，台灣問題是中國的內政，事關中國核心利益和民族尊嚴，不容任何外來干涉。對於世界來說，中國作為聯合國五常之一，責任之一就是防止日本「新軍國主義」的抬頭。因此，中國深刻意識到，在此次風波中只有堅決、精準的敲打，才能讓日本右翼徹底死心。

2025年是中國人民抗日戰爭勝利暨世



▲ 2025年是中國人民抗日戰爭勝利暨世界反法西斯戰爭勝利80周年。2025年9月3日上午，紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利80周年大會在北京天安門廣場隆重舉行，中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平發表重要講話並檢閱受閱部隊。習近平強調：「偉大抗戰精神，是中國人民彌足珍貴的精神財富，將永遠激勵中國人民克服一切艱難險阻、為實現中華民族偉大復興而奮鬥。」（人民畫報）

界反法西斯戰爭勝利80周年。戰後80年的和平來之不易，中國及周邊國家民眾對日本侵略的苦難記憶不能因長期的和平而淡化。高市的言行恰恰給世人敲了警鐘，若任由此類危險言論蔓延，無異於縱容軍國主義的幽靈再次復活。歷史的教訓殷鑒不遠，這是所有愛好和平的國家和人民絕不能接受的。因此，中國必須時刻保持冷靜、居安思危、堅守底線，對日本「新軍國主義」以任何形式阻礙中國統一大業、破壞地區和平的言行迎頭痛擊。

此番高市言行給中國提供了一次展示決心和實力的絕佳機會。中國作為負責任大國，對日本右翼圖謀篡改歷史真相、美化侵略罪行的險惡用心加以果斷、全面的反制，有效打擊其囂張氣焰。高市在2025年12月9日首次公開承認，其此前的涉台言論已對中日關係和日本經濟造成了負面影響，表示將關注中方措施的影響並妥善應對。面對外



▲ 本文作者陳祥為中國社會科學院日本研究所副研究員