
经济视域下的中日关系

徐 梅

内容提要: 2012年9月10日日本政府宣布对钓鱼岛及其部分附属岛屿实施所谓“国有化”,导致中日关系恶化,已给双边经贸合作及两国经济发展带来负面影响。但中国作为日本企业重要的生产基地和销售市场的地位,在今后一段时期内还难以被其他国家或地区所取代。在新形势下,中日两国不仅在贸易、投资领域,而且在金融、能源环保、信息化等领域,都存在新的发展机遇和巨大的合作潜力。中日关系已超出双边范畴,也影响到亚洲区域经济和一体化乃至世界经济的发展,中日两国需要从国际视野思考当前的中日关系。两国经济界更有必要维护和巩固经济关系这条“纽带”,继续推动双边经贸合作的发展,进而促进中日关系朝着正确的方向前行。

关键词: 钓鱼岛争端 中日关系 经济利益 经贸合作 区域经济一体化

作者简介: 徐梅,中国社会科学院日本研究所研究员。

中图分类号: F125.5 **文献标识码:** A

文章编号: 1002-7874(2013)03-0041-13

2012年9月10日,日本政府宣布“购买”钓鱼岛及其附属的南小岛和北小岛,实施所谓“国有化”,导致中日关系恶化。进入2013年以来,两国围绕钓鱼岛的争端继续处于僵持状态。在这种情况下,中日即将迎来《中日和平友好条约》缔结35周年纪念。值此之际,探讨中日两国关系具有更加重要的意义。本文拟主要从经济的视角,思考当前的中日关系。

一 中日关系恶化有损各自的经济利益

中日两国自1972年实现邦交正常化、1978年缔结《中日和平友好条约》以后,双边经贸关系迅速发展。根据日本贸易振兴机构

(JETRO) 的统计, 2011 年, 中日贸易额创下 3449.5 亿美元的历史最高纪录, 相当于 2000 年两国贸易额的 4 倍, 如果与 1980 年相比增幅更超过 35 倍。^① 对日本而言, 对华贸易位居第一, 在其整个对外贸易中所占比重为 20.6%, 对华出口和自华进口在其对外出口和对外进口中分别占 19.7% 和 21.5%, 中国也是日本最大的出口地和进口地。^② 对中国而言, 对日贸易在其整个对外贸易中所占比重为 9.4%, 仅次于对欧盟、美国和东盟的贸易, 对日出口和自日进口在中国对外出口和对外进口中分别占 7.8% 和 11.2%, 日本是中国第五大出口地和第二大进口地。^③

在投资领域, 迄今为止中日两国的合作主要体现在直接投资方面。从投资流向来看, 主要是日本对华直接投资, 中国对日投资尚处于初级阶段。根据中国商务部的统计, 日本对华直接投资实际到位金额在 2012 年创下 73.8 亿美元的新高, 在外商对华直接投资实际到位金额中所占比重为 6.6%, 相当于 2000 年日本对华直接投资的 2.5 倍, 比 1991 年增长了近 13 倍, 在对华直接投资的国家中居于首位。^④

然而, 在中日经贸关系处于良好发展势头之时, 2012 年 9 月 10 日, 日本政府宣布“购买”钓鱼岛及其部分附属岛屿, 实施所谓“国有化”, 导致中日关系急剧恶化。这一事态已对双边经贸关系产生了负面影响。

(一) 中日贸易减少

据日方统计, 2012 年, 中日贸易额为 3336.6 亿美元, 同比下降 3.3%。其中, 日本自华进口虽然增长 3.0%, 但明显低于日本对外贸易的总体增幅; 日本对华出口下降了 10.4%, 尤其是一般机械、汽车等产品的出口降幅较大; 日本对华贸易收支出现 442.5 亿美元的赤字。^⑤

① 日中経済協会『日中経協ジャーナル』2007 年 3 月号、42 頁。『日中経協ジャーナル』2013 年 2 月号、43 頁。

② JETRO「日本の月次貿易動向」、<http://www.jetro.go.jp/world/japan/stats/trade>。下载时间: 2013 年 3 月 11 日。

③ 参见中国商务部国际贸易经济合作研究院:《中国对外贸易形势报告》, 2012 年秋季, 第 26~27 页。

④ 日中経済協会『日中経協ジャーナル』2000 年 5 月号、45 頁。『日中経協ジャーナル』2007 年 3 月号、42 頁。『日中経協ジャーナル』2013 年 3 月号、42 頁。

⑤ 日中経済協会『日中経協ジャーナル』2013 年 3 月号、42~43 頁。

当然，中日贸易额下降，也有2012年中国经济增速放缓的因素。但是，如果从日本挑起钓鱼岛争端后的9~12月的情况（以日元计价）来看，中日贸易额月均下降4.8%；日本对华出口降幅超过两位数，月均下降14.0%，明显高于全年的降幅。^①2013年1月，日本对华进出口贸易仍不及日本整个对外贸易的发展水平。这意味着，中日贸易在两国各自的对外贸易中所占比重也有所降低。

（二）日本企业对华直接投资意愿降低

虽然日本对华直接投资在2012年创下新高，但投资往往存在一定的滞后性。随着中日关系的恶化，已出现日本企业对华投资意愿降低的迹象。比如，丰田公司已决定推迟实施在华扩大投资计划，神户制钢公司于2012年12月底取消了一个在华投资项目。

根据日本国际协力银行2012年11月进行的“日本制造业企业海外业务发展调查”结果，超过半数的企业表示将重新审视、慎重考虑在华业务，与该机构同年7月的调查结果相比，日本企业对华投资的意愿降低。另外，接受调查的日本汽车企业普遍表示，受日中关系恶化影响，2012年在华销售业绩下降，其中多数企业认为半年后也难以恢复到争端发生前的水平。^②2013年1~2月，外国品牌汽车中只有日系汽车在华销量同比下滑，所占市场份额为12.5%，与德系汽车相差近七个百分点。^③

（三）日本旅游业及相关产业遭受打击

进入21世纪，日本明确提出“观光立国”战略，将旅游业作为未来本国经济发展的一大支柱产业，而入境游市场对日本实现“观光立国”战略无疑具有重大意义。近年来，在日本入境游的人次统计中，中国大陆所占比重以年均一个百分点的速度上升，中国成为日本入境游的重要客源地。2011年，在日本入境游市场中，来自中国大陆的游客人次所占比重从2004年的10%上升到16.8%；在日本入境游的消费额

① 日中経済協会『日中経協ジャーナル』2013年3月号、42~43頁。

② 国際協力銀行業務企画室調査課『2012年度わが国製造業企業の海外事業展開に関する調査報告』、2012年12月、74頁。

③ 参见《2013年1~2月乘用车分国别销售情况简析》，中国汽车工业协会网，2013年3月12日，<http://www.caam.org.cn/zhengche/20130312/1405088160.html>。下载时间：2013年3月29日。

中，中国大陆占 24.1%。^① 可见，中国人赴日游的增长带来在日消费的增加，这会对改善日本低迷的内需和经济状况、实现“观光立国”战略产生一定的正效应。

2012 年 1~8 月，中国大陆赴日旅游人次同比增长 74.3%。但是，日本宣布“购买”钓鱼岛以后，中日关系恶化，导致国民间的友好感情降低，到对方国家旅游的意愿明显减弱，9 月中国大陆赴日旅游人次同比仅增长 9.8%。在中国的“十一黄金周”期间，一些旅行社根据游客要求取消了部分赴日旅游团，10 月赴日旅游人次大幅减少，同比下降 33.1%。之后一直到 2013 年 1 月，中国大陆每月赴日旅游人次的降幅都在 30% 以上。^② 另据日本法务省入境管理局的初步统计，2012 年 9~12 月，赴日中国人次同比减少近 40%。^③ 中国赴日旅游及往来人次的大量减少，也波及航空运输、住宿、餐饮等相关行业。据日本共同社发布的消息，9 月至 11 月间，日航和全日空公司的中日航线被取消了 6.25 万个团体预约座位。^④

以上事实表明，中日关系恶化，已影响到两国间的经贸合作和人员往来，不利于各自经济的发展。至于究竟对中国和日本哪一方的影响更大，探讨这一问题的意义并不大。针对日本先挑起的钓鱼岛争端，中国采取反制措施是必要的、也是必然的，但是无论哪一方，都不宜轻言发动经济制裁。首先，如果一方采取经济制裁措施，往往会引发一连串的反制措施，不仅会对中日贸易造成较大冲击，也会使处于起步和发展中的金融、东亚区域经济一体化等方面的经济合作受到影响，不符合中日两国的经济利益。其次，率先采取经济制裁措施的一方，其国际信誉将受损，使国际资本丧失投资的信心，很可能会给其对外经济合作等方面产生长期的负面影响。再者，经济制裁的结果常常是两败俱伤，却很难

① 国土交通省観光庁『平成 24 年版観光白書』、2012 年 7 月、<http://www.mlit.go.jp/hakusyo>。下载时间：2013 年 3 月 11 日。

② 日本政府観光局、<http://www.jnto.go.jp/jpn>。下载时间：2013 年 3 月 14 日。

③ 参见《受钓鱼岛问题影响？赴日中国人数量减少 40%》，人民网，2013 年 1 月 16 日，<http://politics.people.com.cn/n/2013/0116/c70731-20216538.html>。下载时间：2013 年 3 月 14 日。

④ 参见《日本两家航空公司超 6 万中国航线订座被取消》，网易网，2012 年 10 月 6 日，<http://news.163.com/12/1006/12/8D4PRIKI0001221M.html>。下载时间：2013 年 4 月 15 日。

改变基本的政治立场。最后，在经济日益全球化的背景下，中日两国之间的经贸关系业已十分密切，处于“你中有我、我中有你”的状态，很难将其区分和具体量化。“和则两利、斗则俱伤”，是中日两国有识之士早已达成的共识。这也为我们指明了正确的道路：尽快修复中日关系，使其朝着良好的方向发展。

二 未来中日两国经贸合作的需求和前景依然广阔

2008年9月国际金融危机爆发以后，在世界经济低迷的环境中，中国经济依然保持了7.8%以上的增长，成为世界经济增长的重要驱动力。2012年11月，“十八大报告”又为中国的未来绘制了“新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化”这一“新四化”的发展蓝图，中国新一届领导层也展示出继续深化改革开放的决心。许多海外机构和人士都看好中国经济。未来中日两国经贸合作的需求和前景依然广阔。

（一）中国仍将是日本重要的生产基地和销售市场

2012年底以来，关于世界未来发展趋势的预测大都包含这样一个内容：中国何时能超越美国而成为世界最大经济体？2012年12月，美国国家情报委员会发布有关全球趋势的报告，指出中国将在2030年之前超越美国。2013年2月，四大国际会计师事务所之一的普华永道公布《2050年的世界》报告，认为中国最快可于2017年超过美国，成为全球最大经济体。日本经济研究中心在2012年12月7日发布的中期经济预测中间报告中分析，到2025年中国在全球国内生产总值（GDP）中所占的比重将从2011年的10.6%上升到15.7%，逼近美国的16.3%。^①如果依此推算，中国经济规模也将会在2030年之前超越美国，这与美国国家情报委员会的预测大致相同。暂且不说这些预测是否准确，也不论人们从何种角度去解读中国的发展趋势，但它说明了一点，即中国经济的未来值得期待，中国的发展将会进一步释放巨大的市场需求。

^① 日本经济研究センター「第39回（中間報告）中期経済予測（2012～2025年度）」、<http://www.jcer.or.jp/research/middle/detail4525.html>。下载时间：2013年3月15日。

前文提到，日本国际协力银行近期的调查显示，钓鱼岛争端后日本企业对华投资意愿有所降低。但值得注意的是，该调查结果同时也传递了另外一个信息：鉴于中国市场未来的成长潜力、现有规模以及加工和供应基地、廉价劳动力、产业集群等因素，中国仍然是日本企业从中期而言最看好的投资地，并且尚没有日本企业表示会因日中关系恶化而从中国撤资。^① 这预示着，中国作为日本企业重要生产基地和销售市场的地位，在今后一段时期内还难以被其他国家或地区取代。

与经济增长较快的其他一些新兴市场相比，中国不仅政局稳定、基础设施相对完备、拥有熟练和半熟练的相对廉价劳动力，而且“生产力发展水平具有多层次性，回旋余地很大，无论传统产业还是新兴产业、劳动密集型产业还是资金密集型产业，都有发展的空间”^②。同时，中国还有幅员辽阔的土地和多层次的消费群。一方面，在东部沿海地区，中国有数亿人口的城镇中等收入阶层，这部分人有能力购买汽车等高档商品，其中正在崛起的高收入阶层越来越成为全球奢侈品消费的主要群体；另一方面，在偏远的西部地区，仍有尚待开发的广阔市场，为产业结构转移及经济的进一步发展提供了需求空间。

对日本而言，虽然中国的发展和产品竞争力的提高意味着在一些领域的竞争加剧，但如果日本能将这种竞争压力转化为技术革新和改革的动力，将有利于推动其国内产业结构升级，降低生产和经营成本，改善国内投资环境，进而为经济发展注入活力。正如 2002 年日本时任首相小泉纯一郎在“博鳌亚洲论坛”上所言，中国经济的发展和市场的扩大会促进竞争，并将证明是世界经济发展的一次巨大机遇，日中经济关系的发展也是日本培育新产业的机遇。

（二）发展中的中国仍然需要学习和借鉴日本等发达国家的经验

当然，以上并不是说中国已经很强大。事实上，中国依然是发展中国家，与日本等主要发达国家之间存在明显的差距。作为全球第一人口大国，中国的经济绝对量一旦被人均化，情况则大不相同。比如，2010

^① 国际协力银行业务企画室調査課「2012 年度わが国製造業企業の海外事業展開に関する調査報告」、2012 年 12 月、74 頁。

^② 温家宝：《政府工作报告——2013 年 3 月 5 日在第十二届全国人民代表大会第一次会议上》，《人民日报》2013 年 3 月 19 日。

年虽然中国在 GDP 总量上超过日本，但当年中国人均 GDP 仅为日本的十分之一左右，即使按购买力平价计算，中国与日本等发达国家之间的差距仍较大。^①

其次，中国城乡之间、地区之间以及居民收入分配的差距明显，处于发展不平衡、不协调的状态。中国的城镇人口在 2011 年首次超过农村人口，城镇化率上升到 51.27%，但与发达国家之间的差距悬殊。目前中国 45% 以上的人口分布在农村地区，而第一产业在 GDP 中所占比重仅为 10%^②，表明中国的农业劳动生产率和产业结构还处于较低水平。

再者，中国的自主创新能力不足，产品的附加值和科技含量不高。虽然中国被冠以“世界工厂”的称号，中国制造的产品遍布全球，中国的钢、煤、化肥、棉布等产品的产量均居世界第一，但在中国出口的产品中，很大一部分是跨国公司在华加工生产的，其附加值的大部分被外资企业赚取，中国仅获得其中较小的部分。

另外，中国经济的发展越来越受到资源环境的制约。几十年来，中国粗放型的经济增长已给生态环境造成严重破坏，所欠下的“环境债”已到必须偿还的时候，今后将为此支付一定的环境成本。

可见，摆在中国面前的课题很多，前面要走的路还很长。正因为如此，在建设“美丽中国”和通向中华民族伟大复兴的路途上，中国需要继续学习和借鉴日本等发达国家的经验。譬如，党的“十八大报告”提出，到 2020 年实现城乡居民人均收入翻一番。而在日本，20 世纪 60 年代池田勇人内阁时期便制定实施了“国民收入倍增计划”（1961 ~ 1970），并提前三年实现了既定目标，到 1968 年日本跃升为世界第二大经济强国。那么，当年日本为何能够提前实现国民收入倍增的目标、相关的配套措施有哪些、其效果如何、同时又带来了哪些问题……这些都值得中国学习和借鉴。

再如，进入 21 世纪，尚未富裕的中国已开始面临老龄化问题，

① 参见中国国家统计局：《2011 国际统计年鉴》，<http://www.stats.gov.cn/tjsj/qtsj/gjsj/2011>。下载时间：2013 年 3 月 16 日。

② 参见中国国家统计局：《2012 中国统计年鉴》，<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2012/indexch.htm>。下载时间：2013 年 3 月 16 日。

2011 年中国 65 岁以上人口所占比重超过 9%。^① 中国社会科学院 2013 年 2 月发布的《中国老龄事业发展报告》^② 预测, 2013 年中国 60 岁以上人口将首次突破 2 亿, 老龄化的形势日趋严峻, 而中国远没有做好这方面的准备。日本在 20 世纪 70 年代已率先进入老龄化国家的行列, 如今 65 岁以上的人口占比超过 24%, 日本在老龄化发展过程中的应对措施及健全社会保障机制等方面的做法, 值得中国研究和借鉴。

(三) 新形势下中日两国加强经贸合作的必要性进一步上升

当前, 美国经济复苏不稳固, 欧洲尚未走出债务危机的阴影, 全球贸易保护主义甚嚣尘上。与此同时, 国际地缘政治形势趋于复杂化, 主要大国进行全球战略调整, 领土争端频现, 朝鲜半岛核试验引发东北亚地区局势动荡, 加之极端气候、自然灾害频繁发生, 国际能源及大宗商品价格震荡起伏, 这些都成为世界经济增长的不稳定因素。在不确定性日益增多的情况下, 要实现自身经济的可持续发展, 唇齿相依的中日两国更加有必要进一步加强经贸合作。

今后, 不仅在贸易、投资领域, 中日两国在防范和应对金融风险以及加强能源环保、信息化合作等方面, 也将出现广阔的合作需求和空间。国际金融危机爆发以后, 中国大量增持日本国债, 在 2010 年超过美、英成为日本国债的最大海外持有国, 截至 2011 年末, 中国持有的日本国债(含短期国债)余额约为 18 万亿日元。^③ 进入 2012 年, 日本获准购买上限为 650 亿元人民币的中国国债。同年 6 月 1 日起, 中日两国间开始实现银行间外汇市场人民币对日元的直接交易。这些措施对作为外汇储备大国的中国和日本而言, 有利于降低资产和汇率风险, 减少对美元的依赖, 促进本国经济和金融的稳定发展, 未来两国在这些方面的合作具有巨大的潜力。

在能源环保领域, 近年来中日两国间的合作不断扩展和深化, 已成为双方经济合作的新亮点。在环境问题日益凸显的形势下, 温家宝总理

^① 参见中国国家统计局:《2012 中国统计年鉴》, <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2012/indexch.htm>。下载时间: 2013 年 3 月 16 日。

^② 吴玉韶主编:《老龄蓝皮书: 中国老龄事业发展报告(2013)》, 北京: 社会科学文献出版社, 2013 年。

^③ 『日本経済新聞』2012 年 6 月 4 日。

在2013年的《政府工作报告》中再次强调,今后中国将“坚持节约资源和保护环境的基本国策,着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展”,“重点抓好工业、交通、建筑、公共机构等领域节能,控制能源消费总量,降低能耗、物耗和二氧化碳排放强度”。^①日本是世界上拥有一流节能环保技术和丰富经验的国家,也有很多节能环保型产品,中国迫切需要学习和引进。对日本企业而言,也会在中国市场上面临更多的商机。譬如,进入2013年,中国大陆出现大面积雾霾天气,1月松下、夏普等企业在华空气净化器的销量成倍增长,有的产品供不应求。另外,据分析,机动车尾气排放是雾霾天气出现的来源之一,而日本在生产节能环保型汽车方面具有明显的技术性优势,如果引进相关技术和产品,无疑会有助于中国缓解和治理大气污染问题。

三 良好的中日关系符合地区的经济利益

中国和日本分别是世界第二大和第三大经济体,两国人口和经济规模合计占全球的五分之一左右,出口占全球出口的13.6%。^②在东亚地区,无论人口还是经济总量、进出口贸易规模,两国合计所占比重均超过一半。强大的经济合力,决定了中日两国在亚洲地区的核心地位,也意味着两国间的合作是提升本地区在世界政治经济格局中地位的关键环节,是实现亚洲区域经济整合的重要前提。

(一) 美国在分化东亚力量的过程中“渔翁得利”

事实上,早在1990年,时任马来西亚总理的马哈蒂尔就提议创立“东亚经济集团”^③,这通常被认为是关于东亚经济一体化构想的萌芽。但这一设想因招致美国的不满和反对而未能推行,日本也因美国的态度而消极对待。直到1997年,东亚地区只有东盟一个区域一体化组织。这期间,美国在1994年1月与加拿大、墨西哥建立了北美自由贸易区(NAFTA),较早地从区域经济一体化中获得利益。

^① 温家宝:《政府工作报告——2013年3月5日在第十二届全国人民代表大会第一次会议上》,《人民日报》2013年3月19日。

^② International Monetary Fund (IMF), *World Economic Outlook*, October 2012, p. 179.

^③ 1992年10月改称“东亚经济核心论坛”。

1997 年亚洲金融危机爆发以后, 东亚形成了由东盟十国和中国、日本、韩国组成的“10+3”合作机制。在这一框架下, 2000 年 5 月, 东亚各国和地区签署了《清迈倡议》^①, 标志着东亚区域经济合作迈出实质性的一步。随着东亚区域经济合作的进展, 美国越来越担心在东亚出现一个将其排斥在外的区域贸易集团。自 2006 年起, 美国开始积极倡导建立“亚太自由贸易区”(FTAAP), 但由于“亚太经济合作组织”(APEC) 成员较多, 各国和地区的情况差异较大, 相互间的利益难以协调, 加上领导人会议声明和宣言缺乏约束力, 推行这一构想的条件不成熟, 缺少可操作性。

于是, 在 2009 年美国高调宣布“重返亚洲”以后, 经济上推出的一个重要举措是参与并主导了“跨太平洋战略经济伙伴关系协定”(TPP) 的发展进程。由于 TPP 已有成员多是小国, 美国极力拉拢日本加入, 以增强 TPP 的实力和自身在亚洲的力量。可以说, 美国参与并主导 TPP 的出发点是其国家战略利益的考量。美国既希望从快速发展的亚洲中获得经济利益, 也希望借助日本巩固和提升其在这一地区的政治影响力。但客观上, 中国的快速发展, 在某种程度上影响到美国在亚洲地区的地位, 美国便产生遏制中国崛起的动机。不管怎样, 事实上美国的确利用了中日之间的竞争和矛盾分化亚洲的力量, 使本已进展缓慢的东亚地区经济一体化的格局更加错综复杂。

在重返亚洲四年后, 美国在这一地区站稳了脚, 又开始进行全球战略的再平衡。此时, 作为全球第二大和第三大经济体的中日两国却在为二战后美国埋下的隐患——钓鱼岛主权问题陷入僵持状态。近期, 美国宣布将于 2013 年 6 月底之前与欧盟启动自贸区谈判。一旦美欧自贸区建成, 将覆盖全球经济产出的一半和全球贸易的三分之一以上, 这对区域经济一体化已落后的亚洲而言, 无疑将使其在国际竞争中处于不利地位。作为该地区最大发达国家和最大发展中国家的日本和中国, 需要冷静深思, 担负起促进本地区发展的历史重任。

^① 《清迈倡议》是在双边谈判的基础上达成的地区性合作协议, 要求各国承诺一定数量的美元等货币, 当其他国家或地区国际收支出现问题时提供资金上的支持。

(二) 亚洲经济的发展和区域一体化的形势客观上要求中日两国加强合作

在亚洲地区,关于区域经济一体化问题,出现过诸多构想,目前进入或即将进入谈判阶段的有 TPP、中日韩自贸区和“区域全面经济伙伴关系协定”(RCEP)。

TPP 启动谈判最早,新加坡、文莱、越南、马来西亚等东亚国家已经加入。2013 年 3 月 15 日,安倍晋三首相正式宣布日本参加谈判,日本将成为 TPP 第 12 个成员。在国内外的压力之下,日本能否顺利加入 TPP,恐怕还要取决于一些条件。比如,美国在多大程度上能够允许日本在农产品领域实行“例外处理”,美国等 TPP 成员是否会要求日本全面改变其国内的食品安全标准、医疗保险及律师和医生从业资格等制度,日本能否顺利获得所有 TPP 成员的同意,安倍政府能否协调处理好国内的各种利益等。

RCEP 共有 16 个成员,计划在 2015 年底之前完成谈判。但由于成员数量较多,相互间的利益差异容易导致分歧较多,会加大谈判的难度,比如,澳大利亚可能会主张谈判内容加入环境、劳动条款,印度可能会担心中国产品冲击其国内市场,等等。其中,中日韩三个成员能否在谈判中达成一致,也将是一个关键环节。至于中日韩自贸区,已于 2013 年 3 月底在韩国首尔启动了首轮谈判,就今后的谈判方针、内容及方式等进行了交流和磋商,年内还将进行第二轮和第三轮谈判。鉴于中日韩自贸区的成员数量少,谈判阻力相对小,相比 RCEP,谈判的难度会降低。

对日本而言,参加中日韩自贸区的经济效果并不亚于 TPP。根据日本野村证券首席研究员川崎研一的测算,中日韩自贸区会拉动日本 GDP 增长 0.74%,TPP 会拉动日本 GDP 增长 0.54%。^①按照安倍政府近期公布的测算结果,TPP 将使日本 GDP 提升 0.66%。^②可见,从地缘、谈判成本、效果等方面看,参加中日韩自贸区不失为日本较好的选择。

当然,在全球自贸区网络越织越密、交织重叠的形势下,参与区域

① 「日本經濟新聞」2011 年 12 月 16 日。

② 「読売新聞」2013 年 3 月 20 日。

经济一体化已不是非此即彼的问题，各国可以同时有多种选择。至于参与何种形式的一体化，各国和地区都有根据自身情况选择发展道路、追求利益的权利。况且，亚洲地区具有多样性和复杂性，未来通向区域经济一体化的路径不可能只有一个。但是，鉴于中日两国在亚洲地区的经贸地位，不可否认的是，无论哪一种区域经济一体化形式，如果没有中日两国的参与和合作，都谈不上是成功的一体化。TPP 也是如此，如果没有发展中大国中国的参与，恐怕其一体化的效果也会打折扣。而 TPP 设定的较高标准，是当前中国经济产业状况难以承受的。

（三）深度的制度性合作需要建立在政治互信的基础上

当前，中日、日韩之间因领土争端而导致双边政治关系恶化。在这种情况下，中日韩自贸区谈判能够启动，本身就表明了各国都深知加强合作的重要性，它符合各自的国家利益。但是，今后能否顺利推进谈判并最终达成协定，还需要建立在良好政治氛围的基础上。

实践证明，政治互信是建立自贸区的一个必要前提。近年来，中日韩相互间的经贸关系迅速发展，关于三国之间建立自贸区的构想也已酝酿十年之久，但直至今日才刚刚进入谈判阶段。这不仅仅是因为三国的社会制度、发展水平差异以及在合作目标、方式等方面存在分歧，也是由于受历史认识、领土争端等影响，相互之间政治关系脆弱，一出现突发性事件，往往就会导致双边关系不稳定，也影响到国民间的感情。

因此，亚洲区域经济一体化形势的发展，客观上要求中日韩相互间尤其中日两个大国之间保持稳定的政治关系，增进互信，坦诚合作，为该地区经济一体化组织的建立和全面发展打下良好的政治基础，切实推进一体化进程。不仅如此，在应对金融危机、信息化、气候与环境、自然灾害等地区性问题上，两国也有必要加强协商与合作，携手促进地区的稳定和繁荣发展。

由于中日两国的产业和贸易体系与全球市场紧密关联，世界经济的发展也需要稳定的中日关系。在美国经济未见稳定复苏、欧洲经济仍受债务危机困扰的情况下，如果中日关系持续恶化，也会成为全球经济新的风险因素。正如国际货币基金组织总裁拉加德所言，世界无法承担由中日两个经济大国间拖延不断的争端所带来的后果。

可见，中日关系早已超出双边关系范畴，它关系到地区乃至世界的

稳定。所以，中日两国需要跳出中日范围，从国际视野思考当前的中日关系。

通常情况下，政治关系良好，会有利于促进经济关系的发展；经济关系越紧密，反过来也有利于加固政治关系。特别是当今时代，各国和地区都在谋求自身经济的可持续发展，经济利益越来越成为各国政府制定实施外交政策的重要考量因素。

在中日关系中，经济关系不仅是基础性内容和最重要的“纽带”，也可以说是两国民间交往的重要组成部分。中日邦交正常化以来，随着双边经贸往来的加深，两国国民不仅从中得到了实惠，而且由此也加深了相互间的了解。从这个角度上讲，发展中日经济关系，亦可上升到“以人为本”的高度，既有利于促进双方民生的改善，也有利于促进两国人民之间的交流与了解。

在国际化快速发展、经济相互交融和依赖的趋势下，各经济体之间的相互关系日益呈现出一个特点：经济关系越紧密，相互间涉及的利益会越多，当政治关系出现问题时往往会更加理性思考，在政治外交上妥协的可能性也会越大。当然，这并不是说经贸关系密切，就不会出现政治分歧，而是中日之间如果没有经济关系这条“纽带”，政治关系可能会比现在更差。所以，在当前中日关系紧张的情况下，两国经济界更要努力呵护和继续推动双边经贸关系的发展，助力于促进中日关系朝着良好的方向前行。

（责任编辑：叶琳）

論文要約

戦後日本経済の発展段階に関する考察 — キャッチアップ経済の構造的欠陥を兼ねて —

徐 平

先進工業国と比較すれば、日本は後進国に属し、その経済発展モデルは、キャッチアップ経済に属する。この視点から見れば、戦後日本経済のキャッチアップは、キャッチアップ「実験」、バブル「実験」と方向転換「実験」という三段階を経てきたと考えられる。三段階における日本のキャッチアップ経済の実績が異なる。キャッチアップ段階では目覚ましい実績をあげ、バブル段階では弊害を露呈し、方向転換段階では経済が停滞した。日本のキャッチアップ経済のプロセスを三段階に分けて入念に検討した結果、キャッチアップ経済に乗り超え難い構造的欠陥が存在することがわかった。それこそ、日本経済の方向転換における制度革新のボトルネックになっている。日本のキャッチアップ経済のプロセスは、政府の関与が経済成長の鍵にもなったし、経済不況の根源にもなったという結果を例示することになった。

現代日本のナショナリズム

米原 謙 崔 世広 [訳]

1970年代末から、日本のナショナリズムは、敗戦や対米従属というコンプレックスから解放されて、「現代」的な形態をとるようになった。1980年代は、日本のナショナリズムが「戦後」の拘束から解放されて、経済成長という国家目標と、「経済大国」に相応する「貢献」を要求する国際的な圧力とのギャップが争点になった時期である。冷戦終結後、冷戦によって封印されていた「歴史問題」が「戦後補償」問題として噴出した。日本の政治家も知識人も従来この種の問題に直面するのは稀だったので、東アジア諸国から厳しい批判を受けた。一方、慰安婦問題などを契機に「謝罪」問題がクローズアップされると、逆にこれに反発する右派ジャーナリズムが勃興し、戦後日本が経験したことのない激しいナショナリズムが民衆レベルで浮上し、石原慎太郎や安倍晋三に代表される極右の政治家が大衆的な支持を得る現象が起こっている。

経済の角度から見る中日関係

徐 梅

2012年9月10日に、日本政府は、釣魚島を国有化することを宣言したことにより、中日

関係が悪化し、双方の経済貿易協力及び経済発展にマイナス影響を与えた。しかし、中国は、日系企業の重要な生産基地と販売市場としての地位は、短期間でほかの国と地域に取って代わることにならないだろう。新しい情勢に対応して、中日両国は貿易・投資分野だけでなく、金融・エネルギーと環境保護・情報化などの分野でも、新しいチャンスと巨大的な協力の潜在力が存在していると考えられる。中日関係は、二国間の範囲を超え、アジア地域経済と一体化ないしは世界経済の発展にも影響を及ぼしている。したがって、中日両国は、国際的な視野から当面の中日関係を考える必要がある。両国の経済界では、経済関係という「紐帯」を守って強化し、経済貿易協力の発展を続いて推進し、中日関係を正しい方向に向け進めていく必要がある。

日本の海洋戦略の内包と推進体制

— 中日間における釣魚島争議の激化の深層原因論を兼ねて —

李 秀石

2007～2012年、日本政府は経済・安全・外交および環境保全など各分野にかかわる海洋戦略の法体系の構築を完成した。それは、「国土面積の約12倍の管轄海域」を確保するという戦略目標を実現するために、排他的経済水域・大陸棚外縁の根拠となる離島の保全を最優先にし、低潮線保護区の設定や低潮線周辺の土地の国有化政等を決定した。日韓・日露間の主権争議のある島嶼に関する例外措置を規定したのに対して、中国の釣魚島を日本領土と同じく「国有化」政策を適用した。安倍新内閣になってから、なおさら強硬な対中政策をとっている。日本が海洋戦略を計画的に推進し、釣魚島争議を激化させてきていることは、中国の領土主権の保全および海洋管理の体制や能力に対して大きな挑戦となると同時に、中国の海洋強国作りの参考にもなる。

日本の軍事のトランスフォーメーション及び その中国の安全環境に与える影響

江 新鳳

普通国家という戦略目標にもとづき、日本を取り巻く安全保障環境やアメリカのアジア太平洋戦略の調整に合わせて、近年、日本において、安全保障戦略・軍事戦略・軍事力の配置・指揮体制および武器装備などの分野におけるトランスフォーメーションの諸施策が行われた。「多層的な安全保障協力」という新しい安全保障戦略が実行され、日本安全保障の目標はさらにアジア太平洋地域とグローバルな安全保障分野に広められ、アプローチもより多様なものになっている。「動的防衛力」を構築し、各種事態に対し、より実効的な抑止と対処を能動的に行い得ることが強調され、日本の防衛戦略はもつと能動的なものになるであろう。また、釣魚島衝突や台湾海峡衝突に備えるとともに、中国海軍の海洋進出を