

战后日本农村剩余劳动力转移及其特点

中国社会科学院日本研究所 张季风

内容提要: 战后初期日本的农村剩余劳动力问题非常严重,但日本通过经济高速增长很快就解决了这一难题。与战前相比,战后日本农村剩余劳动力转移呈现出许多新的不同特点。有利的人口背景、非农业部门就业容量的增大、政府的积极诱导政策以及农业部门对劳动力需求的减少等积极因素,促进了农村剩余劳动力迅速转移。但是,由于兼业的普遍存在,日本农业规模经营的问题并未得到解决。农村剩余劳动力迅速转移,农民生活水平得到提高,但日本农业却“消亡”了,其教训极为深刻。

关键词: 日本 农村 农业 剩余劳动力 转移

战后初期,日本大量复员军人、海外撤离人员以及城市的疏散人员都加入了农业劳动大军的行列,致使农村人口急剧膨胀。根据1947年临时人口普查的统计,农业就业人员达到1700万人,比战前和战时增加300多万人。^①此后月度劳动力调查的结果表明,1949年秋,农业就业人员每月达到1800万人左右,农忙时期甚至超过2200万人。战前平均水平约为550万户农户,在1947年上升到590万户,1949年更高达625万户。1947年农业劳动力比重上升到53.4%,几乎后退了30年(见表1)。一时间,农村剩余人口和潜在失业人口问题已成为国家的重大问题,并引起了全体国民的关注。但是,日本经过战后恢复和十几年

表1 战前日本就业结构、农户数、耕地面积变化状况

	第一产业 (%,千人)	第二产业 (%)	第三产业 (%)	总就业人口 (%,千人)	农家户数 (万户)	耕地面积 (万公顷)
1944	43.7(14790)	27.0	28.7	100(32480)	570	580
1946	53.3(16990)	22.3	24.4	100(31877)	569	527
1954	43.4(16513)	21.6	34.9	100(38049)	614	
1955	41.0(16291)	23.5	35.5	100(37590)	604	514
1960	32.6(14389)	29.2	38.2	100(44042)	605	607
1965	24.6(11857)	32.3	43.0	100(47960)	567	600
1970	19.3(10146)	34.1	46.5	100(52593)	540	579
1975	13.8(7347)	34.1	51.8	100(53141)	495	557
1980	10.9(6102)	33.5	55.4	100(55811)	466	546
1985	9.0(5419)	33.0	58.0	100(58218)	438	538
2000	5.1(3260)	30.6	64.3	100(64460)	323	483

资料来源:①就业人口数据,根据山田雄三編『日本国民所得推計資料』第218页制成。②农户数根据大川一司等『長期經濟統計(労働力)』、『農林統計』各年版。③耕地面积根据『数字で見る日本の100年』(1986年)中的有关数据制成。2000年数据根据『日本の統計(2002)』制成。

的高速增长,很快使农业劳动力过剩问题得到解决。到20世纪80年代初,农业就业人口已经下降到10%,目前已经降至5%左右,与欧美发达国家处于同一水平。应当说,日本在80年代初已经完成了农村剩余劳动力的转移任务。

一、战后农村剩余劳动力转移的轨迹

(一)恢复性转移时期(1945—1955年)

日本战后复兴期的10年中,前期为占领时期,主要任务是战后改革,在农村是进行农地改革;后期是真正的复兴期,农村

表2 各产业劳动力的增减状况 (单位:万人)

		1944	1950	1955	1944—1947	1947—1950	1950—1955
农 业	总 数	1127.5	1613.2	1485.6	534.6	-49.0	-127.6
	19岁以下	109.0	223.2	129.6	124.9	-10.7	-93.6
	20—24岁	128.2	217.9	185.1	}278.1	}-67.4	-32.8
	25—39岁	348.8	459.0	466.3			-7.3
	40—59岁	501.9	512.7	501.2			-11.5
	60岁以上	40.1	189.8	203.4	131.3	28.4	3.6
矿 业		77.8	57.6	53.3	-11.0	-9.2	-4.3
建筑业		100.2	137.8	181.2	31.8	5.9	43.3
制造业		775.6	564.6	676.8	-236.9	28.9	112.2
批发、零售业		124.8	383.5	540.3	93.1	165.6	156.8
服务业		272.1	315.6	437.5	42.1	198.3	121.9

资料来源:日本《人口调查》(1960年版)、《国情调查》(1960年版)等。

劳动力的转移实际上是在后期才开始启动的。据1944年的《人口调查》和历年的《国情调查》统计,1944—1950年期间,农村劳动力急剧增加了530万人。其中,1947—1950年期间,农村劳动力虽已开始减少,但减幅很小,仅仅减少了49万人。而到1950—1955年期间,农业劳动力减少了128万人。其中,15—19岁的青年人大约减少了94万人(见表2)。同期,农业劳动力的比重从53%下降到41%,恢复到了40年代初的水平(见表1)。农村劳动力之所以出现如此剧烈的社会性减少,其原因在于经济复兴对劳动力产生巨大需求,同时,战争期间被迫停业的零售业和商社等由于社会消费的增加而迅速恢复,也对农村劳动力产生了很大需求。

(二)快速转移时期(1955—1970年)

战后初期,日本虽然出现了一时的农村劳动力倒流现象,但经济复兴后,很快就转入高速增长时期,因此也就进入了农村劳动力转移最快的时期。1955年至1970年的15年中,农村劳动力人口从1600万减少到1000万,下降了37.5%。农业劳动力的比重从41.0%降为19.3%,下降了21.7%(见表1)。

根据《农户就业动向调查》统计,在《农业基本法》(1961年制定)颁布之前,农业劳动力向其他非农产业的转移,1958年度为54万人,1960年度已经达到75万人。在《国民收入倍增计划》的“农村劳动力动员计划”中,确定在未来的10年期间,除新毕业生之外,还将从农村吸收243万劳动力从事第二产业和第三产业工作,即计划平均每年吸收24万人。而实际上,这一时期,农村劳动力平均每年流出30多万人。

这一时期农业劳动力向其他产业转移有以下三种形态:(1)异地转移型;(2)通勤兼业型;(3)外出打工型(外出不足一年)。从进行农业劳动力转移统计的1958年起,到石油危机前的1971年为止的高速增长时期,年平均以(1)、(2)两种形态转移80万人。但由于每年从其他产业离职返回农村者接近20万人,纯流出应为60万人。总体来看,以第三种形态流出人口不太稳定,在高峰期(1963—1964年的东京奥运会工程时期)大约有30万人。1955—1960年期间,高速增长迅速波及农村地区,人口流动方向也发生巨大变化。即以1963年为界限,农村劳动力流出的主体形态由异地转移型转变为通勤兼业型。当年在农户收入中,农业收入和兼业收入的地位也发生逆转。日本农村进入了“总通勤兼业化”的时代。

(三)低速转移时期(1971—1980年)

70年代初石油危机后,日本经济开始进入低速增长阶段。

产业发展停滞,劳动力市场趋于稳定。1970—1980年期间的农村劳动力转移速度开始下降,从50年代、60年代的年均60万人下降为年均40万人。农业劳动力比重从19.3%下降到10.9%,这意味着日本已经完成了农村剩余劳动力的转移任务。

进入70年代以来,新毕业生向城市的流动开始逐渐减少,取而代之的是农业在业人员的转移量的增加。最高年份转移高达25万人。从年龄段来看,60年代,19岁以下的农村劳动力的转移占绝大多数,而到70年代前期,随着人口自然增长率的下降和大学升学率的上升,年轻人的转移出现有规律递减,而青年年龄段人员的转移出现增加,而且重点是“通勤兼业”就业人员进一步增加。到1972年,“通勤兼业”就业人员已经占到农村转移劳动力总数的70%以上。70年代中期以后,由于过去的经济增长方式开始失灵,经济陷入萧条,吸收劳动力的主要业种建筑业和夕阳产业的纺织业自不必说,就连机械行业也各自比70年代初少吸收农村劳动力40%左右。不过,向第三产业的劳动力的转移速度减幅却很小。这说明“第三产业正在取代第一产业成为过剩人口的蓄水池”^②。

从劳动力向农村回流的情况看,农家出身的职工回流量自1960年以来,每年几乎都停留在20万人左右,但进入70年代后,增加到25万人。农村外出就业人员在1974年和1975年明显减少,而回流人员却大幅度增加,这一时期出现了中老年职工回归农村的所谓“U字回流”和“J字回流”现象,其结果导致农村流出人数减少(见图1)。回流率(回流人数/外出人数)60年代约为25%左右,70年代不断上升,1975年已经上升到40%。之所以出现这种现象,一是在经济萧条时,单纯工种和简单劳动力的中老年人容易被排除出来;二是农村与城市的差距已基本消除,人到中年特别是到老年开始厌烦喧闹拥

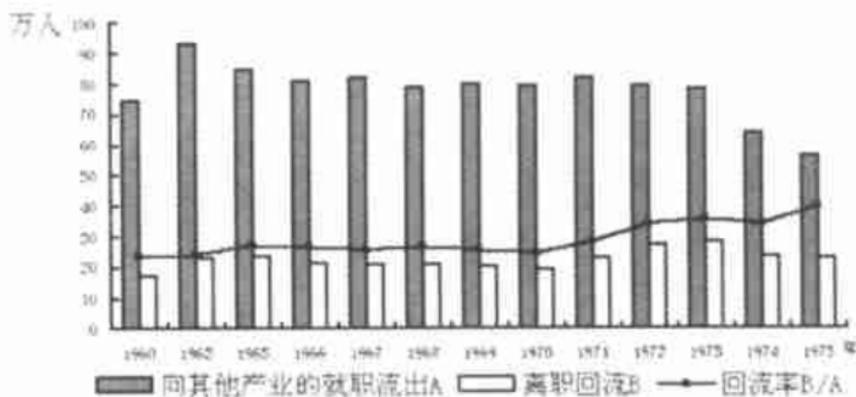


图1 农村劳动力外出就业流出与离职回流情况

资料来源:美崎皓『労働力市場と農民層分解』(中安定子編『農村人口論・労働力論』、339頁。)

挤、生活环境相对较差的城市生活,对回归自然、返回故里的心理增强。

二、战后日本农村劳动力迅速转移的原因

(一)有利的人口背景

任何一个国家在现代化的进程中,都将不可避免地出现人口动态的结构变化。一般是经过“多生多死型”和“多生少死型”阶段,再过渡到“少生少死型”结构。如图2所示,日本1925年之前属于“多生多死型”人口结构,1925年至1950年期间,出生率基本稳定在30%左右,但死亡率却从20%左右下降到10%左右,说明这一时期已经进入“多生少死型”人口结构。1950年以后出生率从30%左右下降到20%以下,而死亡率又进一步下降到10%以下,并且出生率和死亡率均同时呈下降趋势,这说明自1950年起,日本已经进入“少生少死型”人口结构。可见,从

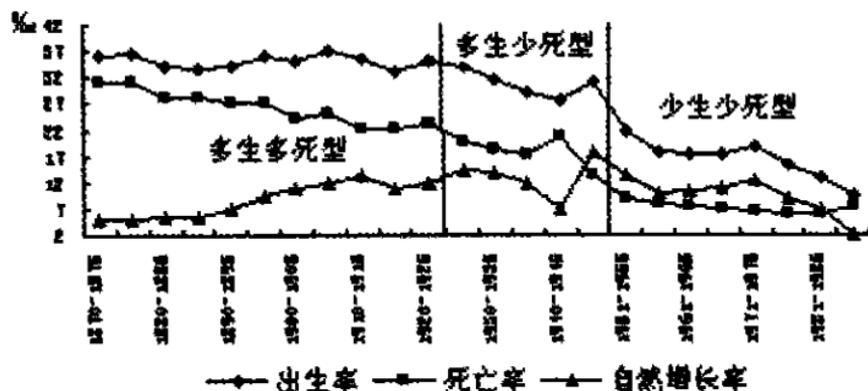


图2 日本的人口动态变化

资料来源:黑田俊夫『日本人口論』(時潮社、1983年)附表4和『数字で見る日本の100年』(国勢社、1986年)附表2-2,『日本の統計(2002)』。

明治维新以来的100多年期间,日本也经历了与欧美各国同样的人口结构的转换过程。但日本的特点是,处于“多生少死型”人口结构的时间非常之短,从1925年到1950年,仅仅25年。二战结束后出生率迅速降低,死亡率也迅速下降,在极短的时间内便结束了人口结构的转换。战后“生育高峰”在欧美各国持续了20多年,而日本仅仅持续了3年。1950年至1955年的5年异乎寻常地迅速降低了出生率。

关于日本人口结构转换问题,还有一点值得注意,日本的人口结构转换时期和原因也同欧美各国有所不同。欧美各国的人口结构转换是在社会生产力达到相当水平以后完成的,是经济发展过程中自然出现的结果,而日本的人口结构转换则是出现于高速增长到来之前。日本的结构转换的这一特点,使日本避开了其他发展中国家在实现现代化过程中所遇到的人口压力和就业压力,减轻了农村劳动力转移的难度。

(二) 非农部门就业容量增大, 特别是工业地带就业机会扩大

一般来说, 促成农村剩余劳动力的迅速转移是经济、社会和政治等各种因素相互作用的结果。但从本质来说, 战后日本农村剩余劳动力从农村迅速转移到城市, 其最根本的原因, 在于工业地带的主导产业迅速发展所带来的就业机会的扩大。日本从进入高速增长时期直到 80 年代中后期, 非农部门的有效求人倍率(有效求人数/有效求职数)多数年份保持在 1 以上, 劳动力一直处于供不应求状态, 特别是工业地带的劳动需求更旺盛。事实上, 1955 年至 1960 年期间, 全国职工增长率为 11.2%, 而东京圈为 28.2%, 阪神圈为 20.5%, 中京圈为 11.2%。与这些发达地区相比, 人口流出地区并未出现重化工业等主导产业的增长, 而且在技术革新的浪潮中过剩人口的压力反而越来越大。因此, 劳动力的转移缓解了当地劳动剩余问题, 对缩小区域间差距也起到了促进作用。

(三) 政府积极的劳动力诱导政策

战后日本农村剩余劳动力之所以迅速向城市转移, 政府的农业劳动力动员政策也起到了积极的推动作用。日本政府在《国民收入倍增计划》中, 专门列有农村劳动力动员计划。这一计划预测, 在 1960—1970 年的 10 年期间, 第二产业和第三产业的发展所需新增劳动力约为 1969 万人, 除了雇用新毕业生 1703 万人外, 还有 266 万人的缺口。因此计划从第一产业就业人员中转用 243 万人, 并从非农产业的业主和家庭从属人员中转用 23 万人。也就是说, 非农产业的雇用不足, 将主要通过剥离农业劳动力来进行补充。日本政府推行这种计划还存在着另一个原因, 即当时 EC(现 EU)各国由于大量外国劳动力的涌入, 已经引起一系列社会问题, 日本为了防患于未然, 及时挖掘潜力, 动

员农业劳动力来补充其不足。

其具体措施是:第一,通过公共机构的介入,促进农地的流转。农地的流转可以带来规模经营效益,促使下层农户放弃土地所有和土地经营,离开农村,进城定居。第二,推动农业机械化,解放农业劳动力。农业机械化的推广不仅会提高农业生产效率,而且还可以促进农地的有效利用。当然,农田的大面积平整、基础供排水设施和饲料基地的完善等超越了个体农户自身经济能力的农业生产基础设施,均由国家投资建设。第三,推行振兴区域经济政策,促进农民离农。鼓励城市大企业到农村地区投资设厂,以便于农民通勤就业。同时,完善交通设施和个人小汽车的普及也为农民通勤兼业创造了必不可少的条件。第四,政府还在各地建立许多职业训练机构,对希望外出劳动的农民进行职业培训。另外,还制订了各项有利于农民转让土地、财产处理等法律法规,从硬件和软件等各方面为促进农民离开土地创造条件。

(四) 农业部门对劳动力的需求减少

战后日本农村剩余劳动力之所以能够实现快速转移,还与农业部门的劳动力释放能力不断增强密切相关。具体来看,第一,农业机械化得以迅速普及,既减轻了农业生产的劳动强度,也减少了农业部门对劳动力的需求。在上个世纪60年代以前,日本在农业方面的技术进步主要体现在品种改良、化肥的使用和灌溉条件的改善等,农业机械的发展较为落后。60年代初,在生产水稻的农户中,完全使用机械的仅为29%,机畜并用的占14%,完全使用畜力的仍占51%。其他农作物生产比水稻生产的机械化程度更低。之所以出现这种情况,主要是因为60年代之前,日本农业劳动力过剩,并不存在以机械代替劳动的经济刺激。60年代以后,随着经济高速增长,

非农部门提供的就业机会越来越多，农村劳动力的剩余问题很快得到解决。这样，为了进一步使农村劳动力向非农部门转移，就必须尽快实现农业机械化。60年代中期，日本农业机械化迅速展开，70年代已基本实现了农业机械化，进入80年代以后，已经成为全世界农业机械化水平最高的国家之一。

第二，农业社会化服务体系十分完善，使农户获得了充足的兼业时间。战后日本的农业社会化服务体系主要是由“农协”（农业协同组合）完成的。“农协”遍及日本整个农村，农户的参加率几近100%。“农协”对会员在农业生产方面从产前、产中及产后的所有环节提供配套服务。例如，农业生产资料、化肥等的购买、田间管理服务、农业技术指导、农机具修理、农产品销售、农产品储藏、农用资金的融资、各种保险等均可由“农协”提供服务。农协提供的完善的综合性服务，大大减少了农民对农业生产的劳动投入，为使更多的农业劳动力转移到非农部门创造了前提条件。

（五）农业劳动力文化素质较高，对非农部门就业适应性很强

自明治维新以来，日本始终对国民教育非常重视。教育事业特别是初等教育和职业教育在政府的支持下发展很快。在第二次世界大战前，日本的义务教育就相当普及了，当时就已经成为世界文盲率最低的国家之一。战后以来，日本又将义务教育年限延长至九年，政府对教育的投资进一步加强。1965年至1973年期间，日本的公共教育投资年均增长17.6%，超过了同期经济增长率。高中的升学率从1955年的50%上升到1970年的82%，1990年几乎达到100%，实际上等于普及了高中教育。教育事业的迅速发展，提高了包括农业劳动力在内的所有劳动力的教育水平。其结果，农业劳动力与城市劳动力几乎不

存在素质差距,对非农部门就业的适应能力并不逊色于城市劳动力。

三、战后日本农村劳动力转移的特点

(一)不仅次子、三子流出,长子也开始流出

战后日本农业劳动力的转移呈现出许多与战前不同的新特点。其中最值得注意的是,不仅是次子、三子等非家业继承人不断流出,而且作为家业继承人的长子也开始流出。当然,战后次子、三子劳动力的流出依然占主体,“家业继承者”的流出,从数量上看并不很大,但与战前相比,增加幅度却很大。而且,离村后长子的“返乡率”也远低于战前。战后的非农产业雇用形势与劳动条件等要比战前好得多,离村的长子一般也不再返回农村。

另外,战后农村次子、三子的流出,与战前也有不同之处。在各种条件的作用下,次子、三子的流出已不像战前那样,在一定的时间内,在家帮助父兄务农,以保养育之恩,而是从学校毕业后马上在非农产业就业。并木正吉先生在50年代后期的实证研究中证实了这一点。^③

(二)流入部门以现代社会服务业领域为主体

战后农村劳动力基本上是直接进入制造业大中型企业,这与战前日本农村劳动力首先转移到零售业、餐饮服务业以及建筑业等“杂业层”,然后再迂回到中小企业或去大企业的路径形成鲜明对比。

战后农业劳动力的转移者,以学校的毕业生为主(见表3)。一般来说,初中毕业生进入第二产业就业者居多,高中毕业生进入第三产业就业者居多。但是,这一时期的第三产业就业者与战前的“杂业层”不同,他们主要是进入金融保险业、运输业、公

表 3 日本农村劳动力转移速度与其他国家的比较

国 家	时 期	农业劳动力比重变化	年平均下降率
日 本	1930—1980	49.7%—10.9%	2.99%
日 本	1950—1980	48.3%—10.9%	4.84%
美 国	1880—1960	51.3%—9.5%	2.09%
法 国	1856—1975	51.7%—10.0%	1.37%
西 德	1882—1966	48.4%—10.2%	1.84%
丹 麦	1874—1970	51.1%—10.6%	1.63%
加拿大	1871—1965	52.9%—9.5%	1.81%

资料来源：根据韩俊《跨世纪的难题——中国农业劳动力转移》（山西经济出版社，1994年）第57页等资料计算制成。

务等现代社会服务业领域。当然，如果从《国情调查》和《劳动力调查》的统计结果来看，吸收劳动力就业最多的仍然是批发、零售业、服务业等传统服务领域，但这只是就业人员的整体状况，而不能完全反映新毕业生的就业状况。

（三）转移速度快

战后日本农村剩余劳动力的转移速度不仅远远快于战前，而且也比欧美各国快得多。从明治维新到二战结束后的70多年里，日本将农业劳动力的比重从80%下降到50%，下降了30个百分点。战后仅用大约30多年的时间，就将农村劳动力从50%降至10%，下降了40个百分点。战后的转移速度不仅比战前快得多，而且也比其他发达国家快得多。表3给出了各国农业劳动力从50%左右降至10%左右所需的时间。日本完成这一历史过程，若从1930年算起，为50年，若从1950年算起，则为30年，而其他发达国家所用时间在80—120年之间。

（四）土地流转与农村劳动力转移的非同步性

从欧美发达国家来看，随着农村劳动力的转移，作为农业生

产基本要素的土地也相继集中到未脱离农业的农户。也就是说,土地的流转与农业劳动力的转移呈现出很高的同步性。但日本却不同。战后日本农村劳动力迅速向其他产业转移,但土地的流转与集中却非常缓慢,几乎处于停滞状态。

具体来看,第一,土地所有权的转移处于停滞状态。根据1952年制订的《农地法》的规定,农地的保有面积,在府、都、县居住的农户,每户上限为3町步(町步,日本土地面积单位。1町步约等于1公顷),在北海道居住的农户,每户上限为12町步。当时的这种规定是为了消灭靠土地寄生的地主阶级和军国主义的温床。但作为其消极的一面却阻碍了农地的流转与集中,影响了日本农业规模经营的扩大。进入60年代以来,随着农村劳动力转移速度的加快,政府为了提高农业机械化效率,开始试图促进土地的集中。分别在1962年、1970年和1980年先后三次修改《农地法》。但是,其着眼点仅仅是土地的集中,并未从根本上放弃“自耕农主义”,并一直延续到今天。1962年对《农地法》的修改,虽然废除了对取得土地上限的限制,而且同时也放松了许多土地市场的交易规制,但是,由于土地价格的上涨预期作用,农户的“惜售”增强,土地所有权的流转仍然十分缓慢。如表4所示,1960—1985年期间,日本农户户均农地面积仅从1公顷上升到1.22公顷。零散小农农业的基本状况并未发生变化。例如,不足1公顷规模的农户比重,1960年为70%,而1985年为69.8%,几乎未发生变化。2公顷以上规模的农户比重,1960年为6.3%,而1985年也仅仅上升到9.7%。据农林省的统计,从1960年至1985年,在土地所有权的转让方面,共转让土地17.7万公顷,占耕地总面积的比例仅为3.8%。

第二,土地使用权的转让也非常缓慢。农地改革以后,农地的租赁和租金受到日本政府的严格控制,因此,土地使用权的转

表4 日本农户经营规模的变化

年	农户数 (万户)	农户经营规模 (%)					合计	农户平均 耕地面积 (公顷)
		0.5公顷 以下	0.5—1.0 公顷	1.0—2.0 公顷	2.0—3.0 公顷	3.0公顷 以上		
1955	600	38.5	32.7	22.9	2.4	2.5	100	0.99
1960	610	38.3	31.7	23.6	3.8	2.5	100	0.88
1970	530	38.0	30.2	24.1	4.8	3.0	100	1.09
1980	470	41.6	28.1	21.2	5.3	3.7	100	1.17
1985	470	42.7	27.1	20.4	5.5	4.2	100	1.22
2000	227	24.2	35.7	26.0	8.0	6.1	100	1.50

注:2000年农户经营规模数据为销售农产品的农户,不包括北海道数据。

资料来源:日本『農業と経済』1997年第1期第7页和『日本の統計(2002)』。

让也严重受阻。60年代以来,经过对《农地法》的三次修改,对农地租赁的各种限制已经解除,在某种程度上促进了土地使用权的转让。1985年,农村内部进行通过委托经营方式转让使用权的农地面积占农地总面积的7.5%,这一数字虽然高于土地所有权的转移数字(3.8%),但却仍远低于欧美20%—30%的水平。

(五) 农业劳动力转移方式的兼业性

战后,随着日本农村劳动力的迅速转移,农户的兼业化也不断深化。这也是战后日本农村劳动力转移的最重要特征之一。从农业政策方面来看,日本政府积极推动“基本法农政”^④,对促进农村劳动力的转移加大了力度,试图促进下层农户劳动力的转移,使他们的土地能够集中到上层农户,以实现扩大经营规模的目的。从其政策结果来看,并不尽如人意。农民确实犹如潮水般地流向了其他产业,但却没有实现扩大规模经营和国内粮食自给的目标。劳动力虽然外出工作但却不放弃土地,而是以兼业的形式广泛地滞留于土地之上。表5给出了1960年至1985年期间日本的农业兼业化的变化数据。

表5 战后日本农户兼业化状况

	绝对数(万人、万户)				比例(%)			
	1960	1970	1980	1985	1960	1970	1980	1985
农业就业人数	1439	1015	610	542	100.0	100.0	100.0	100.0
以农业为主业者	1148	673	339	297	82.3	66.3	55.6	54.7
以农业为辅业者	291	342	271	245	17.7	33.7	44.4	45.3
农户总数	606	543	466	438	100.0	100.0	100.0	100.0
专业农户	208	83	62	63	34.3	15.5	13.3	14.4
兼业农户	398	451	404	375	65.7	84.5	86.7	85.6
第一种兼业户	204	180	100	78	33.7	33.7	21.5	17.8
雇佣型	143	161	90	70	35.9	35.7	22.3	18.7
自营型	61	19	10	8	15.3	0.42	0.22	0.21
第二种兼业户	194	271	304	297	32.0	50.8	65.2	67.8
雇佣型	125	212	252	252	31.4	47.0	62.4	67.2
自营型	69	59	52	45	17.4	13.1	12.9	12.0

资料来源:「数字で見る日本の100年」、国勢社、1986年。

在这一时期,从事非农产业劳动为主的农村劳动力占农村劳动力总数的比重从1960年的17.7%上升到1985年的45.3%。兼业农户占农户总数的比例从1960年的65.7%上升到1985年的85.6%。日本农户兼业化的发展不仅是一个量变的过程,也是一个质变的过程。具体来说,第一,兼业就业的稳定性在加强。1960—1974年期间,稳定从事非农产业的农村劳动力占兼业农户总数的比例从43.8%上升到56.5%。第二,随着城市工业的扩散和农村工业的发展,“外出打工型”兼业减少,农户的“通勤型”兼业迅速增加。1960年“通勤型”兼业仅占27%,而1989年上升为82.6%。

结 语

战后,日本农业劳动力的转移,不论从数量上还是从质量上,都与战前有所不同。特别是高速增长开始以后,以重化工业

为中心的近代部门取得了飞速发展,创造了巨大的就业需求。不用说农户的次子、三子,就连农户继承人的长子——骨干农业劳动力也被大量吸引到第二产业和第三产业。战后日本通过大力发展工业与现代化服务业、推动城市化的方式解决农村剩余劳动力的做法,值得我们借鉴。但是,由于农村人口的过度流失,反而使农村陷入深刻的“过疏化”状态,有些偏远山区地带人口已经减少到难以维持正常社区生活的状态。而且,由于骨干劳动力的大量流失,使日本的农业成为只有老爷爷、老奶奶和老妈妈参加的“三老农业”。如今,老龄化和“后继无人”等问题严重困扰着日本农业的发展,日本农业已经发生了“内部崩溃”。农业在GDP中的相对比重不断下降,目前仅为1.2%。同时,粮食自给率也在不断下降,目前按卡路里计算,日本的食物自给率仅为40%。日本农村剩余劳动力迅速转移了,农民富了,但农业却消亡了。这种深刻的教训非常值得我们汲取。

(责任编辑:张义素)

① 关于战前日本农村剩余劳动力转移状况,详见拙文《战前日本农村剩余劳动力转移及其特点》,载《日本学刊》2002年第3期。

② 美崎皓「現代労働力市場——労働市場の階級構造と農民層分解」、1979年。

③ 並木正吉「戦後における農業人口の補充問題」、『農業総合研究』、第12卷第1号所收、1957年12月。

④ “基本法农政”是日本1961年公布实施《农业基本法》以后所实施的农业方针,以推动经营规模的扩大和促进农业机械化为特征。