

# 东日本大地震对日本经济与世界经济的影响

张季风

(中国社会科学院 日本研究所, 北京 100007)

**【摘要】**2011年3月11日日本东北地区发生了日本有史以来最大级别9.0级大地震,随之引发了大海啸,对东日本沿海地区造成了严重破坏,夺去了2万多人的生命。更为麻烦的是这次大地震和大海啸还导致了福岛第一核电站的核泄漏,这一次生灾害带来的恶劣影响甚至超过地震和海啸带来的灾难。总体来看,如果核泄漏能够得以控制,其对短期的日本经济影响很大,但程度有限,对世界经济和中国的影响也有限,但对日本经济发展的长期影响则不可低估。

**【关键词】**东日本大地震;大海啸;核泄漏;经济影响;产业链断裂

**【中图分类号】**F133.13

**【文献标识码】**A

doi:10.3969/j.issn.1000-355X.2011.04.001

**【文章编号】**1000-355X(2011)04-0001-09

**【收稿日期】**2011-05-08

**【作者简介】**张季风(1959-)男,吉林省长春市人,经济学博士,中国社会科学院日本研究所研究员。

2011年3月11日东日本发生了9.0级大地震,大地震以及随之而来的大海啸对日本东北地区的生命财产造成巨大损失。受地震和海啸的影响,东京电力公司所属的福岛第一核电站出现核泄漏,人心恐慌,使情况更加复杂。日本首相菅直人宣布:这次地震、海啸和核泄漏相叠加的复合型灾害是战后日本60多年来的最大灾难。毫无疑问,这场大灾难也将给缓慢复苏的日本经济带来重创,同时也会对亚太地区乃至世界经济带来一定影响。总体来看,日本经济实力雄厚,危机管理特别是抗震救灾的经验丰富;国民素质较高,加之日本是自然灾害特别是地震频繁发生的国家,绝大多数国民在灾害面前从容淡定,都能自觉配合政府投入抗震救灾,所以在较短的时间内完成了最严峻的灾后抢险,目前经济社会秩序趋于稳定,已进入灾后重建阶段。地震49天后的4月29日东北新干线恢复通车(2005年新越地震后停运66天、1995年阪神地震后停运88天)。目前最大的变数是核泄漏问题。如果核泄漏能够得以控制,其对短期的日本经济影响很大,但程度有限,对世界经济和中国的影响也有限,但对日本经济发展的长期影响则不可低估。

## 一、近年来日本经济复苏的艰难历程

20世纪90年代初日本泡沫经济崩溃,此后陷入长达20年的慢性萧条,但在总体萧条的20年中也曾出现过低水平的恢复。例如,阪神大地震后的1995~1996年的“小阳春”,1999~2000年的所谓“II景气”,2002~2007年期间还出现了长达69个月的战后最长的低水平景气。但由于世界金融危机的爆发,日本经济又遭受沉重打击,在2008年第四季度,GDP出现了15%左右的自由落体式的下跌。但在

外需扩大和超宽松货币政策、积极财政政策等因素的共同作用下, 2009年第二季度以后日本经济形势逐渐好转, 2009年度实际 GDP增长率为 $-2.4\%$ , 与 2008年度的 $-4.2\%$ 相比, 降幅明显收窄, 2010年(1~12月)实现 $3.9\%$ 的正增长, 这是近 20年以来的最高增长率, 远远超过日本国内及国际经济组织的预期。这意味着日本已经从金融危机中的最困难时期走出。<sup>[1]</sup> 2010年以来, 日本经济出现了许多亮点: (1)外需回暖; (2)工矿业生产指数上升; (3)个人消费提振; (4)设备投资恢复; (5)企业效益强势回升。由于上述主要经济指标好转, 2010年日本经济出现了强势复苏。2010年第一季度为 $6.0\%$ , 第二季度为 $2.1\%$ , 第三季度为 $3.3\%$ , 实现连续 3个季度的正增长。<sup>①</sup>若从 2009年第四季度算则为连续 4个季度正增长。2010年第四季度出现环比 $-0.3\%$ , 换算为年率 $-1.1\%$ 的负增长。第四季度出现负增长在人们的预料之中, 实际下降幅度低于事前经济学家及企业界的平均预测值(即环比 $-0.5\%$ , 换算为年率 $-2.1\%$ )。如果 2011年第一季度能保持 $0.6\%$ 的正增长, 那么 2010年度日本经济仍可望实现 $3.1\%$ 的较高正增长(见图 1)。<sup>[2]</sup> 但是因大地震、大海啸的发生可能使这一目标落空。

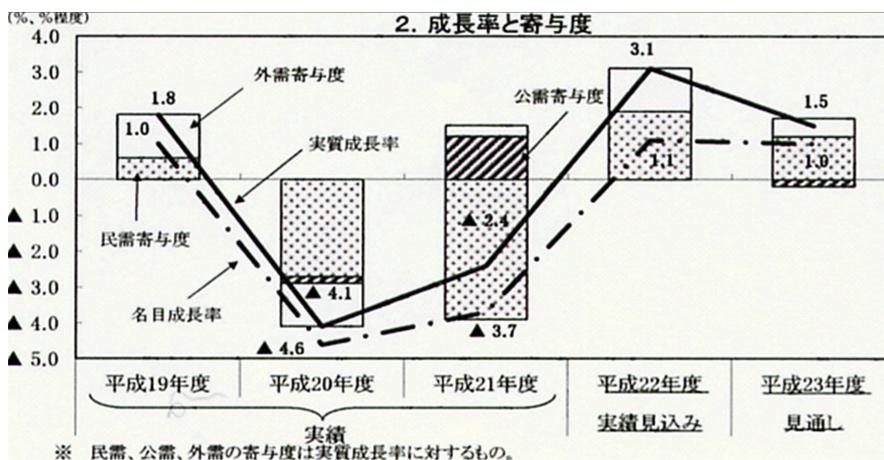


图 1 日本实际 GDP 增长率的变化

资料来源: 日本内阁府.《平成 23 年度经济预测与财政运营的基本态度》2011-01-24

当然, 对日本经济所面临的诸多难题, 要区别对待, 有些是短期的, 有些是中长期的, 还有些是超长期的, 不同难题对短期日本经济走势的影响强度都有所不同。2010年凸显的主要问题是: (1)失业问题; (2)日元急剧升值问题; (3)股市动荡; (4)通缩卷土重来; (5)主权债务危机等。从中长期看, 有财政体制改革、社会保障危机、区域差距、贫富差距拉大等问题; 从超长期看, 有能源资源贫乏、人口少子老龄化等问题。近期的难题虽然也存在一定风险, 但也存在向好趋势; 其他难题, 如政府债务危机、社会保障问题以及人口老龄化问题等属于中长期或超长期问题, 对短期的经济走势影响强度不大。如果不发生大地震, 估计近中期还将以 $2\%$ 左右的速度温和复苏, 并在复苏的通道内继续前行。

日本是世界最发达的国家之一, 是世界第三大经济体, 在世界经济特别是在亚太地区经济中举足轻重。日本还是世界金融大国和世界最大的债权国, 其外汇储备仅次于中国, 高达 1 万多亿美元。这表明日本有足够的经济实力和资金来应对这场战后 60 多年以来最大的灾难, 实现经济复兴。特别值得注意的是, 日本制造业在世界处于领先地位, 在亚洲和世界产业链条中居高端地位。正因为这一点, 在全球

①.《日本经济新闻》2011年 2 月 21 日第 23 版(景气指标)。本文提到的数字, 在无特殊说明时, 均出自于此。

化的大背景下,本次灾难所带来的影响也必将波及亚太经济和世界经济。

## 二、大地震对日本经济的影响

### (一)几种不确定因素

从供需两方面来看,此次灾害对日本经济以及世界经济复苏的阻碍因素和拉动因素并存。加之资料和数据限制,对其影响还难以做出准确的量化评估。本次大地震对日本经济的影响主要取决于以下因素的变化:(1)核电站核泄漏的扩散程度;(2)制造业产业供给链条的断裂程度;(3)电力不足引起的生产制约;(4)灾后重建需求的规模与时机。

第一,看一下核辐射问题。福岛第一核电站的核泄漏事故被确定为7级,目前仍然没有得到最终控制。如果距离福岛核电站200多公里的东京和以东京为中心的首都圈遭到严重污染,日本经济将遭到毁灭性打击。首都圈人口为4200万,占日本总人口的1/3,整个首都圈GDP占日本全国的35%,仅东京都就占19%,是日本经济核心中的核心。一旦这一地区遭到严重污染,其后果不堪设想。据东京电力公司宣布,福岛第一核电站的1~4号核反应堆温度降至100度以下的“低温状态”至少需要6~9个月时间。核辐射完全实现不泄露状态需要10年以上,如果是高效率地采取各种有效措施,封堆的作业可能在30年内完成。<sup>[3]</sup>

由于现在还没有完全控制核泄漏,今后还可能出现何种变化无法做出最后结论。比较乐观的情形是:核泄漏逐渐得以控制,东京电力制订的时间表如期实现,这样的话,对日本经济影响有限。

第二,看一下产业链条断裂问题。日本处于产业链条的高端,日本制造业的核心零部件基本是在国内生产。位于灾区的丰田和本田公司的汽车整车厂和零部件工厂遭到不同程度的破坏。因为日本制造业、电子工业特别是汽车生产实行零库存管理,汽车产业零部件生产的断档已经导致丰田和本田公司在国内全线停产,国外关联企业也受到影响;索尼、东芝、松下等公司设在这一地区的半导体元器件生产厂家的恢复需要一些时间,也造成了短期性产业链条的断裂,特别是市场占有率较高的部分电子元件的断档使日本国内甚至国外相关企业生产受到影响。

第三,关于停电问题。停电带来连锁反应。福岛第一核电站1~4号机组(其中1号机组装机容量46万kW,2、3、4号机组均为78.4万kW)被摧毁,周边共13个核反应堆或损毁或停机,再加上东北及关东地区其他能源设施也遭到不同程度的破坏,即使是比较保守的估计,日本也将有6%左右的电力供给处于瘫痪状态。如图2所示,东京地区用电高峰出现在7、8月份,将达到6000万kW,而现在东京电力的供给能力仅为4000万kW,缺口高达2000万kW。尽管日本的石油储备比较充足,国家和民间储备170天左右用量的石油,还储备有许多天然气,可以通过提高现有火电设备利用率来应急,<sup>①</sup>但也需要一些时间。特别是由于历史原因,日本国内电力频率并不统一,以东京为中心的东日本为50赫兹频率,而以大阪为中心的西日本为60赫兹频率,两者不能兼容。也就是说,尽管西日本电力充足,但其电力不能并入电力短缺的东日本电网,这也加大了解决电力短缺的难度。而停电必将打乱这些地区正常的生产和生活秩序,一些工厂被迫停产,商家被迫歇业,倘若停电持续较长时间,将对整个日本经济造成难以估量的负面影响。

另外,日本的保险业将遭受沉重打击。数以万计的居民被夺去了生命,大量房屋被毁、受损,居民财产损失严重,据有关机构初步预测,灾后的人寿和财产保险赔付将高达1万亿日元(约800亿美元)之

<sup>①</sup>日本现有火力发电设备运转率只有70%至80%,核电站发电设备运转率只有60%。

巨。尽管有“地震保险制度”即“地震保险准备金”以及再保险等机制缓解<sup>①</sup>但对本来就处于长期低迷状态的日本保险业的打击将极为沉重。

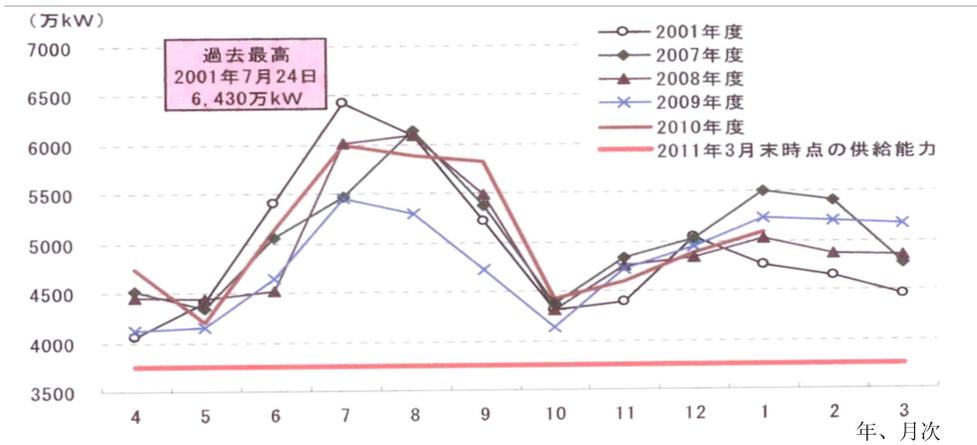


图 2 东京电力管内最大需求的变化情况

资料来源:日本资源能源厅,《电力调查统计》。

## (二) 损失评估

如果核泄漏能得以控制,那么此次灾害虽然将对日本经济造成很大影响,但程度有限。不过,也不排除个别产业、个别领域遭受严重影响的可能。

仅从经济规模来看,如图 3 所示,受灾最严重的岩手、宫城和福岛 3 县的经济规模仅占全国的 4%,而阪神大地震的重灾区兵库县一个县的经济规模就占全国的 4%。茨城、栃木、千葉等县受害较小。本次大地震不仅震级高于阪神大地震,而且伴随大海啸和次生灾害的核泄漏,因此其损失程度远高于阪神大地震。

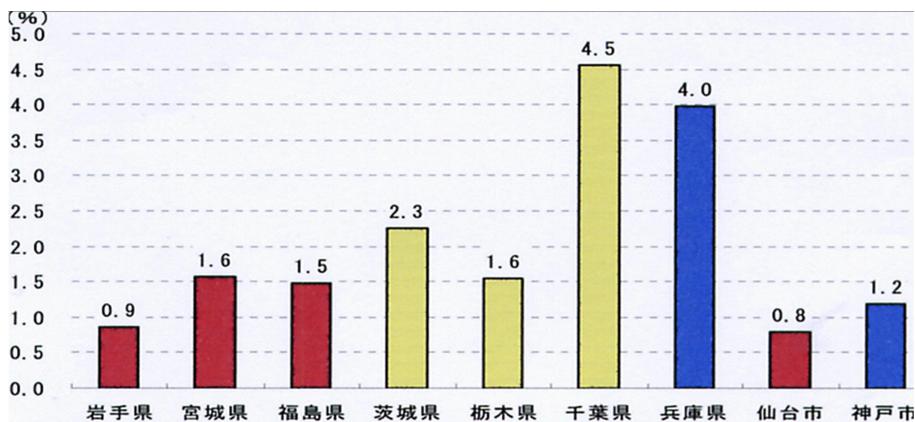


图 3 主要受灾地区经济规模占全国的比重比较

资料来源:内閣府,《县县经济计算》(2007年度)。

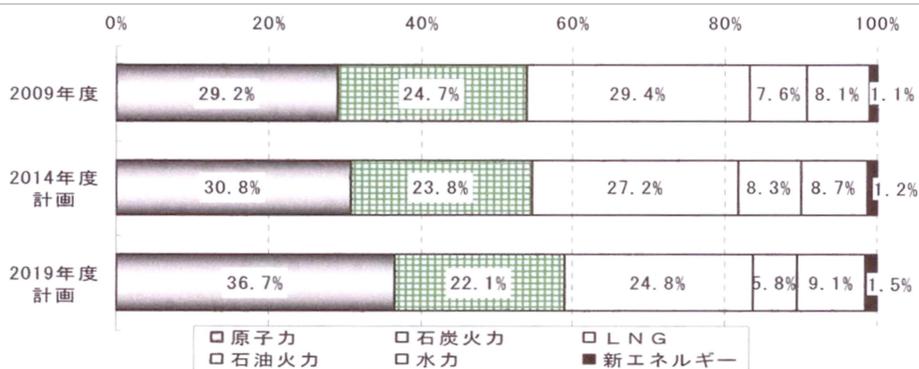
根据多数日本和美国研究机构的学者估算的平均值,这次灾害的损失总额将达 16 万亿日元。据日本政府的损失估算,住宅、企业的工厂设备、电、煤气、自来水设备、公路、港口、空港等社会基础设施、耕

<sup>①</sup> 日本政府和民间现有地震保险准备金 2.3 万亿日元,其中政府为 1.3 万亿日元,民间保险公司 1 万亿日元。参见《日本经济新闻》2011 年 3 月 21 日。

地等的损毁额为 16 万亿 ~ 25 万亿日元 (约折合 2 000 亿 ~ 3 000 亿美元, 相当于日本非金融资产总量的 0.8% ~ 1.2%), 但这一统计并未包括核泄漏带来的损失。据日本内阁府测算出核泄漏之外的损失就可能拉低 GDP 增长率 0.5 个百分点。灾后马上出现了股市暴跌、汇率急剧升值的现象, 金融市场也存在波动的可能。另外, 由于民众心理恐慌, 抢购食品和日常生活必需品, 日本的流通秩序也出现了一定程度的混乱。但是也应当看到, 此次地震和海啸灾害发生在日本相对比较落后的东北地区, 而最重灾区又位于东北地区的东海沿岸落后的农业、渔业地区。海啸吞噬了数以万计居民的生命, 摧毁了大量民宅, 但除东京电力福岛第一核电站遭到重创外, 其他距离海岸较远的汽车整车、零部件工厂以及绝大部分半导体元器件等生产基地只受到地震的破坏, 并没有受到海啸的冲击, 所以损失相对较小。<sup>[4]</sup> 处于该地区经济中心的仙台市中心以及福岛、盛冈等城市也没受到海啸的破坏。此次灾害波及范围广, 东日本长达 1 000 公里的海岸线、约 400 多平方公里的沿海地区遭到海啸的袭击, 死亡与失踪人数 2.63 万人, 其损失程度远高于 1995 年阪神大地震的损失 (损失额 10 万亿日元, 死亡 6 400 人)。可以肯定, 灾后重建时间将长于阪神地震。

### (三) 对日本经济的中长期的影响

其一是能源短缺问题。日本核电占总电量的近 29%,<sup>①</sup> 而东京电力公司所属的核电装机容量占全国核电的 35%。<sup>[5]</sup> 此次核泄漏对福岛第一核电站及周边耕地、水源、农作物、水产品、周边海域、空气造成不同程度的污染, 而且殃及他国, 造成极坏的影响, 严重损毁了日本的国家形象。遭受如此巨大的核冲击, 日本今后的核电发展肯定受阻; 可以预料 2005 年日本在《新国家能源战略》中提出的“到 2030 年将核电在总发电量中的比重提高到 30% ~ 40%”的目标恐怕很难实现。目前在建的 3 个反应堆 (总装机容量 367 万千瓦) 已经宣布暂时停建, 前途未卜; 计划建造的 12 座反应堆 (总装机容量 1 655 万千瓦) 很可能落空。在这种形势下, 日本不得不对国家能源战略进行调整。水电站的发电余力有限, 不可能临时或短时间内快速增长; 太阳能、风能、地热、潮汐发电等新能源不稳定, 发电单位规模小, 杯水车薪。巨大的电力亏空将主要用火电来填补, 而火电站的建设也很难在短期内完成, 中长期能源短缺不可避免。利用火电替代核电、同时加快新能源发展的步伐可能成为中长期日本能源战略的主要内容。



(注 1) 石油火力には LPG などを含む、新エネルギーは風力、太陽光、バイオマスなど

(注 2) 一般電気事業者 10 社及び卸電気事業者 2 社の合計

图 4 日本发电量结构

资料来源: 经济产业省, 《平成 22 年度电力供给计划的概要》。

① 2009 年数据, 参见日本能源厅官方网站。

其二是水产品、农产品的短缺。此次受灾地区主要是日本的农业地区和渔业地区。灾后大面积农田被海水浸泡、地下水上涌,导致盐碱化,今年可能难以耕种,从中长期看也会受到影响。另外,灾区渔场、海岸水产品加工设施被毁。特别是核辐射的影响更加致命,福岛核电站像向大海排放核污水,一旦导致食物链遭受严重污染,对近海甚至远洋渔业的负面影响难以估量。受核污染的影响,周边地区的农产品、水产品的生产、出口将遭受沉重打击。日本是世界上水产品消费最多的国家,人均水产品年消费量达 70 公斤,水产品的短缺会对日本人的生活造成严重影响。不过,相对来说,农业的损失带来的影响将低于渔业,主要是因为日本大米过剩,政府一直鼓励农民减产和休耕;通过其他水稻产区的增产,可以使损失得到一定程度的补偿。

其三是财政问题。在灾后重建过程中,财政支出必将进一步扩大。政府的资金将通过“开源节流”的方式来筹措,但是继续发行新国债肯定是最主要的资金来源。但问题是,日本的财政状况已经十分严峻,中央政府和地方政府长期债务余额已达 GDP 的 200%,主权债务危机已经十分突出。扩大财政投资固然能够促进灾后重建,也可以带来需求的扩大,但是继续大幅度增发国债,必将使财政负担更加沉重,必将制约中长期日本经济的复苏和增长。

#### (四) 灾后重建将拉动日本经济增长

虽然灾害对存量固定有形资本造成严重破坏,但灾后重建将产生巨大的需求,而这种需求也会拉动经济的增长。有效需求不足是日本经济陷入长期萧条的主要原因之一。因此,灾后重建的需求扩大对刺激日本经济复苏也将起到积极作用。大兴土木,就业亦有望扩大,失业压力可能得到一定程度缓解。1995 年的阪神大地震时期,由于灾后重建需求的增加,就曾经拉动了地震重灾区兵库县和整个日本经济的增长。1995 年和 1996 年两年日本经济增长率分别为 3.0% 和 4.4% (当时公布的数字,此后修正过的数字分别为 2.3% 和 2.9%)<sup>[6]</sup> 这几乎是近 20 年来日本经济最高的增长率,而地震前的 1992 ~ 1994 年是连续 3 年的零增长。5 月 2 日,日本国会通过了总额为 4.0153 万亿日元规模的第一次“赈灾紧急对策补充预算”,而且资金来源不是增发国债,而是改变预算用途和通过停发儿童补贴、停止高速公路免费等不必要支出来填充。据说 7 月份以后还将出台规模为 10 万亿日元的第二次“赈灾紧急对策补充预算”。在灾后重建的特殊情况下,政府投资的乘数效果较高,对经济增长的拉动效果也大于平时。灾后重建对占日本 GDP 与就业比例均为 8% 左右的建筑业将有较大拉动,这对日本经济正向影响意义重大。

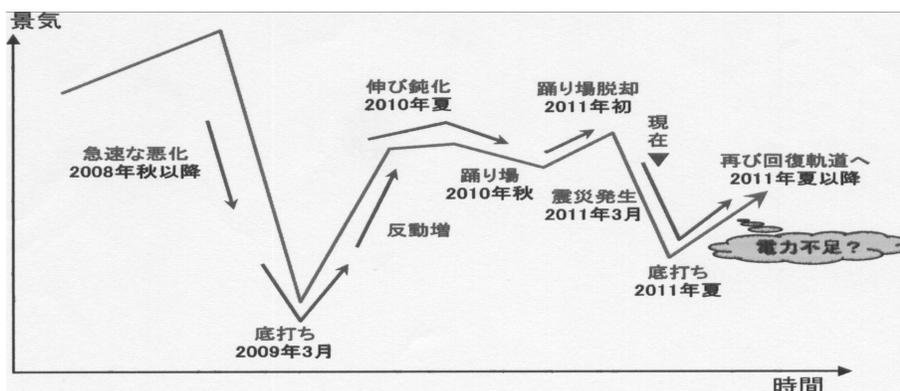


图 5 灾后重建的经济走势

至于说股市的波动,是短期指标,近期将随核泄漏控制情况的变化而发生变化;而汇率,在发达七国的共同干预下,可能不会再发生剧烈波动。倒是有可能出现贬值,这正是日本所期盼的。现在日元汇率

处于高位,实际上有利于日本对原油等大宗商品的进口。如果引起国际原油涨价,固然会带来生产成本的增加,但另一方面也有利于缓解长期困扰日本经济复苏的通缩压力。也就是说,在灾后重建过程中,长期困扰日本经济复苏的有效需求不足、通缩和失业等难题可能得到缓解甚至解决。2011年的经济增长可能出现前低后高的现象,全年以及以后的一段时期日本经济取得较高增长的可能性也是存在的(见图 5)。

### 三、对世界经济及中国经济的影响

#### (一)对世界经济影响有限

如前所述,如果核泄漏能够得以控制,此次灾害对日本经济的影响不会特别大,因此对全球经济的影响也有限。在震后的最初几天,出现了世界性股市震荡但此后基本恢复平稳。日本中央银行在灾后初期连续数日对市场注入战后史上最大规模的巨资,3月14日起连续8个工作日计划为短期金融市场供给资金累计106.6万亿日元,实际注资70万亿日元,其中60%的资金采取即日供给的紧急救助方式。4月7日货币政策会议上,日本银行又决定继续保持零利率不变,并且向东北灾区金融机构提供为期一年的1万亿日元日本银行特别融资,利率仅为0.1%。人们担心流动性过大,日本银行采取一系列超宽松货币政策可能会引起世界性金融市场混乱。笔者认为,在大难当头时期,从经济层面上看,日本央行采取非常规的金融政策对解决受灾企业资金困难以及保证灾民的提现很有意义,但是更重要的意义在于稳定金融秩序和社会秩序、稳定民心 and 提振企业及市场信心,同时也向国民和世人发出信号:日本央行有足够的财力保障救灾所用资金。央行的注资政策是临时性政策,随着救灾抢险期的结束,央行的政策必将进行适时调整,因此不至于引起世界性金融混乱。另外,对于在灾后重建过程中日本大量发行国债将会冲击世界金融市场的担心也大可不必。日本国债的95%来自于内债,对国际金融市场影响有限。估计灾后重建需要政府投资15万亿~18万亿日元,可能分5~7年投入,平均每年不足3万亿日元,第一年可能要稍多一些,如果停发儿童补贴、取消高速公路免费制度、提高消费税,通过削减不必要的开支,便可筹措一定的财源。而且,日本在国内举债还有一定的空间,目前日本中央政府和地方政府长期债务余额约为1000万亿日元,而日本个人金融资产高达1400万亿日元,即还有400多万亿日元的国内财源,估计今后举债仍将以国内为主。

地震发生后人们所担心的“灾后国内企业将出现资金短缺,可能导致日本企业资金从海外回流的现象”并没有发生。关于灾区生产基地遭到破坏是否会导致日本与全球性产业链条断裂问题,短期内不可避免,特别是汽车产业、电子产业中的个别企业可能受到严重影响。但从宏观层面上看,影响有限。前面提到,因为东北地区的产业大多集中在仙台等城市的周边,没有受到海啸的袭击,并未遭到毁灭性破坏。而且日本企业的再生能力很强,在4月中下旬,灾区的大部分工厂就已经复工。而且还应当看到,灾区的生产厂所生产的产品未必都是不可替代的,也许其他地区生产厂也有生产,通过增产也可缓解或弥补短缺。随着灾后重建的展开,日本对原油、天然气、煤炭等大宗商品的需求将会增加,其结果可能会导致国际原油和大宗商品的涨价,从而对世界经济复苏产生一定影响。但是,日本为了灾后重建,势必会扩大来自国外的进口,这在客观上会促进世界贸易量的增加。

#### (二)对中国经济与中日经济关系的影响

毫无疑问,这次大灾难对作为日本的近邻和第一大贸易伙伴的中国的经济,特别是中日经贸关系也将产生各种影响。总体来看,如果核泄漏能够得到控制,对中国经济的影响有限。

从负面影响来看,我国有许多出口企业是进口日本的高端零部件,组装后出口欧美,对日本高端零

部件的需求较大。由于日本东北地区的交通、通讯等基础设施的恢复需要时日, 半导体生产基地难以在短时期内恢复正常生产, 短期内可能出现半导体供货不足或价格上升的局面。这样就必然对我国国内相关厂家的生产和出口造成一定影响。但是, 由于中国自日进口主要来自日本的首都圈、中部、阪神和北九州等没有受到地震影响的经济发达地区, 从东北地区的进口相对较少, 因此影响可能是局部的和短期性的。从大行业来看, 我国的中日合资汽车企业的零部件主要来自在中国投资的日系零部件厂, 国内供给率很高, 所受影响有限。

但是更值得关注的是, 福岛核电站核泄漏事件将产生一系列连锁反应, 在多方面对我国产生影响。例如, 短期内可能对中国赴日旅游产生负面影响, 特别是如前所述, 核电遭受重创, 将导致日本电力严重短缺。核电减少的空缺必然要用火电来替代, 而日本石油、天然气等能源需求的扩大可能导致世界能源价格上涨。而国际能源价格上涨会给我国带来一系列问题, 如生产成本上升、输入性通胀加剧等等。其次, 日本常规能源需求的扩大也可能加剧与我国在能源市场的竞争。再次, 日本核电站出现核泄漏, 使人们对核电站的恐慌心理增强, 将对日本乃至全球的核电发展产生难以估量的影响。人们恐核心理的扩散完全有可能使我国核电发展战略受影响。我国已经迅速做出反应, 国务院做出决定: 停批新建核电项目, 立即对我国运行的和在建的核电站进行严格的安全检查, 强化安全措施。这是完全正确的。

同时我们还要看到, 这次大震灾的出现自然而然地打破了中日之间因“钓鱼岛撞船”事件带来的僵局。在大灾面前, 中国对日本进行多方面的无私援助, 拉近了国民感情。中日关系得到暂时的改善, 而良好的中日关系为促进中日经济关系的健康发展创造了条件。

很显然, 日本东北地区的灾后重建将给我国企业带来很多机遇。灾后的日本物资缺乏, 如前所述, 日本灾后初期对农产品、水产品、食品的需求将会扩大, 而灾后重建将对水泥、钢材、沥青及其他建筑材料产生巨大需求。而这些产品的生产恰恰是我国的强项, 中日两国又是近邻, 日本增加对我国这类产品进口的可能性很大。从我国自日本的进口情况来看, 进口来源地主要不在受灾区, 而是在日本关东、中部以及关西等经济中心区, 所以对我国的进口影响不会太大。中日贸易在 2010 年出现了 30% 的强势恢复, 总额高达 2 978 亿美元, 远远超过了金融危机前 2008 年 (2 668 亿美元) 的水平, 但中方当年对日贸易逆差却高达 560 亿美元。2011 年由于我国对日出口可能增加, 这将有助于扭转中日贸易中中方长期处于逆差的不平衡局面。根据以上分析, 可以估计 2011 年和近期中日双边贸易可能继续保持较大幅度增长。

表 1 2002~2010 年中日贸易收支的变化 (单位: 亿美元)

年份	贸易总额	对日出口额	从日进口额	贸易差额
2002	1 019.1	484.4	534.7	-50.3
2003	1 335.7	594.2	741.5	-147.3
2004	1 678.9	735.1	943.7	-208.6
2005	1 844.4	839.9	1 004.5	-164.6
2006	2 073.6	916.4	1 157.2	-240.8
2007	2 360.2	1 020.7	1 339.5	-318.8
2008	2 667.9	1 161.3	1 506.5	-345.2
2009	2 288.5	979.1	1 309.4	-330.3
2010	2 977.76	1 210.61	1 767.07	-556.46
合计				-2 362.36

资料来源:《海关统计》各年版。

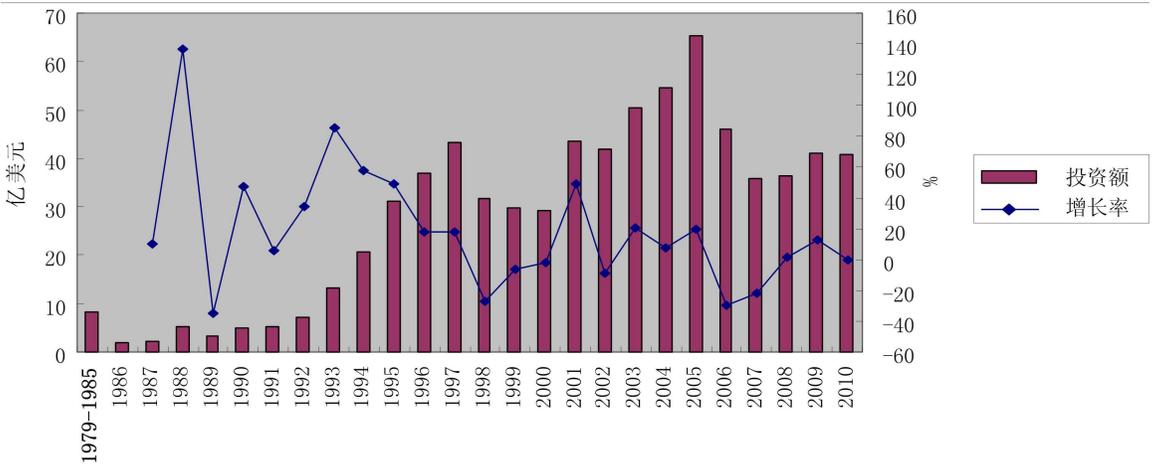


图 6 2002~2010年日本对华投资的变化

再看一下投资的情况,日本对华直接投资主要来自日本经济中心地区,受灾地区的企业对华直接投资很少。近年来日本对华投资本来就处于低迷状态(参见图 6),进一步下降的余地不大。日企在华盈利不断增长,2010年上半年来自中国法人企业的收入盈余相当于 2005 年全年水平。日本对华投资绝大多数为优良资产,因此人们所担心的日企从中国撤资的可能性很小。相反,由于日本灾后重建需求大量的投资,投资机会增多,我国企业对日投资及并购等机遇也会相应增多。2011 年以及未来的一段时期,中国企业对日投资可能出现较大幅度增长。

参考文献:

[ 1 ] 张季风. 灾后经济忧思 [ J ]. 中国报道, 2011, ( 4 ): 51-53  
 [ 2 ] 日本内阁府. 平成 23 年度经济预测与财政运营的基本态度 [ R ]. 2011-01-24  
 [ 3 ] 东京电力. 核泄漏处理时间表 [ R ]. 2011-04-23  
 [ 4 ] 张季风. 日本大地震不会让全球经济触底 [ J ]. 小康, 2011, ( 4 ): 122-123  
 [ 5 ] 矢野恒太記念会編集・発行. 日本国势図会 [ J ]. 2008-09 120  
 [ 6 ] 内阁府政策统括官室. 日本经济 2010~2011——景气“再启动”的条件 [ R ]. 2010-12 188

责任编辑 鲁燕

### Impacts of the Great East Japan Earthquake on Japanese and World Economy

ZHANG Ji-feng

( Institute of Japanese Studies, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, 100007, China )

Abstract: On 11<sup>th</sup> March 2011, an M9.0 earthquake happened in the northeast Japan, counting for the biggest earthquake in the Japanese record. The great earthquake created a violent tsunami, damaged the east coast of Japan seriously, and took lives of nearly 30,000 people. What is even worse is that the earthquake and tsunami caused leakage of nuclear materials from Fukushima 1st Nuclear Power Plant. The influences of this secondary disaster have been even more serious than the earthquake and tsunami. Generally speaking, if the nuclear leakage can be controlled, the short-run impacts on Japanese economy will be big but limited, but the long-run effects will be considerable. In addition, it will create limited influences on both world and Chinese economy.

Key Words: The Great East Japan Earthquake, Tsunami, Nuclear Leakage, Economic Influence, Break of Industry Chain.