

# 日美贸易摩擦经验与教训再审视

田 正

**【内容摘要】** 日美贸易摩擦的历史长达四十余年，对日本的经济的发展产生了深远影响。近年美国面临着经常账户与财政双赤字问题的困扰，中美贸易摩擦日趋激烈。在这一背景下，有必要回顾与分析日美贸易摩擦的历史，探讨其中的经验与教训。通过国际经济理论分析得知经常账户不平衡问题的根源在于两国经济结构上的差异，需要采取结构性改革措施调整，贸易措施并不能解决这一问题。分析日美贸易摩擦历史发现，日本通过扩大对外直接投资、推动自主创新应对了美国的贸易措施，但也存在错误的经济政策影响经济发展、贸易摩擦抑制产业升级等教训。中国应促进自主创新，推动产业升级，扩大对外开放，积极吸引对华投资，实现中国经济的可持续发展。

**【关键词】** 全球不平衡 贸易摩擦 经常收支 对外直接投资 经济增长

**【中图分类号】** F753/757 **【文章编号】** 1003-4048 (2018) 04-0055-63

**【文献标识码】** A **【DOI】** 10.16496/j.cnki.rbyj.2018.04.006

**【基金项目】** 国家社科基金青年项目“战后日本供给侧结构性改革经验与教训研究”(17CGJ012)。

**【作者简介】** 田 正，中国社会科学院日本研究所助理研究员(北京 100007)。

改革开放四十年来，中国经济发展取得了巨大成就，但近年来中国经济增速放缓，已经从高速增长阶段转向高质量发展阶段。继续深化供给侧结构性改革，从增量扩能转型调整存量，寻找经济新增长点，推动经济发展动能持续有效转换，成为中国经济调整的重要方向。但是，这段时间以来，国际经济形势复杂多变，中美贸易摩擦日趋严重，风险和不确定性不断增加，对中国经济的可持续增长形成了一定挑战。在这种情况下，有必要回顾与分析日本与美国之间发生的日美贸易摩擦及其经验与教训。

许多经济学者针对日美贸易摩擦问题展开了分析。小宫隆太郎回顾了日美贸易摩擦的发展情

况，认为日本没有削减贸易顺差的必要，美国需要实施经济结构性改革来消除贸易逆差问题。<sup>[1]</sup> 滨口登指出国家间的经常收支不平衡是国际资本流动的反映，在市场机制充分发挥作用的前提下不应被视为严重问题。<sup>[2]</sup> 小尾敏夫分析了日美贸易摩擦的历史，并与中美贸易摩擦实施了比较。<sup>[3]</sup> 马文秀认为战后日本的产业结构升级是引发日美贸易摩擦的原因，对外直接投资及内需的扩大一定程度上缓解了贸易摩擦问题。<sup>[4]</sup> 王厚双分析了日美贸易摩擦发生的原因及日美贸易摩擦对日本经济的影响。<sup>[5]</sup>

由此可见，自20世纪50年代发端的日美贸易摩擦贯穿了整个战后日本经济发展历程，中外

学者对日美贸易摩擦的发生及经验教训展开了深入分析。当前,中美贸易摩擦日趋激烈,在这一背景下需要从经济理论与实证数据两个层面,对日美贸易摩擦的历程及经验教训作进一步的分析,从而加深对中美贸易摩擦的理解,探讨应对中美贸易摩擦的措施以及推动中国经济发展的有效路径。

### 一、国际贸易摩擦的再起及其经济理论分析

近年来,美国的经常账户赤字问题日趋严重,随着公共债务的不断增长,美国的财政赤字问题也愈发凸显。根据国际宏观经济学分析可知,中美两国的经常账户不平衡问题源自两国的经济结构差异,单纯的贸易措施难以解决这一问题。

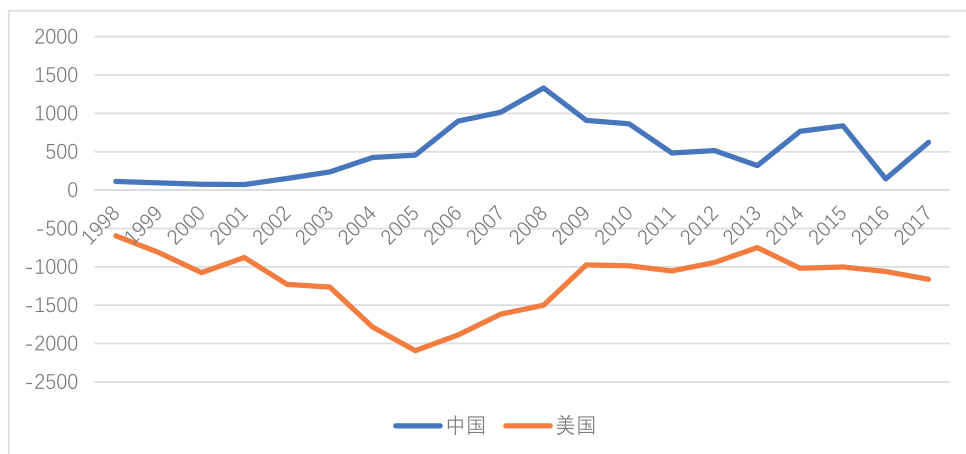
#### (一) 美国面临经常账户与财政赤字的双重压力

全球不平衡是近年来世界经济的重要特征,其突出表现是国家间经常账户收支特别是商品贸易收支严重失衡。其中最具有代表性的就是以美国为代表的发达经济体和以中国为代表的新兴经济体之间的经常收支不均衡。在全球不平衡的背景下,出现了资本逆流而上的现象,即资金从以中国为代表的新兴经济体流向了以美国为代表的发达经济体,被称为“卢卡斯之谜”。

在20世纪90年代初期,美国的经常账户仍然保持盈余或基本持平状态,但是此后美国的经常账户赤字迅速增加。由图1可知,美国的经常账户赤字从1998年的596亿美元增加至2008年的1499亿美元,增加了1497亿美元。但是与此

图1 中美两国经常账户余额表

单位:亿美元



资料来源:中国国家外汇管理局; Bureau of Economic Analysis.

相对应的是,在此期间中国因贸易顺差导致经常账户余额持续增加。1998年,中国的经常账户盈余为113亿美元,在2008年则达到了1330亿美元,增加了1217亿美元。中美两国的经常账户收支呈现出失衡的状态,新兴经济体成为资本输出国,而发达经济体则成为资本输入国,全球不平衡的现象愈发严重,从而容易引发世界各国之间的冲突与矛盾。

此外,美国还面临着严重的财政赤字问题。在小布什总统执政期间美国的财政赤字持续增加,

全球金融危机后美国的财政赤字出现了进一步增长。2001年美国的财政盈余为128亿美元,但到2009年美国的财政赤字就已经达到1400亿美元,2017年美国的财政赤字为666亿美元。<sup>[6]</sup>与此同时,美国的公共债务也在持续增加。在2009至2012年间,美国的公共债务增加了5万亿美元,年平均增加1.3万亿美元。截至2018年9月,美国联邦债务总额已经达到21.5万亿美元。<sup>[7]</sup>大规模的量化宽松透支了美元信用,美国无法再通过实施宽松的货币政策来继续填补债务漏洞。美国

所面临的严重的经常收支赤字和财政赤字成为中美贸易摩擦的重要背景。

## （二）中美贸易摩擦的发展情况

2018年以来，中美贸易摩擦愈演愈烈，中美两国采取的措施不断增加。截至2018年12月，中美贸易摩擦的发展进程大致可分为三个时期。第一，发起期。2018年3月22日，美国公布《中国贸易实践的301条款调查》，认定中国在技术转让、知识产权、创新活动等方面的政策是不合理的，随后美国贸易代表公布了针对500亿美元中国商品的征税计划。与此同时，中国则公布了拟对美国产大豆、汽车、飞机等进口商品采取对等关税措施的商品清单。2018年5月中旬，中美两国展开贸易谈判，两国达成了一定共识，中方将加大增加自美购买的商品和服务，双方同意鼓励双向投资，并创造公平竞争的营商环境。第二，激化期。2018年7月6日，美方罔顾两国此前达成的共识宣布对340亿美元的中国进口商品采取征收25%的关税措施，并于8月23日对剩余的160亿美元产品征收同等关税。中方则采取了对等的征税措施。此后，中美贸易摩擦进一步升级。2018年9月24日，美国政府对价值2000亿美元的中国商品征收10%的关税，并计划于2019年1月将税率提高至25%。中方则对总价值600亿美元的美国商品加征10%或5%的关税。第三，缓和期。贸易战对中国两国而言都是两败俱伤的行为，中美两国首脑在2018年二十国集团峰会上就中美经贸问题达成了共识，双方宣布暂停采取新的贸易措施，并设定3个月的谈判期限，中美贸易摩擦暂告一个段落。

中美两国在经常收支账户上存在的不平衡问题，其根本问题在于两国经济结构的差异，即便美国采取针对中国的贸易措施，贸易逆差问题仍然难以在短时期内得到有效解决。因此，美国通过实施贸易措施，意在阻碍中国的产业升级，特别是高科技产业发展，试图将中国制造抑制在以劳动密集型产业为主，科技含量不高的发展阶段，这对中国的经济发展形成了严峻挑战。

## （三）国际宏观经济学视角下的贸易摩擦问题

从经济理论上讲，美国对中国的贸易逆差问题归根结底是由美国自身经济结构的特点所形成

的。根据国际宏观经济学，一国的经常账户余额反映了该国通过官方和私人渠道所实现的净资本流动情况。经常收入账户可以用如下的方程式表示：

$$CA=(Y-C)-I=S-I \quad (1)$$

其中，CA表示经常账户余额，Y表示国内生产总值，C表示消费，I表示投资，S表示储蓄。由（1）式可知，当一国的储蓄大于投资则经常账户出现盈余，该国为资本输出国。当一国的投资大于储蓄时则经常账户出现赤字，该国为资本输入国。

根据上述理论分析，因为美国的投资超过储蓄，因此美国是资本输入国，与此相反中国因为储蓄超过投资，则成为资本输出国。中国向美国输出了巨额资本，形成了资本逆流而上的现象。自20世纪70年代以来，美国国内的经济投资始终大于其储蓄，在国际收支平衡上就以贸易逆差的形势表现出来。美国经济学家普拉萨德（Prasad）认为，美国之所以面临赤字是因为其经济自行调整机制无法正常运转，导致其投资过多，储蓄过少。<sup>[8]</sup>因此，如果美国的经济结构不发生质的调整与变化，这种基本的贸易逆差形态就不会发生根本性调整，即便美国对中国采取了提高关税等贸易措施，其贸易逆差问题仍会继续存在，无法得到有效缓解。

在中美贸易摩擦中，美国认为中国对美国采用了不平等的贸易手段，如贸易补贴、汇率低估、窃取知识产权、掠夺性定价及倾销等，瓦解了美国的制造业基础，造成工厂倒闭、工人失业，形成了规模巨大的贸易逆差问题，因而需要对中国采取措施，重新夺回美国的制造业基础。根据国际宏观经济学理论可知，这一观点无法成立。日本经济学家小宫隆太郎曾使用国际宏观经济学理论分析了日美贸易摩擦问题，认为日本企业的经济活动因为其自身特征会导致贸易顺差，这是一种正常行为所导致的必然结果，美国需要调整其自身的经济结构才能够解决日美两国之间的贸易逆差问题。由此可见，中美两国间所存在的经常账户收支问题是由两国的经济结构不同所形成的，而非单纯由贸易政策所造成的，需要实施经济结构性改革才能从长期上消除两国间的经常账户收

支差异。

## 二、日美贸易摩擦的历史过程与双方博弈

日美两国间具有长期贸易摩擦的历史，贸易摩擦对作为后期国家的日本经济发展产生了很大影响，日本应对贸易摩擦也有很多的经验与教训。需要回顾与分析日美贸易摩擦的过程，汲取其中的经验与教训。

日美贸易摩擦问题从20世纪50年代开始，持续至20世纪90年代中期。日美贸易摩擦的领域从纺织品，逐步扩大到钢铁、电视机、汽车、半导体等领域，并于20世纪70至80年代达到高潮。日美两国采取了诸多贸易措施，试图缓解经常收支不平衡问题，但是这一问题仍然持续至今。下面总结日美贸易摩擦的历史，分析日美两国所采取的贸易措施。

### （一）日美贸易摩擦的发展概况

战后日本经济实现快速发展的一个重要原因在于，日本的产业结构实现了顺利的转型与升级。20世纪50年代，日本的主导产业为以纺织业为代表的劳动密集型产业。进入高速增长期后，日本的主导产业转换为钢铁、化学工业等资本密集型产业。两次石油危机冲击后，日本进入稳定增长时期，在这一时期日本再次实现了产业结构升级，电子机械、汽车制造等加工组装制造业迅速发展，实现了制造业内部的升级转型。

随着日本产业结构的不断升级，日本的出口产品结构也发生了显著变化。如表1所示，20世纪50年代纺织产品的出口占据了主导地位。20世

纪60年代以来，金属制品及机械制品出口不断增加。20世纪70年代以后，机械产品的出口占据了最主要的地位。日本产业结构升级以及日本出口产品的结构性变化是引发日美贸易摩擦的最重要的原因。

### 1. 高速增长时期的日美贸易摩擦情况

战后日本的纺织产业逐步恢复，并实现了快速发展。从20世纪50年代中期开始，日本对美国的纺织品出口大量增加，日本的纺织品迅速占领美国市场。日本棉织品在美国市场中所占比率迅速提高，从1951年的17.4%提升至1956年的60%。<sup>[8]</sup>面对不断增加的日本纺织产品进口，美国的纺织工业界掀起了限制日本纺织品进口运动，日美两国在纺织品领域的摩擦逐步升级，纺织品领域的争端成为日美贸易摩擦的开端。1957年，日美两国缔结了关于棉织品的“自愿出口限制”协议。1969年，两国又缔结了关于毛织品、化学纤维织品的“自愿出口限制”协议。

20世纪60年代以后，随着日本经济的持续发展，日本的产业结构实现了从劳动密集型产业向资本密集型产业转换，重化学工业发展迅速。20世纪60年代，日本钢铁产业通过新设备的固定资产投资，日本钢铁企业的生产能力和成本竞争优势持续增强，对美出口不断增长。如表2所示，日本对美的钢铁产品出口从1960年的7168万美元，增加至1979年的27.39亿美元，增长了38.2倍。至20世纪60年代中期，日本钢铁产品在美国进口商品中的比率已经提高至10%左右。<sup>[9]</sup>日本对美钢铁产品出口增加引起了美国钢铁业界的不满，为此日本政府和钢铁企业从1968年开始实施在钢铁产品领域的“自愿出口限制”措施，以缓解日美钢铁产品领域的贸易摩擦。

### 2. 稳定增长时期的日美贸易摩擦

20世纪70年代以后，在两次石油危机的冲击下日本通过技术改造，日本的节能环保技术大幅增强，实现了制造业领域的升级，汽车制造、电子机械等加工组装产业迅速发展，日本对美国的贸易顺差愈发扩大，成为引发日美贸易摩擦的主要原因。日美贸易摩擦的领域也逐步从纺织品、钢铁等扩大至电视机、汽车、半导体等领域，日美贸易摩擦全面升级。

表1 日本出口商品结构变化

单位：%

	1950	1960	1970	1980	1990
食 品	6.3	6.3	3.4	1.2	0.6
纤维制品	48.6	37.3	12.5	4.9	2.5
金属制品	18.5	5.1	19.7	16.4	6.8
机 械	10	25.5	46.3	62.8	74.9
电子机械	-	-	14.8	13.9	22.9
运输机械	-	-	17.8	17.5	25.1
精密机械	-	-	3.3	4.8	4.8

资料来源：通商白皮书各年版。

在电视机领域,日本企业通过积极引进外国先进技术,扩大设备投资,获得了较强的国际竞争力,对美出口不断增加。如表2所示,日本对美电视机出口从1960年的172万美元,增加到了1979年的2.3亿美元,增长了134倍,从而引发了20世纪70年代的日美彩电贸易摩擦。在汽车领域,日本的汽车企业在石油危机的压力下,实现了技术的转型升级,凭借其能耗与设计优势迅速占领了美国市场。如表2所示,日本汽车产品对美出口从1960年的216万美元增加至1979年的82.4亿美元,增长了3810倍。日本汽车的大量进口冲击了美国的汽车产业,造成美国汽车产业出现大规模解雇现象。为缓解贸易摩擦,日美两国政府在1981年达成了关于汽车产品的“自愿出口限制”协议,日本控制汽车出口数量,并放开汽车零部件进口限制。在半导体领域,从20世纪70年代中期开始,日本对美国的半导体出口开始增加。1978年美国对日本的半导体贸易首次出现逆差。在20世纪80年代中期,日本企业的半导体产品已经占到了世界半导体市场的50%以上。<sup>[11]</sup>日本半导体产业的迅猛发展影响了美国在高新技术领域的统治地位,为此美国政府动用301条款,干预日美半导体贸易。1989年,日美两国签订了“日美半导体”协议,要求日本提高使用外国半导体产品的比率。

表2 日本对美出口商品结构演变

单位:千美元

	1960	1970	1979	1979/1960
汽车	2164	536039	8245727	3810.4
电视机	1721	264838	232025	134.8
台式计算机	-	2561	242827	94.8
摩托车	9928	280076	888104	89.5
工学机械	18923	-	1327093	70.1
金属制品	68624	323834	910775	54.7
合成纤维	3542	2135447	152444	43
钢铁	71684	899037	2739243	38.2

资料来源:小宫隆太郎、奥野正宽、铃村兴太. 日本的产业政策[M]. 东京:东京大学出版社,1984:151.

### 3. 泡沫经济崩溃后的日美贸易摩擦问题

为解决日美贸易摩擦问题,从1989年开始日

美两国开始就两国的经济结构问题展开谈判,并于1990年达成“日美结构协议”,日本同意推动既有的交易体制改革,而美国则同意改善对于员工的培训程度。1993年日美两国签署“日美框架协议”,在知识产权、金融、保险等领域展开了谈判。20世纪90年代中期以后,随着日本经济陷入长期低迷,日美贸易摩擦逐渐平息。2018年,特朗普启用231条款,针对日本的钢铁和铝制品采取提高关税的措施,日美经贸关系再度紧张。

#### (二) 日美贸易摩擦中美国采取的贸易措施

20世纪70年代年代,美国在贸易和财政两个领域都出现了严重的赤字问题。日美两国之间出现了经常收支不平衡问题。从20世纪70年代开始,日本在对美国的贸易中开始出现顺差,进入20世纪80年代后日本对美国的经常收支顺差额不断扩大,在1984年达到880亿美元。<sup>[12]</sup>由于美国存在严重的贸易和财政赤字,使得美国成为世界上最大的债务国,而日本因为拥有巨额贸易顺差,则成为当时世界上最大的债权国。面对日益增加的日本商品进口,美国的产业界对政府展开了游说,敦促美国政府采取贸易措施。美日间的贸易平衡已经影响到了对美国具有重要意义的高科技产业。在这种情况下,为减少美国对日本的贸易赤字,美国政府对日本采取了诸多措施,主要可以归结为以下三点。

第一,通过签署“广场协议”迫使日元升值,通过汇率手段调节贸易收支失衡。1985年9月,美国、日本、联邦德国、英国、法国等在纽约时代广场签订“广场协议”,日元兑美元汇率大幅升值,1988年日元升值的幅度超过了90%;

第二,使用“超级301”条款,直接干预美国与日本之间的贸易,涉及钢铁、汽车、半导体等行业;

第三,通过谈判协商,与日本签订“日美结构协议”,就经济政策、经济制度、企业惯例等问题开展协商,促使日本实施制度性改革,增加内需,开放国内市场,加强国际合作,从而消除对美贸易顺差。

#### (三) 日美贸易摩擦中日本所采取的应对措施

为应对日美贸易摩擦,日本也采取了一系列措施,主要可以归结为以下几点:

第一，采取自愿出口限制措施。如 20 世纪 70 年代日本对纺织品、钢铁、彩色电视机等产品采取自愿出口限制措施，减少对美出口。

第二，加大从美国的进口，减少对进口的限制。如放开牛肉、橙子等农产品的进口限制，进一步开放电子产品、汽车等国内市场等。

第三，通过扩大日本对美国的直接投资，减少对美国的直接出口。广场协议后，日元大幅升值，日本马自达、丰田等企业纷纷赴美国投资，从而达到减少对美出口的目的，并起到增加美国劳动人口就业的作用。

即便日美两国采取了一系列贸易措施，但日美两国之间的经常收支不平衡问题仍然没有得到解决，并一直持续至今。在整个 20 世纪 80 年代，日本对美国依然保持贸易顺差，从 1981 年的 133 亿美元增加至 1987 年的 521 亿美元，其后虽然有所减少，但在 1989 年仍然达到 449 亿美元之巨。从 20 世纪 90 年代至今，日本对美依然保持着顺差，对美贸易顺差在 2006 年甚至达到了 776 亿美元，2017 年为 626 亿美元。<sup>[13]</sup>由此可见，通过贸易措施并不一定能够解决经常收支不平衡问题，如果经济结构没有实施调整，贸易逆差问题不会得到根本性解决。但是，日美贸易摩擦所引起的日本经济的一系列变化，则值得现阶段的中国参

考与借鉴。

### 三、日美贸易摩擦中的经验与教训

从日美贸易摩擦的历史过程可知，贸易争端的真正伤害并不在于关税高低，以及对贸易差额所造成的影响。贸易措施对经常收支差额的影响是有限的，但是贸易摩擦有可能造成产业竞争力下降，阻碍一国的产业发展和升级。政府错误的宏观经济政策也有可能造成严重的后果。分析日美贸易摩擦中日本政府的应对策略，可为现阶段中国经济的发展提供一些经验与教训。

#### (一) 日美贸易摩擦的经验

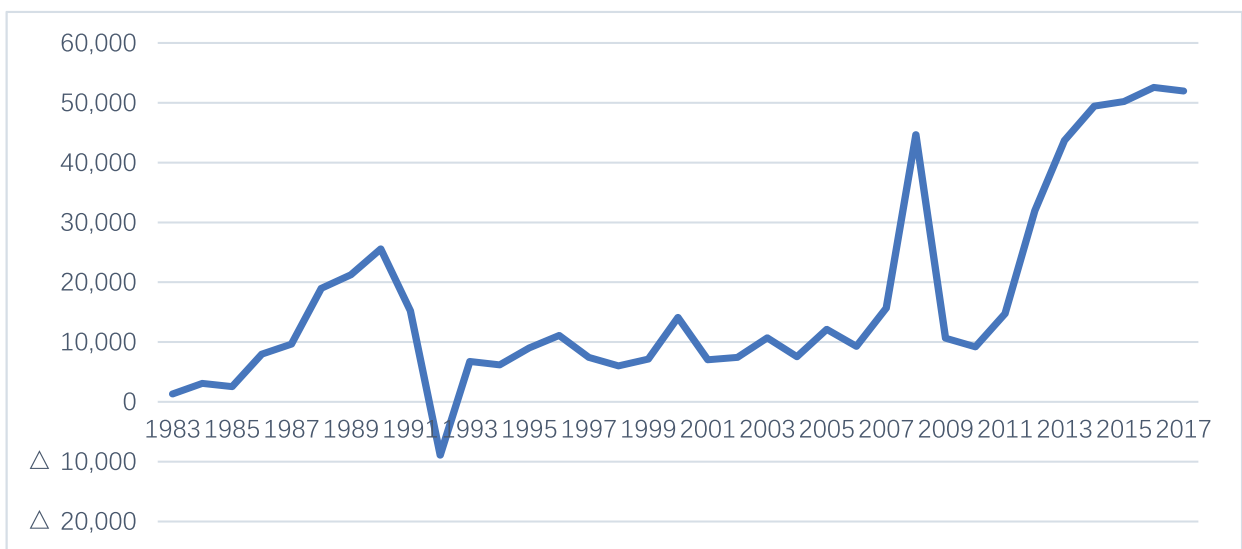
日本企业采取扩大对外直接投资以及增强自主创新两种方式以应对日美贸易摩擦问题。通过扩大对外直接投资规避了美国设置的贸易壁垒，改善美国的雇佣环境，有利于缓解贸易摩擦。通过增强自主创新，则有助于改善产品质量、降低产品生产成本、开拓新的销售领域，从而在国际范围的竞争中处于有利地位。

#### 1. 扩大对外直接投资有利于规避贸易壁垒和摩擦

20 世纪 60 年代以后，日本逐渐放开了资本管制，日本企业纷纷开始赴美国投资设厂。日本汽车产业利用这一契机，通过对美直接投资，绕

图 2 日本对美直接投资变化

单位：百万美元



资料来源：日本贸易振兴机构。

开贸易壁垒,缓解了对美贸易顺差问题,促进了日本汽车产业发展。直至今日,日本的汽车产业仍然是日本制造业中最具有竞争能力的产业部门,是日本的支柱产业。通过扩大对美直接投资,增强了汽车生产的国际分工,并同时扩大了在美的销售市场。如图2所示,自20世纪80年代以来,日本对美直接投资迅速增长,从1983年的13.2亿美元增加至2017年的519亿美元,增加了39.3倍。

但是需要注意的是,扩大对外直接投资是一把双刃剑,需要把握好投资的对象和投资量。例如,20世纪80年代日本对美直接投资大增,日本的三菱地产甚至收购了美国的洛克菲勒中心大厦,引起美国的民族主义情绪反弹,不利于缓解贸易摩擦问题。

## 2. 通过加强自主技术创新,增强企业的竞争能力

从20世纪50年代中期开始,日本对美国的纺织产品的出口数量不断增加,影响了美国国内纺织产业的利益。在20世纪50至60年代,日本与美国两次达成“自愿出口限制协议”,限制日本对美国的纺织品出口。受此影响,日本的纺织品出口大幅下降。以日清纺公司为例,该公司纺织产品出口占销售总额的比率从1965年的30%下降到1989年的10%。但是,日本的纺织产业并没有因此而衰退,而是通过自主创新,研发了新的产品,开拓了新的市场,反而增强了日本纺织品产业的竞争能力。20世纪70年代之后,日本的纺织产业致力于碳纤维材料的开发,并在这一领域取得突破性成就,开辟了新的销售市场,在国际范围内保持了竞争能力。

### (二) 日美贸易摩擦的教训

日本政府在应对日美贸易摩擦的过程中也出现了一些教训。过于宽松的货币和财政政策激发了日本的房地产和股市泡沫,为此后的日本经济发展带来了严重后果。此外,日美半导体协议的签订阻碍了日本半导体产业的发展,不利于日本产业结构的进一步转型升级,阻碍了日本经济发展。

#### 1. 错误的经济政策造成严重的经济后果

1985年日本签订广场协议后,日元迅速升值,

日本政府为了减少升值对日本企业的影响,采取了宽松的货币和财政政策,成为日本泡沫经济的温床。1990年,日本与美国达成“日美经济结构”协议,根据这一协议的要求,日本需要扩大国内的消费和投资。为此,日本国内出现了“内需主导论”的主张,而这一主张的直接后果是,促进日本增加了公共基础设施投资。自战后到1965年间,日本严格执行财政平衡政策,不允许日本政府为增加国内投资而发行国债。但是从1965年开始,日本政府逐步采用发行国债的方式,运用积极的财政政策,促进经济增长。随着国债发行量的急剧扩大,引起了日本当局的忧虑,日本于20世纪80年代开始采取“财政重建”的政策,减少赤字国债的发行,以降低财政对国债发行的依赖。但是1985年后,因为美国要求日本增加国内需求,日本逐步放弃了财政重建,实施积极的财政政策,大力发展国内基础设施建设,这无疑推动了日本房地产泡沫的形成。此时,日本国内兴起了东京临海港湾开发、休闲度假村建设等房地产开发高潮,日本国内的房价迅速增高。日本房地产泡沫正是在货币、财政双宽松政策的基础上形成的。日本的房市和股市在20世纪80年代中后期至20世纪90年代初期出现了严重的泡沫问题。泡沫经济崩溃后,日本经济陷入“失去的二十年”甚至“失去的三十年”,经济发展长期停滞,可知泡沫经济崩溃对经济体的影响是非常严重的。日本政府对日元升值反应过激,采取了错误的宏观经济政策,严重影响了后续日本经济的发展。

#### 2. 日美贸易摩擦阻碍了日本的产业升级转型

日美贸易摩擦还对日本半导体产业的发展产生了负面影响,造成日本半导体产业发展落后,丧失了国际竞争的优势地位,阻碍了日本的产业升级进程。20世纪80年代正是日本半导体发展的全盛时期,1986年日本生产的动态随机存储器(DRAM)曾经占到世界市场份额的78%,在世界范围内半导体销售额最高的10家企业中有5家都是日本企业。<sup>[14]</sup>但是同年9月,日本与美国签订了“日美半导体协议”。根据这一协议,日本在半导体领域需要采取出口价格管制措施,并放开日本国内半导体市场,允许外国公司进入分享日本国内市场份额。这些措施严重挫伤了企业

对半导体投资的积极性，降低了日本半导体产业的国际竞争能力，使得日本的半导体产业在与韩国和中国台湾地区的竞争中处于不利地位。此后，日本企业在世界半导体市场中所占的份额迅速缩小，而韩国的三星电子等企业则迎头赶上，迅速超越日本，在半导体市场中占据重要地位，到2014年日本企业在世界DRAM市场中的所占份额已经下降到了20%左右。20世纪90年代正是信息技术迅速发展的时代，电子信息产业发展迅猛。受到贸易战的影响，日本的半导体产业发展停滞，对日本产业的升级调整产生了极大的负面效应，导致日本的信息技术产业没有发展成为日本经济的主导产业，影响了此后日本经济的发展。

#### 四、中美贸易摩擦背景下中国经济发展的有效路径

中美贸易摩擦对中国经济发展形成了一定挑战，但同时也存在着一定机遇，借鉴日美贸易摩擦的经验和教训，推动经济结构升级转型，将会实现中国经济的可持续高质量发展。

##### （一）中美贸易摩擦对中国经济的影响

从日美贸易摩擦的历史过程分析中可以看出，消除经常收支不平衡这一问题，根本问题在于两国的经济结构调整，短时间内很难依靠贸易措施解决。中美贸易摩擦可能会对中国的经济发展造成不利影响，体现在短期和长期两个方面。

其一，在短期会对出口、物价和金融市场产生不利冲击。美国对自中国进口的商品加征关税，会导致中国对美出口总额下降，不利于中国经济增长。此外，随着中国对美进口商品加征关税，会促进中国的物价上升。而中国的货币政策也将面临资本外流的压力。

其二，在长期，阻碍中国高科技产业发展，影响中国产业升级步伐。美国的301调查报告充分反映了美国对中国高科技产业发展的担忧。在高科技领域，美国将努力捍卫自身的领先优势地位。通过市场换技术、并购美国高新技术企业等方式提高科学技术水平将会愈发困难。这就要求中国必须加强自主研发，提高生产效率，从而缩小与世界先进国家之间的技术水平差距。

##### （二）中国经济发展的有效路径分析

在中美贸易摩擦的背景下，中国的经济发展面临着一些压力。中国应采取以下几点措施，促进中国经济持续发展，化解中美贸易摩擦所带来的压力。

第一，持续推动产业结构升级。中国的经济发展正在从高速增长阶段向高质量发展阶段转型，但中国制造业的核心竞争力仍然不强，需要加快培养经济增长的内生动力，大力发展高端制造业，推动经济结构转型。高端制造业的发展将会带动高端服务业的发展，从而为中国经济的进一步发展奠定良好基础。

第二，推动自主创新，提高全要素生产率。在技术引进空间缩小、产业竞争增大的情况下，需要加大自主创新力度，努力改善生产效率。持续不断的改善生产技术，通过自主创新，掌握核心技术，从而促进中国技术水平提升。从日美贸易摩擦的经验可以看出，日本的纺织产业正是通过自主研发，开发出新的材料，从而重新夺回了产业竞争力。而日本的汽车产业则通过增加对美直接投资，通过国际分工持续不断改善生产效率，从而在激烈的市场竞争中立于不败之地。中国应吸取日本的经验，积极促进自主研发，改善资本、劳动等要素间的组合配置效率，提升全要素生产率。

第三，利用中国的市场规模优势，积极吸引对华直接投资。由于受到中美贸易摩擦的影响，电子零部件、汽车零部件等中间品的出口将受到影响，可以预计外商将减少在华中间产品生产。但是，由于中国具有巨大的市场规模，对外国厂商仍然具有极大的吸引力，为规避关税影响，外商可能会增加在华制成品的生产，直接面向中国市场展开销售。因此，中国应积极吸收外商对华直接投资，推动中国经济发展。

第四，扩大对外开放，提升有效需求。中国经济面临着储蓄过剩、投资不足等结构性问题，因此需要进一步扩大改革开放，提升国内有效需求。通过增加国际贸易规则透明度、强化知识产权保护、改善企业营商环境、扩大商品和服务进口等措施，进一步深化改革和扩大开放，提升消费需求，实现中国经济的可持续发展。



## 參考文獻：

- [1] 小宮隆太郎. 貿易黒字赤字の経済学：日米摩擦の愚かしさ [M]. 東京：東洋経済新報社，1994.
- [2] 浜口登. 経常収支不均衡の理論的解釈 - 国際マクロ経済学からみた日米貿易摩擦 [J]. 早稲田社会科学研究，1992(4)：23 - 43.
- [3] 小尾敏夫. 日米経済摩擦再考と米中及び日中経済摩擦への教訓 [OL].2018-12-1.
- [4] 马文秀. 日美貿易摩擦与日本产业结构调整 [M]. 北京：人民出版社，2010.
- [5] 王厚双，付煜. 日本处理日美貿易摩擦的经验及其启示 [J]. 日本研究，2018（2）：1-11.
- [6] Budget and Economic Data[OL] Congressional Budget Office, [https://www.cbo.gov/topics/budget.\(2018-11-29\)](https://www.cbo.gov/topics/budget.(2018-11-29))
- [7] Public sector dibt[OL] Bureau of the Fiscal Service, [www.fiscal.treasury.gov. \(2018-11-30\)](http://www.fiscal.treasury.gov. (2018-11-30))
- [8] 胡方. 日美經濟摩擦的理論與實態 [M]. 武汉：武汉大學出版社，2000:16.
- [9] 佐佐木輝雄. 日米貿易摩擦の包括的研究 [J]. 日本獣医畜産大学研究報告，1995(44)：54-61.
- [10] Eswar s. Prasad. How the U.S. dollar Tightened its Grip on Global Finance[M].New Jersey: Princeton University Press,2014.
- [11] 東壯一郎. 半導体企業の設備投資に関する実証研究：日米半導体協定の影響について [J]. 関西学院商学研究，2015(69)：37-56.
- [12] 經濟企画庁. 世界經濟白書 [M]. 東京：大蔵省印刷局，1984:65.
- [13] 貿易統計 [OL]. 財務省，[www.customs.go.jp/toukei/info. \(2018-12-2\)](http://www.customs.go.jp/toukei/info. (2018-12-2))
- [14] 田村賢治. 日米貿易摩擦で競争力を失った産業、増した産業 [OL]. 日経ビジネス，[https://business.nikkeibp.co.jp/atcl/report/16/011900002/012700008/?P=2. \(2018-12-2\)](https://business.nikkeibp.co.jp/atcl/report/16/011900002/012700008/?P=2. (2018-12-2))

( 责任编辑 于振冲 )

## A Research on the Experience and Lessons of the Japan and the United States Trade Friction

Tian Zheng

**Abstract:** The history of Japan and US trade friction has lasted for more than 40 years which has had a profound impact on Japan's economic development. In recent years, the United States is facing the problem of the current account and fiscal double deficit. The Sino-US trade friction is becoming increasingly fierce. It is necessary to review and analyze the history of Japan-US trade friction and explore its experiences and lessons. Through the analysis of international economic theory, the most important cause of the current account imbalance is the difference in economic structure between the two countries. Only the structural reform measures can solve this problem, trade measures would not have any effect. Though the analysis of the history of Japan-US trade frictions, we found that Japan has responded to US trade measures by expanding foreign direct investment and promoting innovation, but there are also some lessons such as wrong economic policies affecting the Japanese economy development and trade frictions to suppress industrial upgrading. China should promote independent innovation, push forward industrial upgrading, expand opening up and attract investment in China, which will contribute to the sustainable development of the Chinese economy.

**Key Words:** Global Imbalance; Trade Friction; Current Income and Expenditure ; Foreign Direct Investment; Economy Growth