中美经贸关系: 合作、摩擦及课题

徐 梅

摘 要:中国加入WTO以后,与美国的经贸关系日益密切,双边经贸摩擦逐渐增多。2018年中美两个世界大国之间出现贸易摩擦并一度呈升级态势,给各自经济发展造成下行压力,也给相关国家及世界经济增长带来新的不确定性。据媒体报道,目前中美两国围绕此次摩擦展开的贸易谈判越来越接近达成协议。即使此次贸易摩擦得以平息,但遏制中国崛起已成为美国的一大战略诉求。随着中国综合国力不断增强,未来对美经贸合作仍将面临贸易收支、人民币汇率、"市场经济地位"、高新技术、结构性改革等方面的问题。

关键词:经贸关系 中美贸易 投资 贸易摩擦 收支不平衡 结构性改革本文作者:中国社会科学院日本研究所 研究员

责任编辑:张 倩

DOI: 10. 19498/j. cnki. dbyxk. 2019. 03. 007

1979年中美两国建交后,双边经贸关系迅速发展。2000年中国对美货物贸易额增加到744.6亿美元,相当于建交时的约30倍,到2013年首次突破5000亿美元,对美贸易顺差超过2000亿美元,随之中美间的经贸摩擦趋增。进入2018年,特朗普政府继续推行"美国优先"和贸易保护政策,中国成为其一大目标对象。2018年7月6日,美国对华约340亿美元进口商品开始加征25%的关税,中国采取对等反制措施,中美贸易

摩擦正式启动。随着摩擦升级及其负面影响逐步显现,中美两国首脑于同年底达成一致,双方力争通过谈判协商解决。无论此次谈判结果如何,随着中国经济实力、科技实力以及国际影响力不断增强,美国已将中国视为主要竞争对手和战略威胁,未来中国对美经贸合作仍将面临一些课题。

一、中美经贸合作现状

2001年12月中国加入WTO以后,与美国在贸易、投资等领域的合作迅速发展。据中国商务部统计,2000-2011年,中美货物贸易额增长近5倍,达到4465.8亿美元,对美贸易顺差扩大到2023.2亿美元,增长了5.8倍。此后,除个别年份外,中美贸易规模基本平稳增长。

(一)货物贸易

2017 年中国对美货物贸易额 5836.9 亿美元,贸易顺差额 2758.1 亿美元,再创新高。其中,对美出口额在中国总出口中占 19.0%,对美进口额在中国总进口中占 8.4%,美国是中国第一大货物出口地、仅次于欧盟的第二大贸易伙伴和第六大进口来源地。

据美国商务部统计,2017年美国对华货物贸易额 6359.7亿美元,其中对华出口额 1303.7亿美元,在美国总出口中占 8.4%,上升 0.5 个百分点;对华进口额 5056.0亿美元,在美国总进口中占 21.6%,增加 0.4 个百分点。中国是美国第一大货物进口来源地、北美以外的主要出口市场。

从贸易商品结构来看,美国对华出口以机电、植物、化工类产品为主,在其对华出口商品中占 60%多。中国是美国飞机、大豆、汽车、集成电路、棉花等产品的重要出口地,近几年中国也成为美国能源的一个主要买家。

从贸易收支来看,据美方统计,2017 年对华贸易逆差 3752.3 亿美元,同比增长 8.1%,占美国货物贸易逆差总额的比重为 47.1%。 据中方统计,美国对华贸易逆差 2758.1 亿美元,与美方统计的数据相差约

① 中国商务部综合司、商务部国际贸易经济合作研究院:《2017 年美国货物贸易及中美双边贸易概况》。https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/qikan110209.asp?id=9967.

1000 亿美元(以上中方统计数据参见表 1),这主要源于统计标准不同,双方有必要调研协商,形成统一口径,以客观、准确地把握实际情况。

表 1 21 世纪以来中国对美货物贸易统计

(亿美元、%)

年	对美出口额(占比)	对美进口额(占比)	对美进出口贸易额	对美贸易收支
2000	521.0(20.9)	223.6(9.9)	744.6	297.4
2005	1629.0(21.4)	487.3(7.4)	2116.3	1141.7
2010	2832.9(18.0)	1021.0(7.3)	3853.9	1811.9
2011	3244.5(17.1)	1221.3(7.0)	4465.8	2023. 2
2012	3517.8(17.2)	1329.0(7.3)	4846.8	2188.8
2013	3684.3(16.7)	1525.8(7.8)	5210.1	2158.5
2014	3960.9(16.9)	1590.1(8.1)	5551.0	2370.8
2015	4095.4(18.0)	1487.4(8.8)	5582.8	2608.0
2016	3850.8(18.4)	1344.0(8.5)	5194.8	2506.8
2017	4297.5(19.0)	1539.4(8.4)	5836.9	2758. 1
2018 1-9 月	3488.2(19.1)	1230.3(7.7)	4718.5	2257.9

资料来源:2000年、2005年数据参见中国商务部国际贸易经济合作研究院:《中国对外贸易形势报告》,2007年春季,第32-33页。2010-2018年数据参见中国商务部国际贸易经济合作研究院:《中国对外贸易形势报告》,2018年秋季,第45-46页。

(二)服务贸易

2017 年美国对华服务出口额 576.3 亿美元,同比增长 4.9%,相当于 2011 年的两倍,对华服务贸易顺差 402.1 亿美元,比 2012 年增长一倍 8,相当于 2001 年的 20 多倍。 美国是中国第二大服务贸易伙伴、最大的逆差来源地,占中国服务贸易逆差总额的 1/5 左右。

中国对美服务贸易逆差主要集中于旅游、运输、知识产权使用费等

① U. S. Bureau of Economic Analysis. http://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/international-trade-goods-and-services.

方面。据中国商务部统计,2017 年中国赴美旅游人次约 300 万,在美相 关支出高达 330 亿美元,其中部分消费实际上属于货物贸易范畴,而被隐 藏在服务贸易旅游项下;在美留学生人数约 42 万,美国是中国学生海外 留学的第一大目标国;对美支付知识产权使用费约 72 亿美元,美国是中 国第一大版权引进来源国。^①

(三)双向投资

2018年美国对华直接投资实际投入额 34.5亿美元,在外国对华直接投资总额中占 2.6%,列居新加坡、韩国、英国、日本、德国之后,[©]投资领域以制造业为主。随着中国经济转型、服务市场扩大开放、城镇化不断发展,在金融、零售、健康医疗、影视、教育等领域,美国企业对华投资面临广阔的前景。

由于美国市场广大、工人素质和技术水平较高、交通运输便利、能源丰富,近年来中国企业对美直接投资迅速扩大。2009年中国对美直接投资流量尚为9.1亿美元,到2017年增至64.3亿美元,对美直接投资存量达到673.8亿美元,遍布美国40多个州,这些企业雇佣美国当地员工数已超过10万人。 中国还是美国国债的最大外国持有者,截至2018年8月持有规模为1.165万亿美元。 随着中国政府加强对国内企业海外投资的管理、人民币汇率波动以及美国对来自中国企业的投资审查日趋严格,中国对美投资步伐趋缓。受"一带一路"建设、中国市场进一步扩大开放、中美贸易摩擦等因素影响,中国对外投资的结构将会出现一些变

① 中华人民共和国国务院新闻办公室:《关于中美经贸摩擦的事实与中方立场》白皮书, 2018 年 9 月中国商务部。http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyjl/j/201810/20181002795749,shtml,

② 外商直接投资统计,中国投资指南。http://www.fdi.gov.cn/sinfo/s_33_0.html?q=field7~%C0%FB%D3%C3%CD%E2%D7%CA%BF%EC%D1%B6&r=&t=&starget=1&style=1800000121-33-10000091.

③ 中华人民共和国商务部、国家统计局、国家外汇管理局:《2017年度中国对外直接投资统计公报》,中国统计出版社 2018年版,第 21、34、49页。

④《中国8月减持59亿美元美国国债》,《中国经济导报》,2018年10月31日。http://www.ceh.com.cn/xwpd/2018/10/1093952.shtml.

化和调整。

二、中美贸易摩擦及其影响

由于国际市场的规模有限以及贸易伙伴之间在社会制度、经济发展 水平、进出口商品结构、利益诉求等方面存在差异,各自从国际贸易中所 获取的实际利益很难均等化。

21世纪以来,随着中国经济增长、产业竞争力增强以及中美贸易规模扩大,中国对美出口及贸易顺差扩大,中美之间的贸易摩擦日益增多。2008年9月国际金融危机爆发后,世界经济陷入低迷,贸易保护主义升温。正在崛起的中国,成为全球经贸摩擦的"风源地"。据WTO统计,2008年前后,中国遭受的反倾销调查数量约占全球的1/3。©2016年中国已连续21年成为遭遇反倾销调查最多的国家,连续10年成为遭遇反补贴调查最多的国家,其中来自美国的调查居多。©中美贸易摩擦并不限于纺织、钢铁、家电等制造业领域,也涉及中国入世履约、人民币汇率、知识产权、劳工标准、环境标准等方面,早已超越贸易范畴,并且正在向高科技、高附加值产品及高新技术产业渗透。

(一)2018 年中美贸易摩擦

2017 年初特朗普就任美国总统后,对外实行贸易保护政策,强调"美国优先"。2018 年 3 月 8 日,特朗普签署命令,15 天后对一些国家的输美钢铁、铝制品加征 25 %和 10 %的关税,其中包括中国。3 月 23 日,特朗普签署备忘录,基于对华"301 调查"报告,将对约 500 亿美元的中国输美商品加征关税。随后,中国公布对等反制措施。

2018 年 6 月 15 日,美国贸易代表办公室公布一份对华进口商品制 裁清单,自 7 月 6 日起先针对约 340 亿美元的 818 种中国输美商品开始

① 王孝松:《中国对外贸易环境与贸易摩擦研究报告 2015》,中国人民大学出版社 2015 年, 第 75 页。

②《2016 年我遭遇贸易摩擦总体情况》,中国商务部。http://gpj. mofcom. gov. cn/article/zt _mymcyd/subjectdd/201703/20170302536150. shtml.

加征 25%的关税。中国随即公布,对美国约 340 亿美元的 545 种输华商品加征 25%关税,中美贸易摩擦走向升级。8 月 23 日,美国对余下的约 160 亿美元的中国输美商品实行加征 25%的关税措施。9 月 24 日,特朗普政府启动对约 2000 亿美元的中国输美商品加征 10%的关税措施,并表示如果双方无法达成协议,拟于 2019 年 1 月 1 日将关税率进一步提高到 25%,还扬言不排除对此外的所有中国输美商品采取加征关税措施。中国在同一时间对原产于美国的 5207 个税目的约 600 亿美元输华商品实施加征差别化关税措施,中美贸易摩擦呈升级之势。

美国对华加征关税的商品涉及航空航天、信息通讯、机器人、工业机械、新材料、汽车等领域,大多是"中国制造 2025"政策的受益产业。中国对美加征关税的商品主要包括农产品、水产品、汽车等。

随着中美贸易摩擦持续,"斗则俱伤"的负面影响逐步显现。2018年12月1日,习近平主席与特朗普总统在阿根廷 G20 峰会期间举行首脑会晤,双方达成共识,停止升级贸易摩擦,朝着解决贸易收支不平衡、取消所有加征关税的方向努力。特朗普同意对华 2000 亿美元的输美商品维持 10%的关税率,但表示如果谈判无法达成具体协议,美方仍将对华落实加征关税率到 25%的措施。中国同意增加购买美国农产品、能源、工业品等,以减少对美贸易顺差。目前,中美两国围绕解决此次贸易摩擦问题仍处于谈判中,媒体透露已越来越接近达成协议。

(二)摩擦引发的变化及影响

不管中美谈判的最终结果如何,作为全球第一大和第二大经济体, 美国与中国的经济体量非同寻常,此次贸易摩擦对两国经济及世界经济 发展产生了广泛影响,也不利于中美政治关系的稳定发展。从经济方面 看,至今的变化和影响主要有以下方面。

1. 中美贸易出现波动,美国对华逆差未降反增。

据美国商务部统计,2018 年中美货物贸易额 6598.4 亿美元,增长 3.9%。其中,美国对华出口额 1203.4 亿美元,下降 7.4%,占美国总出口的比重为 7.2%,下降 1.2 个百分点;美国对华进口额 5395 亿美元,增

长 6.7%,占美国总进口的比重为 21.2%,下降 0.4 个百分点。可见,中美贸易摩擦给双边贸易蒙上阴影,贸易规模及所占比重有所下滑。但是,美国对华贸易逆差额没有减少,反而增长了 11.5%。

在美国对华施压、中国努力扩大开放的情况下,中美贸易收支状况未见改善,其中的一个原因可能是由于双方自7月6日起对部分商品开始加征关税,一些企业赶在加税前将更多的货物输出,而更主要的原因还在于美国自身。2018年11月,美国商务部工业和安全局发布有关技术出口先期通知,拟对人工智能、芯片、量子计算、机器人、先进材料、监控技术、脑机接口等14种技术的出口进行管制,这意味着美国对华出口的空间缩小,不利于其减少对华贸易逆差。

2. 美国对华设限伤及自身,政府财政负担加重。

中美贸易摩擦首先殃及美国广大的消费者和进口商。美国对中国商品加征关税,使本国进口商的成本增加,国内消费者难以享用到物美价廉的中国产品,有损国民福利。根据纽约联邦储备银行、普林斯顿大学、哥伦比亚大学经济学家于 2019 年 3 月 2 日发表的研究报告,预计到2018 年底,美国消费者和进口商因关税增加而每月多支付 30 亿美元的税款。[©]

美国对中兴公司禁售芯片事件,一度引发广泛关注和热议。2018年 10月底,美国商务部又宣布,对福建晋华集成电路公司实施禁售令,限制 美国企业对其出售任何产品,理由是该公司存在违反美国国家安全的行 为。美国制裁中国企业,无疑会给受制裁企业的生产运营造成直接冲击,但同时也会使美国相关企业和产业蒙受一定损失,失去部分市场份 额甚至有可能付出失去中国市场的代价。

在经济高度全球化的背景下,美国对华贸易中的很大部分是本国企

① 中国商务部综合司、商务部国际贸易经济合作研究院:《2018 年美国货物贸易及中美双边贸易 概况》。https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/qikan110209.asp?id = 11003.

②《贸易战让美国经济付出代价》,《参考消息》2019年3月6日。

业的关联贸易,像苹果、通用、波音等在华业务和利润占比较大的美资企业,都会受到中美贸易摩擦的影响,从而给美国经济带来下行压力。据 2019 年 2 月 28 日美国商务部公布的数据显示,2018 年第四季度,美国经济换算为年率增长 2.6%,低于第三季度,全年增长率虽然高于 2017 年,但已出现放缓态势。^①

中美贸易摩擦还加剧了美国政府的财政负担,使财政政策的空间进一步收窄。2017年底美国国会通过了大规模减税法案,以减轻企业负担,促进经济增长,但也使政府的税收收入减少。为应对中国对美农产品等采取的关税措施,美国政府增加对农户补贴,以降低摩擦的冲击。减税政策使政府税收收入减少,摩擦导致财政支出扩大,美国财政状况进一步恶化。

3. 中国经济短期受冲击,对外开放与产业升级提速。

美国对华商品加征关税,首先导致中国相关企业的出口和生产下降,尤其给那些生产品种单一、出口地集中于美国的企业造成致命打击,甚至引发工厂倒闭、失业工人增多,影响中国对外贸易及经济社会的稳定发展。但同时,摩擦也促使中国开始加快改革开放的步伐。譬如,2018年4月,中国政府宣布分阶段地开放国内汽车市场,进一步放宽外资股比限制,五年后将取消所有限制。

从二战后日本与美国的贸易摩擦经历来看,推动了日本企业创新和产业结构升级。1965-1986 年度,日本研发经费增长了约 18.8 倍,增幅明显高于美国,并且 70% 以上来自充满活力的民间企业。[©] 在日美贸易摩擦,美国限制日本出口的背景下,1960-1970 年,日本对美出口额增长了 4.4 倍,1970-1980 年增长 4.3 倍, $$^{$}80$ 年代增速放缓但在日本总出口中的占比并未下降。

①《数据显示 2018 年美国经济增长 2.9% 未达特朗普目标》,2019 年 3 月 1 日。光明网 http://world.gmw.cn/2019-03/01/content_32586914.htm.

② 日本文部科学省:『昭和 63 年版科学技術白書』、文部科学省。http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpaa198801/hpaa198801_2_030.html.

③ 〔日〕佐藤定幸:『日米経済摩擦の構図』、有斐閣、1988年第6頁。

随着中国经济进入新常态,中国企业积极致力于创新和结构调整,以减少劳动力、环境等成本上涨带来的负面影响,提高生产效率。在美国对华挑起贸易摩擦、限制中国产品出口的形势下,中国企业不得不寻求新的出路,将压力转化为动力,大力投入技术研发和创新,助推中国产业结构升级和产品的更新换代。

4. 全球经济增速趋缓,贸易及产业结构调整加快。

中美两个世界大国间的双边问题,往往具有全球性的影响。特朗普贸易保护政策特别是对华挑起贸易摩擦,致使全球贸易和经济发展承压。2018年下半年以来,各大国际机构纷纷下调世界贸易和世界经济增长预期。据世界银行预测,2018-2020年,世界贸易增长预期依次为3.8%、3.6%、3.5%,较此前的预估值分别下调了0.5个百分点。[©] 造船业通常是观察货物贸易的重要窗口,新签订单减少表明投资者对贸易前景的担忧,也可能预示经济下行周期即将到来。经济合作与开发组织(OECD)在2018年9月20日发布报告,预测2019年世界经济将增长3.7%,比5月时的预估值下调了0.2个百分点。

中美贸易摩擦给国际贸易结构、产业分工、资本流动以及区域合作等方面带来的影响也在逐渐显现。自中国宣布对美大豆加征关税后,美国大豆价格下跌,东南亚、欧洲、南美一些国家增购美国大豆,并出现从美国低价进口大豆、然后高价转卖中国的情况。中国在减少对美大豆进口的同时,从巴西、阿根廷、加拿大、俄罗斯等地的进口量增加,但价格高于此前。中美贸易摩擦,已引发国际市场的大豆价格、相关贸易的地区结构等变化。再如,特朗普政府对中国企业投资实行更严格的安全审查,导致中国企业取消了一些投资计划。那些在摩擦中蒙受损失和受到波及的企业会出于分散风险、确保经济安全等因素考虑,调整对外贸易、投资等结构,以降低贸易成本和规避风险。

需要指出的是,上述变化和影响未必都由中美贸易摩擦所致,也会

① 《世行下调 2019 年全球经济增长预期至 2.9%》,2019 年 1 月 10 日,中华人民共和国商务部。http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyjl/e/201901/20190102825411.shtml.

受到经济发展方式、金融财政政策、产业结构、国际分工等因素的影响。在国内外形势十分复杂的情况下,很难区分和量化一些现象,中美摩擦客观上触发或加剧了一些苗头和态势。

三、中美经贸合作面临的课题

即使中美贸易谈判达成协议、此次摩擦得以平息,但基于大国之间经贸合作与摩擦的实践、中国崛起之势难以逆转、美国的政策和战略倾向以及意识形态、经济发展方式等因素,中美之间的摩擦具有长期性和战略性,它将与中国经济增长及崛起的进程相伴随,未来中国对美经贸合作将会面临一些课题。

(一)以贸易不平衡为由挑起摩擦

贸易收支不平衡,是美国战后曾经对日本、现今对中国挑起贸易摩擦的主要表象原因,实则是经济实力对比的变化、美国对崛起中竞争对手的打压。20世纪90年代中国确立市场经济体制后,经济快速发展,特别是加入WTO后中美经贸关系进入一个新的发展阶段。随着中国对美经贸关系日益密切、出口和贸易顺差迅速扩大,中美间的摩擦增多,美国对华时常发动反倾销、反补贴调查,要求中国减少对美出口,增加购买美国产品,进一步开放农产品、金融等市场,以改善中美贸易收支不平衡状况。一旦美国国内重点推动的医疗、基础设施建设、税收等改革受挫,经济陷入低迷,美国政府为转移国内视线,可能会对华挑起新的摩擦。

在中美贸易谈判中,中国表现出诚意,承诺朝着对美抑制出口、扩大进口、开放服务市场等方向努力。事实上,中美之间存在很多合作契合点。美国自 2015 年解除原油出口禁令后,对中国的原油出口增加,此次摩擦出现后中美能源贸易有所波动。在美国改变全球石油供需格局、油价频繁震荡的情况下,美国扩大对华能源出口的需求增强,中国也有必要扩大能源进口来源地、确保供给多元化和能源安全,加强能源合作有利于改善中美贸易收支不平衡问题。从长期来看,随着中国劳动力成本上升、承接其他国家制造业转移的速度放慢、加工贸易占比趋降以及进

一步对外扩大开放,中国对美贸易顺差将会逐步减少。

(二)人民币汇率被视为贸易问题

在 20 世纪 80 年代愈演愈烈的日美贸易摩擦中,面对日益强盛的日本及其对美巨额贸易顺差,美国将对日贸易摩擦延伸至汇率方面。当日元升值未达目的后,美国又寻找其他对策,如强化《1974 年贸易法》,启用"超级 301"条款,但效果有限。人民币汇率是美国对华经济政策的核心问题之一。美国时常抱怨中国政府操纵人民币汇率,也多次施压人民币升值,以缓解对华贸易逆差。

美国商务部在 2017 年 10 月发布《中国非市场经济地位报告》,指出中国存在六大问题,其中之一是汇率制度。美国认为,中国仍通过中间价设定流程和外汇市场干预来维持对人民币汇率的控制。在此次摩擦中,美国指责中国放任人民币贬值,使其对华加征关税的效果减弱。只要中国对美存在明显的贸易顺差并继续推进人民币国际化,美国就难免触及人民币汇率问题。在中国推进"一带一路"建设及金融制度创新的形势下,美国批评亚洲投资银行、金砖国家开发银行等多边金融机构缺乏透明度的声音渐涨。

(三)"市场经济地位"继续不被认可

根据中国加入 WTO 时签署的协定,2016 年 12 月 11 日过渡期结束,中国即可获得"市场经济地位"。然而,欧美日国家出尔反尔,为其对华发动有关贸易活动调查提供借口,继续对华沿用反倾销调查"替代国"的做法。美国不断批评中国的政策、企业行为等,如中国进口关税率较高、出口产品存在倾销和不合理补贴、强制美国企业技术转让、知识产权保护不力、输出过剩产能等,使其在对华交易中存在不公平性,有损美国利益。

其中,知识产权保护是中美贸易摩擦中的核心问题之一。不可否认,目前中国的知识产权体系与美国成熟的法制存有一定差距。但是,也应该看到,近年来中国在改善知识产权制度方面所做出的不懈努力。据中国美国商会在 2019 年 2 月发布的一项调查结果,约六成接受调查者

认为,中国在过去的五年中对知识产权保护、包括对商标和品牌保护的执法有较大改善。随着中国从"制造大国"向"创造大国"转变,科技进步对知识产权保护的需求日益增强。2017年中国的专利申请数量达 138万项,占全球申请总数的 43.5%,相当于位居第二位美国的约 2.3 倍,已连续七年位居首位,[©]表明中国在技术革新方面已进入世界领先行列,知识产权体系逐步形成。另外,在中国企业日益走向世界、向海外不断输出资金和技术以及"一带一路"建设前行的趋势下,中国在海外的专利申请数量也在增多,加强知识产权保护、完善相关法规体系,越来越成为中国企业自身的诉求。

(四)高新技术企业受限制和制裁现象增多

未来国际经贸摩擦的爆发点将集中于高新技术领域。中国在中高端芯片、发动机、高端数控机床、医疗设备等方面主要依赖进口,很多技术的源头在美国。特朗普一再强调贸易"公平合理",今后仍可能会对中国高新技术企业采取制裁性措施,出现类似的"中兴事件",并将目标企业作为对华谈判的筹码之一。近期孟晚舟案已显露出这一迹象。

对于中国企业对美投资,美国不断加大审查力度,国有成分、国家安全、知识产权等都成为中企受阻的理由。特朗普政府已制定意在限制中国企业对美投资的法案,扩大美国外国投资委员会(CFIUS)的职权范围和资源,采用单独流程审查国内和海外交易,华为、中兴、紫光、阿里巴巴等中国企业已经或可能成为美国的设限目标。如何运用法律手段保护海外投资利益,将是中国面对的一大课题。另外,美国对华设限范围还扩大至教育、人员往来等方面。

(五)"结构性改革"诉求持续和升级

在中美贸易谈判中,美国要求中国实施结构性改革,减少非关税壁垒,进一步开放服务、农业等市场,增加购买美国商品和服务,减少对美贸易逆差,提高人民币汇率市场化程度,完善相关执行机制。这些诉求

①《中国专利申请数连续7年全球第一》,《环球时报》2018年12月4日。

一方面反映了美国对华的博弈策略,以及因意识形态差异、地缘政治隔阂、对中国崛起的隐忧等而对华持有的偏见;一方面也反映了中国市场化建设存在某些问题。

对此,中国有必要以外部压力推动国内市场化改革,改进制度建设中的不足,完善投资环境;继续挖掘国内市场潜力,进一步扩大内需和对外开放,降低市场准入门槛;继续促进出口市场多元化,减少对美国市场的依赖;保持人民币汇率稳定,增加双向浮动弹性,提升人民币地区化和国际化水平;强化知识产权保护意识,加强自主技术研发,提高产业和产品竞争力,这不仅是减少和规避经贸摩擦的需要,也是未来中国经济持续发展的需要。鉴于中美争夺市场空间的趋势不会改变,两国间有必要建立早期预警和协商机制,对双边经贸合作中可能出现的问题和摩擦苗头及时进行沟通,深化相互认知,协商解决办法。

美国也有必要进行反思。回顾战后曾经频发和不断升级的日美贸易摩擦,美国动用了各种工具和办法,促使日本减少对美出口、开放国内市场,但结果是美国并未真正解决对日贸易逆差问题,至今特朗普仍就此对日本汽车等产业施压,这表明摩擦的解决仅要求对方改进无济于事,也需要从自身寻找原因。美国著名经济学家罗奇指出,从根本上讲,美国贸易逆差问题是由美国国内储蓄率过低、消费引起过度进口所导致。因而,美国需要改进经济发展方式,提高本国产业竞争力,而不是采取保护性措施,那样只能使那些被保护的产业难以适应日益激烈的竞争和不断变化的外部环境。

The Polar Silk Road and New Exploration of Sino—Russia Cooperation in the Global Governance

GUAN Xueling YANG Bo LIU Manyu

Abstract: In November 2017, China and Russia officially announced the concept of joint cooperation in building the "Polar Silk Road". In January 2018, Chinese government released the white paper of China's Arctic Policy, and the concept of Polar Silk Road has become widely focused by all countries in the world. The building of the Polar Silk Road is based on the current changes of natural environment in the Arctic and provides new perspectives of its development. The article, analyzing the historical background and current situation relating to the building of the Polar Silk Road, attempts to explore the key points for China and Russia of participating in the global economic governance in jointly building the Polar Silk Road. It also provides some policy recommendations of building the Polar Silk Road and promoting its role in the global economic governance.

Keywords: Polar Silk Road; Global Economic Governance; Arctic Shipping Routes

China—U. S. Economic Ties: Cooperation, Frictions and Issues XU Mei

Abstract: the economic and trade ties between China and the United States have been getting closer since China joined the WTO, meanwhile, bilateral economic and trade frictions have also increased gradually. In 2018, trade frictions between China and U. S. has escalated, which has not only imposed pressure on the economic development of both China and U. S., but also brought new uncertainty to the growth of global e-

conomy. According to some media reports, the current trade negotiation between China and U. S. is getting closer to reach an agreement. However, containing China's rise has become a major strategic focus of U. S. even if the China—U. S. trade dispute is calmed down this time. With the growth of China's national strength, issues of China—U. S. economic ties will continue to emerge in the future such as trade balance, RMB exchange rate, the "market economy status", high technologies and structural reforms.

Keywords: Economic Ties; China—U. S. Trade; Trade Friction; Trade Imbalance; Structural Reforms

The Strategic Motivation, Influence and Prospect of Japan in leading the CPTPP

CHANG Sichun

Abstract: In 2018, Japan's regional economic cooperation strategy has made major breakthroughs in such three directions as the Asia—pacific, the European Union and East Asia at the same time. In particular, without the participation of the United States, Japan has played a leading role in promoting the successful signing of the CPTPP agreement, which is characterized with comprehensiveness, wide coverage and high standard in its content and can immediately take into effect and accelerate the reduction of tariff among its member states. The main strategic motivation for Japan to lead the CPTPP is to seize the strategic opportunity of regional cooperation and dominate the formulation of global economic and trade rules in the new century. To deal with the "Trump Shock" and take a favorable position in the U. S.—Japan trade negotiation; Japan actively promote the "Abenomics" and expand its market in Asia—pacific region. As a high—quality and high—standard regional economic