

---

---

# 从《日本学刊》看中国的日本社会研究

胡 澎\*

改革开放以来，随着中日两国学术交流的活跃，中国的日本研究取得了长足的进步，目前已发展成为一门综合性学科。日本社会研究是日本研究的重要组成部分，涉及日本的人口变动、婚姻、家庭、社会阶层、社会福利、社会政策、社会运动、社会组织、社会思潮、城市化、教育、劳动、社会问题、妇女与青少年、大众传媒等内容。20世纪80年代至今，中国的日本社会研究不断发展和完善，取得了不少可喜的成果，表现在：专著和学术论文数量不断增多，研究领域更加宽泛，学术质量愈加精良。<sup>①</sup>

《日本学刊》<sup>②</sup>是中国日本研究者的重要学术园地，1985年5月创刊以来，刊登的论文涵盖日本政治、经济、社会、文化、历史等诸多领域，在日本研究界，具有举足轻重的地位。因此，对30年《日本学刊》刊发的日本社会研究论文进行梳理和分析，总结日本社会研究的发展历程、成就与不足，有助于管窥中国的日本社会研究的状况，促进日本社会研究学科向纵深发展。同时，本文也是为《日本学刊》“三十而立”献上的一份贺礼。

## 一 《日本学刊》日本社会研究30年回顾

为了更好地总结和归纳30年来《日本学刊》日本社会研究的风貌，本文以十年为一个时间周期分三个历史时期进行分析。

第一个时期是1985年至1994年。1985年创刊的《日本学刊》前身《日本问题》处于中国改革开放的大好局面和中日关系最为良好的时期。这一时期，中国的日本研究尚处于起步阶段，“基础理论性探讨、综合性研究比较少，一般性的情况介绍或个别问题的分析比较多，研究的深度和广度尚感不足。

---

\* 作者系中国社会科学院日本研究所社会研究室主任、研究员。

① 参见胡澎：《日本社会研究的轨迹、特点及问题》，《东北亚学刊》2014年第1期。

② 包括《日本问题》，下文如无特别标明，统称《日本学刊》。

基础研究薄弱已成为进一步开展日本研究的障碍”<sup>①</sup>。从这一时期的《日本学刊》来看，相比日本政治、日本经济、中日关系和日本文化，日本社会领域的论文篇幅有限，且较多涉及婚姻家庭、人口、教育、妇女和青少年问题。<sup>②</sup>这一时期中国的对日研究更多地承担着普及、传播有关日本知识的任务，因此，论文偏重于对日本社会某一方面的介绍，学术性明显不足。但从选题来看，显示了研究者鲜明的问题意识，也有文章关注到日本的社会学领域的最新成果。

第二个时期是1995年至2004年。中国的日本社会研究获得较快发展，表现在研究领域不断拓宽，论文和专著数量逐渐增多，研究者队伍进一步壮大，学科也更加细化，理论性和学术性逐步加强。这一时期，《日本学刊》上的日本社会研究论文依然较为关注家庭、家族制度、妇女、老龄化问题。同时，人口、养老金、教育、现代化、城市问题也有所涉及，论文的研究广度和深度有了不同程度的提高，论文的规范性也有所加强。

第三个时期是2005年至2014年。这一阶段中国的日本社会研究发展加快，研究的理论性、学术性明显增强，视角和研究方法均有所创新。家庭、婚姻及妇女问题、老龄化与人口问题、社会保障、社会舆论、青少年问题等领域的成果较为突出。同时，研究视角较以前有所创新，社会发展视角、社会问题视角和中日比较视角较广泛地得到应用。

30年来，日本社会研究者人数不断增加，正逐渐形成老中青三代研究者队伍。从《日本学刊》的作者群来看，研究者多在高校或研究机构从事教学或研究工作，大多数人曾在日本学习、工作或从事学术交流的经历。有些研究者从20世纪80年代就将自己的研究领域定位于日本社会研究，且随着研究不断深入，已成为日本社会研究的骨干力量。

总之，中国的日本社会研究在30年来取得了不俗的成绩，在其自身发展的同时，也在不断回应中国社会发展的需要。究其原因，主要有以下几点：（1）中日两国学术交流为中国的日本社会研究奠定了基础，为中国的日本社会研究培养了人才；（2）日本学术界的的社会调查、统计及学术成果，为中国学者的研究起到了重要的参考作用；（3）改革开放以来，日本作为中国社会

① 骆为龙：《谈中国的日本研究》，《日本问题》1990年第1期。

② 相关论文有：韩铎《日本的家庭问题》（《日本问题》1985年第3期）、《“救救孩子”在日本——兼议鲁迅有关家庭教育的见解》（《日本问题》1986年第1期）、王伟《日本青年的婚事》（《日本问题》1986年第1期）、李春《战后日本人口动态和人口问题》（《日本问题》1986年第3期）等。

发展的重要参照物，其在现代化道路上的成功经验以及出现的社会问题对中国有着较高的参考和借鉴价值，从而激发了中国学者对日本社会研究的兴趣；（4）中国社会学研究的进步以及西方社会学理论和研究方法的引进，促进了中国的日本社会研究的发展；（5）一批研究者将日本社会作为自己的研究领域，数十年默默耕耘，为日本社会研究打下了坚实基础。

## 二 《日本学刊》登载的日本社会研究内容

### （一）对日本社会变化的研究

日本社会变化的研究涵盖了社会结构、社会思潮、社会运动等诸多方面。针对近代以来日本社会结构的变化，崔世广在《日本社会结构的变迁前景》一文中提出了“周期性”观点。针对 20 世纪 90 年代以后的日本社会结构，崔世广认为其呈现了西方化即以个人主义、自由主义、能力主义来否定原来人际关系模式的趋势，且这种趋势还在继续发展，但不会带来根本性变化。尚会鹏在《日本社会的“个人化”：心理文化视角的考察》一文中指出，20 世纪 90 年代以来，支撑日本“集团社会”的社会基础已经发生深刻变化，正在向“个体社会”转变。这也是造成高自杀率和抑郁症患者增多、青少年自闭者和“自我萎缩”者增加以及“熟年离婚”等现象增加的重要原因。<sup>①</sup>

中国学者对日本人口老龄化的历史进程、现状、成因以及老龄化对经济社会的影响、日本应对老龄化社会的措施等极为关注。大量论文涉及人口结构变化、人口政策、劳动人口变化、家庭结构、养老模式、社会与家庭再分配、消费结构、社会经济负担等领域。《日本学刊》刊登了多篇人口和老龄化领域的论文。如：《日本人口减少及老龄化对综合国力的影响——兼论日本的人口政策及效果》认为日本人口减少在“经济价值”、“国际影响力”、“可持续发展”、“国家安全与国内政局”、“国民生活水平”、“国家发展模式”等六个方面对综合国力产生影响。《老龄化、低出生率——日本无法破解的难题》的观点是：急剧攀升的老龄化使日本政府的财政开支面临更为严峻的考验，而低出生率又让今后的劳动力供应出现问题。60 岁以上的老年人和妇女就业率的提高又令失业率上升。因此，没有一个长远的社会保障规划，日本将很

<sup>①</sup> 两篇论文分别发表于《日本学刊》1999 年第 5 期、2010 年第 2 期。

难克服老龄化和低出生率带来的负面影响。<sup>①</sup>

《日本家庭养老模式的转变》和《日本养老历史的社会现象学分析》两篇论文关注的是日本社会的养老问题。<sup>②</sup>前者研究日本养老模式的变化,后者从社会现象学的角度,分析、探讨历史上养老含义的多样性。它们还对日本不同历史阶段家庭(包括亲属)以及国家和地方社会在养老方面的地位、作用及其变化进行了分析。

妇女研究在日本社会学研究中占据重要位置,也是起步较早且成果颇丰的领域。20世纪80年代《日本学刊》的论文多集中在近现代以来日本妇女地位的变化,《战后日本妇女地位的变化初探》和《战后日本女性社会地位的变化》对战后以来日本妇女的地位进行了考察,并试图探讨其发展过程和规律。进入21世纪以后,日本妇女研究进入了新阶段,涌现出一批跨学科、跨领域的研究成果,内容涉及家庭制度、家庭结构、女性地位、女性就业、女性教育等领域。<sup>③</sup>《近年日本妇女的政治参与浅析》探讨了近年来日本妇女参政取得进步的原因,其中包括国际社会的影响、日本政府和民间的努力、日本妇女参政意识的提高以及各政党采取的措施等。《日本在鼓励生育与促进妇女就业上的政策与措施》针对日本政府在鼓励生育政策与促进妇女就业政策之间的矛盾,分析了日本政府采取的具体措施,如减轻妇女工作和养育孩子的负担,改善社会环境,完善相关法律,改革不合理制度,出台指导性的方针和政策等。<sup>④</sup>

20世纪90年代以来,随着家庭生活日趋现代化和社会化,家庭的结构、规模、功能以及人们的家庭观念也在发生着变化。与此同时,研究日本婚姻家庭方面的学术成果不断涌现。《日本传统家庭制度的形成及特征》认为:尽管战后日本家庭规模、家庭关系、家庭功能等方面发生了很大变化,但传统家庭因素依然残存。《日本传统家庭的传统》论证了随着近代化和战后民主化的发展,日本的传统家庭趋于瓦解,但重家系、贵家名、祖先崇拜之类的家族传统仍然在

<sup>①</sup> 田香兰:《日本人口减少及老龄化对综合国力的影响——兼论日本的人口政策及效果》,《日本学刊》2011年第5期;陈鸿斌:《老龄化、低出生率——日本无法破解的难题》,《日本学刊》2003年第3期。

<sup>②</sup> 王伟:《日本家庭养老模式的转变》,《日本学刊》2004年第3期;宋金文:《日本养老历史的现象学分析》,《日本学刊》2009年第2期。

<sup>③</sup> 参见胡澎:《中国的日本妇女与家庭研究30年综述》,载李薇主编:《当代中国的日本研究(1981~2011)》,北京:中国社会科学出版社,2012年。

<sup>④</sup> 张丹:《战后日本妇女地位的变化初探》,《日本问题》1989年第3期;马红娟:《战后日本女性社会地位的变化》,《日本学刊》1996年第1期;胡澎:《近年日本妇女的政治参与浅析》,《日本学刊》2003年第3期;胡澎:《日本在鼓励生育与促进妇女就业上的政策与措施》,《日本学刊》2004年第6期。

一定的程度上影响着人们的思想和行动。<sup>①</sup>《日本的老龄化、家庭与有关政策》和《日本家庭变迁与老年人问题》在对日本家庭变化予以研究的基础上,探讨了与家庭和老年人相关的政策和制度。<sup>②</sup>《日本现代化进程中的家庭关系嬗变》聚焦于日本家庭关系在现代化进程中演进的外部条件和内部机理,对家庭领域内东方传统文化与现代文明的冲突与交融进行了考察。<sup>③</sup>《日本家庭社会学研究及未来走向》对日本的家庭社会学进行了详尽而客观的介绍。<sup>④</sup>《关于中日家族制度与国民性的思考》在分析家族制度与家族伦理时则运用了比较的视角。<sup>⑤</sup>

针对 20 世纪 90 年代以来的日本社会思潮,崔世广认为这是战后以来的和平主义和保守主义思潮两极对立结构的终结,而代之以民族主义和改革思潮的兴起。<sup>⑥</sup>纪廷许认为,阪神大地震和奥姆真理教事件对日本大众意识造成巨大冲击。90 年代中期以后,日本进入了政治文化及大众意识上的转折时期。论文深入分析了新民族主义思潮是如何在日本社会中逐渐扩散影响的。<sup>⑦</sup>针对日本新闻媒体中以“中国威胁论”为代表的“厌华”报道,金赢剖析了产生的原因,指出这一“厌华”情绪对中日关系有着不容忽视的负面影响。<sup>⑧</sup>针对近年来日本国民心理的变化,李文认为这是由于中国综合国力的提高以及国际关系格局新调整带来的。日本国民心理的变化又与日本民族主体意识淡薄、轻视永恒不变的原理和法则、推崇和赞美“无常”存在较高的关联性。

对日本社会组织的研究是中国的日本社会研究中的一个薄弱环节,而《日本学刊》发表的多篇论文则弥补了这一不足。如:王新生的《创价学会的社会及政治功能——以高速增长时期为中心》和《战后“日教组”演变过程简论》分别剖析了创价学会这一宗教团体以及“日教组”这一工会组织。<sup>⑨</sup>他指出,创价学会带有人文关怀的传教活动吸引了许多城市新居民和弱势群体,而其道德教化及参与政治的措施对社会稳定和政治多元化起到一定

① 王炜:《日本传统家庭制度的形成及特征》,《日本问题》1990 年第 2 期;李卓:《日本传统家庭的传统》,《日本学刊》1996 年第 6 期。

② 王炜:《日本的老龄化、家庭与有关政策》,《日本学刊》1993 年第 6 期;王伟:《日本家庭变迁与老年人问题》,《日本学刊》2001 年第 1 期。

③ 田晓红:《日本现代化进程中的家庭关系嬗变》,《日本学刊》2004 年第 1 期。

④ 周洁:《日本家庭社会学研究及未来走向》,《日本学刊》2009 年第 6 期。

⑤ 李卓:《关于中日家族制度与国民性的思考》,《日本学刊》2004 年第 2 期。

⑥ 崔世广:《90 年代日本的社会思潮浅析》,《日本学刊》2001 年第 2 期。

⑦ 纪廷许:《90 年代中期以来日本大众意识浅析》,《日本学刊》2003 年第 3 期。

⑧ 金赢:《浅析日本新闻媒体中的厌华情绪》,《日本学刊》2005 年第 2 期。

⑨ 两篇论文分别发表于《日本学刊》2005 年第 1 期、2006 年第 4 期。

的积极作用。“日教组”从60年代到80年代末以后，每个阶段都有不同的斗争内容，与当时主流思潮和平主义、保守主义、大国主义等社会思潮密切相关。《日本学刊》还刊登了研究日本广播协会和记者俱乐部<sup>①</sup>以及从事海外援助、国际交流与合作的民间非政府组织和非营利组织（NGO/NPO）的论文。<sup>②</sup>

对战后日本不同历史时期社会运动的研究，也是《日本学刊》的一个重要内容。《冷战后日本的和平运动与和平理念》对日本和平运动与和平理念的状况进行了客观描述。《日本民间追究战争责任运动及其影响》对20世纪80年代以来日本民间出现的追究日本战争责任的市民运动进行了研究，认为这一运动对于抵制日本右翼势力的倒行逆施，制约日本政治右倾化倾向，维护亚洲和太平洋地区的和平起到了不可替代的作用。《日本社会变革中的“生活者运动”》一文聚焦于以“生活俱乐部”为中心的“生活者运动”。该运动主要由家庭主妇参与并推进，在生产和消费领域、地方政治和行政领域、社区建设领域开展了多种活动，倡导了一种新的消费理念和生活方式，推动了日本政治、地方行政的民主化进程，也开辟了一条妇女参与政治、经济和社会生活的道路。<sup>③</sup>

《日本学刊》中有多篇论文涉及城市化问题。《日本特大城市的现状、问题与对策》一文阐述了特大城市有诸多问题，如市区空心化、城市交通负担沉重、住宅难、生活基础设施落后、生活环境较差等，并总结日本解决大城市问题的措施有：建立多级分散型城市机能体系、加强城市基础设施和信息基础设施建设。《日本小城市的快速发展及其原因》认为90年代中期以来日本小城市快速发展的原因在于：实施重大建设工程，与国际接轨；依托大城市，发展城郊住宅区；建设智能城市与工业小区。《日本高速发展时期的城市问题与对策——以城市建设开发为中心》对战后日本政府制定各种法律和措施应对城市发展的经历进行了回顾，并提出了适合我国的政策建议。针对战后日本区域经济发展的两极分化态势，即一方面是经济功能和财富聚集在东京为首的三大城市经济圈，另一方面是边远过疏地区人口急剧减少和经济衰退。《日本过疏地区开发方式及政策的演变》指出，缩小地区差距对策的重点

① 张放：《一个“奇妙而独特”的存在——试析日本的记者俱乐部》，《日本学刊》1999年第5期；潘妮妮：《日本广播协会：历史定位与当代困境》，《日本学刊》2012年第3期。

② 胡澎：《日本NGO的发展及其在外交中的作用》，《日本学刊》2011年第4期。

③ 刘小林：《冷战后日本的和平运动与和平理念》，《日本学刊》2006年第5期；王希亮：《日本民间追究战争责任运动及其影响》，《日本学刊》2006年第4期；胡澎：《日本社会变革中的“生活者运动”》，《日本学刊》2008年第4期。

是扶持和援助过疏地区的发展。<sup>①</sup>

在城市化和市民化进程中,町内会和公民馆的作用不容忽视。韩铁英的《日本町内会的组织和功能浅析》和夏鹏翔的《战后日本公民馆发展述论》两篇论文在进行实证研究基础上,提出了如下观点:町内会作为一种具有地域性、公共性、行政性、保守性的基层居民自治组织,在日本政治、行政、经济、社会诸方面发挥了相当大的作用。同样,公民馆在丰富国民的文化生活等社会教育具体活动的开展过程中起到了不可替代的作用,为日本国民创造了自我教育和相互教育的广阔天地。<sup>②</sup>

## (二) 对日本社会制度的研究

日本在战后的经济起飞和发展阶段建立了“国民皆保险、国民皆年金”的全民社会保障制度,之后,经过多次改革,养老金制度不断完善。20世纪90年代以后,随着日本经济长期低迷和少子老龄化进程加快,社会保障费用支出过大,养老金制度面临严重危机。2000年以来,又根据新的社会经济形势对养老金制度进行了进一步的改革。2000年4月1日护理保险制度正式实施,且发挥着越来越大的作用。中国学者对日本社会保障制度和政策持续关注,《日本学刊》在20世纪80年代就刊登了介绍1984年养老金制度改革的论文。<sup>③</sup>90年代又刊登了社会保障制度筹建及沿革的论文,如陈庄、胡令远的《战后日本如何筹建社会保障体系》和杨巍巍的《日本社会保障制度的沿革及对我国的启示》。<sup>④</sup>进入21世纪,李森的《日本年金制度的内涵、特征及主要问题》和王伟的《日本公共养老金制度改革评析》对日本公共养老金制度的改革及面临的课题进行了探讨和分析。<sup>⑤</sup>宋金文在《日本护理保险改革及动向分析》一文中,对《护理保险法》修改以后日本护理保险制度由被动给付向主动预防转变的背景、原因、具体措施以及意义进行探讨。<sup>⑥</sup>日本养老保险制度中“离婚时厚生年金分割制度”、“遗族年金”、“第三号被保险人制度”等,直接或

<sup>①</sup> 唱新:《日本特大城市的现状、问题与对策》,《日本问题》1989年第6期;杨书臣:《日本小城市的快速发展及其原因》,《日本学刊》2001年第4期;范作申:《日本高速发展时期的城市问题与对策——以城市建设开发为中心》,《日本学刊》2004年第4期;胡霞:《日本过疏地区开发方式及政策的演变》,《日本学刊》2007年第5期。

<sup>②</sup> 分别载于《日本学刊》2002年第1期、第2期。

<sup>③</sup> 色文:《日本年金制度的改革》,《日本问题》1985年第4期。

<sup>④</sup> 分别载于《日本学刊》1994年第5期、1995年第2期。

<sup>⑤</sup> 分别载于《日本学刊》2008年第4期、2007年第4期。

<sup>⑥</sup> 载于《日本学刊》2010年第4期。

间接地影响着日本妇女的婚姻、就业、生育、抚养和护理,关系到妇女工作方式、生活方式的选择以及晚年生活质量。胡澎研究了日本养老金制度改革中与妇女相关的内容,从性别视角对日本养老保险制度进行了重新思考。<sup>①</sup>此外,王伟的《日本医疗制度的课题与改革》关注并研究了日本的医疗制度改革<sup>②</sup>,这一改革是小泉纯一郎内阁时期结构改革的一个非常重要的组成部分。

中国学者对日本雇佣制度的研究也有一定积累。20世纪90年代初期,曾有学者在《日本学刊》发表研究“过劳死”现象的论文<sup>③</sup>,泡沫经济崩溃以来,日本经济长期低迷,失业率持续上升,就业形势严峻,人们在剖析日本经济体制弊端的同时,开始对日本企业终身雇佣制进行反思。《日本学刊》刊登了一些研究雇佣和失业的论文,如《战后日本失业结构特征与就业机制》、《论90年代日本失业率上升的原因》。<sup>④</sup>在探讨雇佣制度、雇佣体系方面,有《日本战后雇佣体系的终结——〈关于雇佣问题的政劳资协议〉评析》以及《变化中的日本雇佣体系》。<sup>⑤</sup>随着泡沫经济的崩溃,日本传统雇佣体系出现巨大转变。《浅析日本〈劳务派遣法〉的沿革及其影响》和《浅析日本劳务派遣及相关概念》在对日本《劳务派遣法》的制定和修改过程进行梳理的基础上,分析了其对日本雇佣制度的影响。<sup>⑥</sup>《劳务派遣法》之上形成的劳务派遣制度使日本传统雇佣制度即“终身雇佣制”得以维持的同时,也给日本劳动力市场和社会造成了新的冲击。于是,企业不再恪守终身雇佣制度,一方面以提前退休、解雇等方式分流职工,降低劳务成本,另一方面雇用大量短工、派遣工、合同工为主的非正式员工,由此带来了深刻的社会问题。《“自由打工族”出现的原因及社会影响简析》从个体原因、社会原因和社会影响等方面分析和阐述了“自由打工族”这一群体,并对其社会影响进行了深入的分析。<sup>⑦</sup>

### (三) 对日本社会问题的研究

20世纪80年代末泡沫经济崩溃后,日本经济持续低迷,日本社会深处一系列变化之中,表现在:少子老龄化程度日趋严重,家庭成员之间的情感日渐疏离,以终身雇佣制为代表的日本式企业经营发生动摇,教育领域出现诸

① 胡澎:《性别视角下日本养老保险制度再思考》,《日本学刊》2009年第1期。

② 载于《日本学刊》2002年第3期。

③ 鲍刚:《“过劳死”与日本的企业经营》,《日本学刊》1993年第2期。

④ 分别载于《日本学刊》2000年第4期、第6期。

⑤ 分别载于《日本学刊》2003年第1期、2007年第2期。

⑥ 分别载于《日本学刊》2009年第3期、2010年第2期。

⑦ 邢雪艳:《“自由打工族”出现的原因及社会影响简析》,《日本学刊》2005年第2期。



多问题，国民普遍对未来丧失信心，等等。

进入 21 世纪以后，养老、护理、养育子女、社会差距、不平等、贫困等问题成为日本政坛、学术界、媒体和国民普遍关心的话题，其中一些现象令人深感忧虑，如非正式劳动者和失业者比例加大导致社会不公平现象突出，年轻群体间的收入差距扩大，低收入家庭数量增长，忧郁症、狂躁症患者人数增多，自杀率升高等，这些均成为日本社会研究者感兴趣的课题。其中，社会阶层和贫富差距问题的研究较为突出。20 世纪 50 年代至 80 年代，日本经济先后经历了高速增长和稳定增长，实现了收入相对均等的所谓“一亿国民皆中流”社会。90 年代后，日本社会的收入差距开始拉大，呈现贫富两极分化的趋势，失业者、非正式劳动者、低收入者等社会弱势群体等的境遇备受关注。中国学者敏感捕捉到这一变化，关于社会阶层、收入分配、雇佣就业、公平公正等方面的研究成果相继问世。如：胡欣欣的《社会差距问题及日本的相关研究》、王奕红的《“中流社会”的名与实——日本中间层研究初探》和李强的《“蟹工船”现象解读》等。<sup>①</sup>

近年来，日本社会学界经常使用“社会包容”和“社会排斥”这样的词汇，如何将这被社会排除的群体重新包容到社会制度中，是学者们探讨的重点。《日本非正式员工的“社会排斥”与权利回归》<sup>②</sup>，针对日本经济长期低迷背景下，派遣工、外包工、临时工等非正式员工的大量出现，探讨他们处于被经济市场、社会组织、文化生活、政治活动所排斥的生存状态。作者认为，社会排斥使得劳动者生存权、平等权等受到侵害，通过法律政策对非正式员工的权益进行保障，促进其权利回归是实现社会包容的有效途径。《家族主义下的日本社会救助制度述评》聚焦于家族制度下的日本救助制度。《日本缩小收入差距的人力资源开发理念、措施及其启示》介绍了日本政府为缩小收入差距、谋求低收入群体的职业稳定和地位上升而实施的低收入群体人力资源开发措施。<sup>③</sup>

对日本青少年问题的研究开始于 20 世纪 80 年代。进入 21 世纪后，关于日本青少年问题的基础理论研究和现实对策研究不断扩展和深化，研究成果丰硕。研究内容涉及日本青少年思想教育、青少年犯罪、青少年与大众文化等诸多领域。《日本学刊》刊登的论文涉及 80 年代的“新人类”<sup>④</sup>、21 世纪的

① 分别载于《日本学刊》2007 年第 3 期、第 6 期和 2009 年第 4 期。

② 田思路、贾秀芬：《日本非正式员工的“社会排斥”与权利回归》，《日本学刊》2012 年第 6 期。

③ 分别载于《日本学刊》2009 年第 5 期、2008 年第 5 期。

④ 王炜：《八十年代日本青年的一些特征》，《日本问题》1989 年第 3 期。

“寄生虫现象”<sup>①</sup>以及当今的青少年犯罪现象<sup>②</sup>。90年代以来,日本的婚姻暴力问题越来越受到政府和民间的关注。胡澎的《日本婚姻暴力的现状及对策》聚焦日本政府消除婚姻暴力的相关法律建设和政策出台,介绍了日本政府如何在全社会建立起一个预防、干预和消除婚姻暴力的安全网络。<sup>③</sup>

### 三 日本社会研究的若干特征与不足

#### (一) 日本社会研究的特征

##### 1. 紧跟日本社会的发展,力求对日本社会进行全方位把握

梳理和归纳30年《日本学刊》的论文,我们可以清晰地看到,中国的日本社会研究关注战后以来日本社会结构的变化、社会制度变革,关注日本社会发展过程中出现的各种问题,力求对日本社会进行精准的定位和全方位把握。特别是近十多年来,中国的社会学研究者回应学科发展的需要,针对日本社会的诸多变化,进行了深入的研究,出现了不少高水平的社会学研究成果。《日本学刊》的论文为我们呈现出一幅幅清晰的日本战后社会发展画卷。

##### 2. 重视应用研究,以中国的问题意识进行日本社会研究

中国的日本社会研究强调本学科必须具备中国的立场、中国的视角、中国的意识、中国的经验、中国的出发点、中国的目的,注重研究成果有利于国家和社会的良性运行与发展。刊登在《日本学刊》的日本社会研究论文较为突出地体现出对应用研究的重视。这一方面体现了随着中日在政治、经济、文化、教育等领域的官方与民间交往的日益增多,中国民众渴望对日本社会方方面面的了解和探究。另一方面体现了中国学者“学以致用”的精神。日本社会一些已经发生或正在发生的问题,正是当今中国社会发展阶段亟待解决的问题。以中国立场和中国视角,结合中国改革开放以来社会发展过程中面临的现实问题展开日本社会研究,为中国社会发展和社会治理服务,成为中国的日本社会研究者首先要解决的问题。中国学者能自觉地在对日本社会进行研究后提出有建设性的思想和启示,供中国有关部门参考。例如:中国以1978年的改革开放为起点,开始从农业的、乡村的、封闭的半封闭的传统社会,向工业的、城镇的、

① 宋协毅、张美蓉:《浅析“寄生虫现象”与现代日本社会的关联》,《日本学刊》2001年第5期。

② 平战国:《当前日本少年暴力犯罪现象浅析》,《日本学刊》1998年第3期。

③ 载于《日本学刊》2010年第6期。

开放的现代型社会转型。中国学者对日本现代化、城市化的研究也始于此。尚会鹏认为：日本社会现代化给我们的一个重要启示是，根据本国的实际情况，尽可能挖掘和利用本民族文化传统的“资源”以推进现代化进程。周维宏认为，日本通过走合作化、工业化的道路以及政府对农业、农村、农民的积极保护和扶持政策，实现了新农村建设目标，值得我们学习。<sup>①</sup> 胡澎的《日本“社区营造”论——从“市民参与”到“市民主体”》认为，在社区营造过程中，市民、市民团体、非营利组织与政府的关系，从诉求、对抗变为合作和协商。这种植根于市民参与土壤中的社区营造值得借鉴。<sup>②</sup> 此外，日本是环境保护的先进国家，环境保护相关的论文多聚焦于日本环境保护的制度和举措，这些举措对中国环保事业的发展具有启示意义。<sup>③</sup> 中国在 1999 年进入了老龄化社会，中国学者对日本人口问题、老龄化的研究兴趣更为浓厚，比较研究成果涌现，如《中日人口老龄化和老年人口就业比较研究》<sup>④</sup>，还有一些论文在探讨日本养老方式、养老保险体系、居家护理服务的同时侧重对中国的启示。

### 3. 日本社会的学术化特征逐渐加强，体现在一些理论的介绍和运用上

尚会鹏的《土居健郎的“娇宠”理论与日本人和日本社会》和《〈比较文明社会论〉与许烺光的日本人理论》、杨劲松的《滨口惠俊及其“人际关系主义”理论》、游国龙的《文化与人格研究和心理人类学的方法论剖析——以〈菊与刀〉与〈家元〉为例》等论文<sup>⑤</sup>，对土居健郎、滨口惠俊、许烺光等著名学者的理论进行了持续研究。诸论文可贵之处在于，没有止步于介绍和探讨理论问题，而是将这些理论加以吸收和深化，创建出一种新的视角、新的理论和研究方法。《“缘人”：日本人的“基本人际状态”》、《缘人：日本人论的方法论透析——从心理人类学到心理文化学》<sup>⑥</sup> 在分析了日本学者滨口惠俊的“间人”概念及其理论的特点与不足的基础之上，提出用“缘人”概念描述日本人的“基本人际状态”。作者认为“缘人”的概念更能表述日本人际

① 尚会鹏：《日本社会现代化模式的特征及对我国的启示——从个人与集团的角度考察》，《日本学刊》1996 年第 2 期；周维宏：《新农村建设的内涵和日本的经验》，《日本学刊》2007 年第 1 期。

② 载于《日本学刊》2013 年第 3 期。

③ 王文英：《战后日本废弃物处理的历史考察》，《日本学刊》2012 年第 1 期；刘昌黎：《90 年代日本环境保护浅析》，《日本学刊》2002 年第 1 期；杨书臣：《近年来日本环境污染防治的特点、举措及趋势》，《日本学刊》2009 年第 1 期。

④ 田雪原：《中日人口老龄化和老年人口就业比较研究》，《日本问题》1989 年第 4 期。

⑤ 分别载于《日本学刊》1997 年第 1 期、1998 年第 3 期、2005 年第 3 期、2010 年第 5 期。

⑥ 尚会鹏：《“缘人”：日本人的“基本人际状态”》，《日本学刊》2006 年第 3 期；游国龙：《缘人：日本人论的方法论透析——从心理人类学到心理文化学》，《日本学刊》2014 年第 3 期。

关系的神髓,更具有日本本土文化特色并与现有理论有更好的兼容性。这一理论的构建与尝试将日本社会研究、日本文化研究以及日本人文化心理研究等跨学科研究结合在一起,为日本社会研究引进了全新的视角和方法论。尚会鹏的《“依赖”、“缘”与“独立”、“契约”——从亚洲金融危机看日本人际关系模式面临的挑战》<sup>①</sup>一文提出,东亚社会今后的趋势将从“群体本位”向更大程度上的“个体本位”变化,由更强调“相互依赖”向更强调“自我依赖”模式的变化。人们将由重视责任、义务的教育,转向不仅重视责任义务还要重视个人权利和自由、重视个人独立和独创。人与人之间的联系将由更强调“缘”向更强调契约变化,人与人之间的关系将会更重视规则、更易测量、更透明和更容易操作。中国的日本社会研究正在展现出一种跨学科研究的趋势,即将日本政治、日本经济与日本社会、日本历史结合起来的研究方法。李卓在日本社会史研究上做出了很大贡献。李卓的《日本社会秩序稳定的历史文化因素——兼谈日本的国民性》<sup>②</sup>从历史文化的视角阐述日本社会秩序稳定的原因。

## (二) 日本社会研究的不足

从对《日本学刊》30年所刊载论文来看,尽管中国的日本社会研究取得了长足进步,涌现出不少成果,但客观而言,日本社会研究的总体步伐依然比较滞后,离中国社会发展的期待以及日本社会学水平还有一定差距。从学科来看,“日本社会研究仍属于弱小学科,缺乏深入、系统的研究,没有形成完整的体系”<sup>③</sup>。即便是在日本研究领域,相比日本外交、日本经济、日本文化等学科的研究,日本社会研究也存在着差距。

日本社会研究的学术成果虽涉及面较广,但显得零散而不够系统,一些研究还停留在描述性和阐释性阶段,没有通过深厚扎实的理论来进行验证。一些论文停留在简单运用西方社会学、人口学及社会发展理论等对日本社会现象和社会问题加以分析和诠释,缺少足够的理论支撑和解析,深度也有待提高。

此外,从事日本社会研究的专门人才还比较少,且处于较为分散的状态,缺少一个整合日本社会研究的平台。在日本社会领域中日两国共同的合作研究较少,两国研究界互动不够,中国大陆和港台地区的日本社会问题研究者之间也缺乏横向联系,相互了解不够。这些无疑对日本社会学科的发展和不利。另外,中国的问题意识还应进一步加强,在建言献策方面还有很大的提升空间。

① 载于《日本学刊》2000年第4期。

② 载于《日本学刊》2013年第4期。

③ 李薇主编:《当代中国的日本研究》,第255页。