
洞爷湖八国峰会与日本外交战略意图

吕耀东*

内容提要: 日本以主办洞爷湖八国峰会为契机,充分表达其大国化外交战略意图,在突出全球气候变化对策、援助非洲发展、朝鲜半岛无核化等主要议题的同时,主动强化日美同盟关系,并通过否定八国峰会“扩容”来维护其亚洲成员国的“唯一性”,表现出不断扩大日本参与亚洲乃至全球事务的主动性意向。

关键词: 洞爷湖八国峰会 日本外交 战略意图

日本北海道洞爷湖八国峰会(G8 Summit)于2008年7月7日至9日举行。本次峰会讨论了气候变化、非洲发展、世界经济、能源和粮食安全等领域的热点问题。日本作为主席国充分掌握本次峰会的话语权,突出“全球气候变化对策”等主要议题,在否定八国峰会“扩容”等问题上发挥主导作用,竭力维护其“富国俱乐部”亚洲成员国的“唯一性”,充分反映出日本的“大国化”外交战略意图。

一 日本主办洞爷湖八国峰会的目标和思路

(一) 日本的总体目标是,开展大国外交,推动解决全球性问题,扩大国际影响,实现多重利益

八国集团作为当今世界上最重要的大国协调机制之一,其一年一度的八国领导人峰会及其议题受到国际社会的高度关注。在本次八国峰会上,日本既把气候变暖、能源及粮食危机等当今国际社会最紧迫的问题作为主题,也将朝鲜半岛无核化等地区安全问题作为议题。在这些领域,日本积极展示其理念、政策、技术资源、措施及形象示范,推动国

* 作者系吉林大学行政学院政治学专业博士后。

际合作机制与框架进一步完善与发展。而且,通过北海道洞爷湖八国会宣言的形式,日本充分表达了其对外战略理念。

(二)日本在本次峰会上的基本目标是,开展环境外交,把气候问题作为重中之重,占领全球环境问题上的战略制高点

日本一直把推动解决气候变化问题作为重要的外交目标。为了确立环保大国的形象,日本不仅在1997年推动签署关于发达国家温室气体减排的《京都议定书》,而且还通过主办每年一度的“亚太环境会议”(ECO ASIA),主导推进亚太地区各国环境政策对话,向亚太地区推广日本的环保理念及技术资源,其成效和影响得到了亚太地区乃至国际社会的高度关注。

近来,日本以亚太环境会议主办者的身份倡导亚太地区采取“针对全球环境课题的亚洲的对应措施”,提出了日本政府的亚太及全球环境政策建议和构想。日本在《21世纪环境立国战略》报告中,提出了以亚洲国家为中心,“建设国际循环型社会”的战略方针。福田首相还在“达沃斯论坛”上倡导,通过科学累计温室气体的可能减排量来设定各国总量目标,并率先提出日本的减排目标。

为了向洞爷湖八国峰会与会国展现日本对亚太及世界环境问题的高度重视,2008年6月9日,福田首相发表了日本有关应对气候变化及减排的“福田构想”:日本将在本次八国峰会上提出“环境能源国际合作伙伴关系”构想,加速新技术的开发;从2008年秋开始试行企业温室气体排放量交易制度;关于节能减排,日本“争取到2050年比目前削减60%—80%”;把实现“低碳社会”看做“新的发展机会”,倡导“低碳革命”。日本已酝酿推动确立“后京都议定书”时期的节能减排目标,希望借此次峰会表达其作为环保大国实现“国际贡献”的愿望。

(三)日本的主要做法是,对主要发达国家和主要发展中大国双管齐下,积极掌握国际事务中的话语权和主导权

日本的基本做法是,以应对全球气候变化的全人类共同理念,统合欧美发达国家和发展中国家,充分发挥日本的环保理念、技术优势、援助外交的作用,力争获取多重外交效果。

二 洞爷湖八国峰会的主题与日本战略意图的表达

(一) 日本积极主导洞爷湖八国峰会的中心议题

根据主办国日本的安排,洞爷湖八国峰会召开了四个主要会议:美国、英国、法国、德国、意大利、加拿大、俄罗斯、日本八国首脑与阿尔及利亚、埃塞俄比亚、加纳、尼日利亚、塞内加尔、南非、坦桑尼亚七个非洲国家及非洲联盟领导人举行的对话会;八国首脑举行的工作会议;八国首脑与中国、巴西、印度、南非、墨西哥五个发展中国家领导人的对话会议;主要经济大国关于能源安全和气候变化问题的领导人会议(即主要经济体会议(MEM))。其中,八国首脑举行的工作会议是本次峰会系列会议的核心。

第一,“八国集团认识到其在 2050 年前温室气体排放量减半的长期目标上应起领导作用”^①。八国表示将寻求与《联合国气候变化框架公约》的其他签约方一道共同达成 2050 年全球温室气体排放量减少 50% 的长期目标。但是,有日本媒体指出,“八国集团并没有主动提议让 2050 年之前减半的目标成为正式的国际目标,这一点令人遗憾”。对此,也有日本媒体认为,“八国集团首脑在主席声明中一致呼吁新兴国家和发展中国家设法适当削减温室气体的排放量。声明可以被看做是一个进步”。“综合来看,我们认为日本胜任了洞爷湖峰会主席国的角色。”^②

第二,关于全球经济局势,八国峰会宣言对因石油和粮食涨价形成的通货膨胀压力表示了强烈的担忧,承认世界经济面临不确定因素和下行的风险,并表示要推动多哈回合谈判,致力于解决世界石油和粮食价格攀升的问题。但八国峰会就这些问题并未提出多少新举措。

第三,强调朝鲜核计划申报清单的验证工作十分重要。“要求朝鲜迅速采取行动,对包括尽快解决绑架问题在内的安全保障以及人权、人道的国际社会的担忧做出回应。”八国积极评价朝核问题取得的进展并希望朝鲜在弃核道路上迈出新步伐。同时,“对伊朗铀浓缩活动表示深

① 共同社 2008 年 7 月 9 日电。

② 『読売新聞』社説 2008 年 7 月 9 日。

刻忧虑”。八国表示支持六国（美、俄、中、英、法、德）为解决伊朗核问题所做的努力，敦促伊朗执行联合国安理会有关决议，并探讨了巴以问题、伊拉克问题和阿富汗问题。对于敏感的日朝关系，日本有的媒体认为：“‘绑架问题’第一次被纳入到八国峰会的宣言当中。因为本次峰会由日本主办，所以这是很自然的事情。”既然各国首脑都对该问题表示理解，那么宣言应该采用迫使朝鲜拿出实际行动的更加强硬的措辞。但日本错失了一个非常重要的机会。^①

第四，在非洲发展问题上，八国表示将继续致力于实现联合国千年发展目标，承诺要同非洲国家一道采取各种措施，创造增加民间和私人在非洲投资的条件。在八国首脑同非洲国家及非盟领导人对话会议上，双方商讨了石油和粮食价格攀升对非洲的影响。虽然八国集团领导人未能提出补救非洲粮食短缺的及时有效的措施，但日本却充分表达了援助非洲的战略意向。

（二）洞爷湖八国峰会围绕温室气体“减排目标”的共识与分歧并存

由日本主办的2008年度八国峰会面临粮食危机、原油价格高涨等诸多紧要课题，而全球变暖和气候变化仍然是本届峰会最主要的议题。在本届峰会的“主要经济体会议”上，与会16国（包括中国、印度、韩国、印度尼西亚、墨西哥、巴西、南非、澳大利亚及八国）表明了各自的立场，承诺为应对气候变化挑战承担领导责任，并共同致力于“全球长期减排目标”，但并未写入各国最为关注的减排长期目标数值。^②也就是说，主要经济体会议未就排量减半目标达成共识。

事实上，本次峰会召开之前，印度等国就怀疑八国集团节能减排的合作意图。2008年6月8日，八国集团和中国、印度、韩国等11国在日本召开的能源部长会议上，就二氧化碳减排问题，围绕技术开发与合作及日本提出的“按行业设定减排目标机制”展开了讨论，达成了名为“国际节能合作伙伴关系”（IPEEC）的框架协议。该合作协议旨在通过引进日本等国的先进技术来抑制全球能源消费，达到减排二氧化碳的目的。不过，印度等发展中国家对发达国家主导的这项合作提出异

① 『産経新聞』社説2008年7月10日。

② 参见共同社2008年7月9日电。

议，反对节能目标完成情况被监视。这就导致各国将面临“如何让合作有效地发挥作用”的问题。

这样的问题在本次峰会上更为突出。八国首脑在独自举行的工作会议上形成“到 2050 年实现全球排放量减半”的长期目标，并希望发展中国家也能接受这一目标。但是，“八国峰会的声明中并没有提到八国集团成员国同意‘减半’的目标，而且也没有具体反映出发达国家将怎样履行自己的职责”^①。因而，“主要经济体会议”与会的发展中国家坚持要求由发达国家率先采取对策，做出“减排”表率。双方未能消除分歧，最终共同宣言只能使用诸如“从公平性考虑，相信设定长期目标是有必要的”、“要求政府间气候变化专业委员会（IPCC）能认真拟定大胆方案”等模糊词语来表述。

本来，对于提议在洞爷湖八国峰会期间召开“主要经济体会议”的美国总统布什来说，在该会议上就设定长期减排目标达成一致远比八国峰会的共识本身更为重要，但最终结果却未能如其所愿。长期以来，美国一直认为不能仅由八国集团设定“减排目标”，也不愿将“减排”长期目标的具体数值写入八国峰会声明，并坚称其他新兴国家及经济体也必须承担减排责任，反对在洞爷湖八国峰会上就任何“减排目标”达成共识。美国希望由其牵头的世界主要工业国参加的“主要经济体会议”来讨论减排温室气体。美国这样做的战略意图是，既想超越八国峰会，取得更大的主导权，又想以“主要经济体会议”形成的“减排争议”应对欧盟设定长期减排目标的攻势，避免其成为八国集团中的“减排弱势”。美国同意控制温室气体排放的条件是，主要新兴工业国也必须同意履行“他们所一直拒绝履行的义务”。有鉴于此，主席国日本维持一贯的“美主日从”，将美国要求的“主要经济体会议”纳入洞爷湖八国峰会议程，竭力回避八国集团内部谈判分裂，最大限度地发挥日本的国际环保主导权。

虽然八国首脑最终形成了“到 2050 年实现全球排放量减半”的共识，但未就减排规模进行量化，也没有就比较排放量的基准年份取得共识。这与八国集团曾经承诺的截至 2050 年全球二氧化碳的减排量要在

^① 『毎日新聞』社説 2008 年 7 月 9 日。

1990 年的基础上减少 50% 的说法不一致。日本有媒体评论说：“福田首相可能会说他成功地说服了一直对制定长期目标持消极态度的美国，使其签署了八国峰会的声明文件。然而重新确认 40 年之后的、不具备法律约束力的长期目标是否值得称为‘进步’呢？可见围绕全球变暖对策的局势不容乐观。”^① 尤其是本次峰会没有为 2020 年至 2030 年的“中期减排目标”设限，更是引起了中、印等新兴发展中国家的异议。这不仅给主席国日本协调设定长期减排目标带来不利影响，也大大增强了八国峰会的“机制危机”。

三 日本主办洞爷湖八国集团峰会的得与失

福田首相在洞爷湖八国峰会结束时发表的主席声明中指出，本次会议在气候变化对策方面获得共识，但是，实际上并未完全达到日本会前的预期目标。根据日本共同社于 2008 年 7 月 11 日和 12 日进行的日本全国电话舆论调查结果显示，在防止全球变暖问题上“认为八国峰会取得进展”的有 37.2%，56.2% 的受访者表示“没有取得进展”。对福田作为峰会主席所表现出的领导能力表示“不予积极评价”的占 51.4%，远远超过了“给予积极评价”的 30.3%。^② 从以上民意调查的结果，可以直观地看出日本主办本次峰会的得失。

（一）日本作为主席国的环保主导权得到一定体现，但未收获预期效果

对于洞爷湖八国峰会主要议题之一的温室气体减排问题，欧盟对设定长期目标持积极态度，主张加强八国集团在减排问题上的领导作用。在 2007 年德国海利根达姆举行的八国峰会上，各方经讨论一致同意“将认真讨论如何在 2050 年之前将全球温室气体排放量至少减少一半”。然而，美国布什政权对此一直采取消极态度。特别是，美国参议院全体会议于 2008 年 6 月 6 日就对规定 2050 年前美国应实现减排 70% 的《气候安全保障法案》进行审议，但最终未获通过。为此，福田首

^① 『日本経済新聞』社説 2008 年 7 月 9 日。

^② 参见共同社 2008 年 7 月 12 日电。

相与美国总统布什通电话时提出，希望美方在洞爷湖八国峰会上协助推动“2050 年之前将全球温室气体排放量减半”长期目标达成协议。作为主席国的日本在本次峰会上与与会各国积极沟通，就寻求与《联合国气候变化框架公约》的其他缔约国将长期减排目标作为共同目标达成共识。福田首相表示，这将为推动（有关后京都议定书的）联合国谈判做出贡献。

另外，由于本次八国峰会未能就构筑 2012 年后的减排框架发出明确的信号，未能讨论解决温室气体减排中期目标，导致日本作为主席国的作用受到置疑。但是，日本同意美国的要求，在举办八国峰会期间召开“主要经济体会议”，这客观上对于构建有关全球变暖对策的多层磋商机制具有重要现实意义。可以说，日本作为洞爷湖八国峰会主席国，通过探讨国际环保对策，积极推广日本的环保理念及技术资源，在推进解决全球温室气体减排问题上发挥了一定的作用。

（二）日本通过主办本次八国峰会拓展了对非洲外交的空间

本次八国峰会特意安排了一次八国与非洲七国之间的对话会，突出了重视非洲的姿态。日本希望通过本次峰会强化与非洲的对话与合作，争取掌握国际合作主导权，扩大在非洲的影响，为“入常”拉选票。因为，拥有 53 个成员国的非洲联盟有着数量较多的表决票，赢得他们对日本“入常”问题上的统一支持非常重要。2008 年 5 月 28 日，日本政府在非洲发展国际会议《横滨宣言》上表示将向受气候变暖影响的非洲国家提供援助，帮助非洲解决环境问题和气候变化问题。受邀参加本次峰会的主要是南非、尼日利亚等 1990 年以来日本大力援助过的国家，意在切实推进日本与非洲建立密切关系的工作。另外，日本还将推行加强多国合作的方针，预定于日后和中韩两国进行有关援助非洲的政策协商。

（三）扩大了日本作为“环保大国”的影响，推动了环保技术开发领域的国际合作，但技术转让及成本问题仍然悬而未决

日本利用主办本次峰会之际，大力宣传日本“环保大国”的国际形象。首先，向国内外大力宣传环保理念。福田首相在“第二届八国集团商界峰会”上呼吁，各国商界应是“低碳革命的主角”。日本政府在其主办的 20 国环境部长级会议上，讨论了 2013 年后的全球变暖对策、节能技术共同研发及对发展中国家的资金援助问题，并将讨论结果

报八国峰会参考。其次，加大环保领域对外援助的力度。日本 2007 年版《政府开发援助白皮书》将削减二氧化碳等温室气体排放量和保护森林等作为今后的重点支援项目。但是，日本注重环境外交的经济功能，在环保技术转让及成本问题上过分计较得失、势必会使其所谓环保大国形象大打折扣。

（四）借“峰会平台”将亚洲事务进一步“国际化”

关于核问题，福田首相在洞爷湖八国峰会后发表的主席总结报告中指出，对朝鲜此前提交的核申报清单“仔细检查内容，建立验证机制非常重要”。他还就“有责任援助阿富汗”、“支持有关中东和平的巴以协商”、“要求缅甸军政府和平过渡到文官执政”等亚洲事务进行了总结性评述。日本充分利用本次峰会的国际平台，力图向国际社会表明日本有能力、有责任“主导”亚洲事务。鉴于本次八国峰会主席总结报告中提到支持援助阿富汗活动一事，福田认为会后日本有必要加大力度为“构建和平”做出努力。福田称：“支援阿富汗的重要性是国际社会的一项共识，我再一次意识到日本国内与国际社会还有一定差距。国际社会对日本在援助阿富汗事务中的表现期待很高。”可以看出，日本力求借洞爷湖八国峰会主席总结报告的内涵解释，不断扩大日本参与亚洲乃至国际事务的力度，逐步实现其大国化战略目标。

四 洞爷湖八国峰会的“扩容论”论争及其影响

（一）日本反对“扩容论”的态度十分明确

无论是就八国集团成员国突出的国际政治经济地位而言，还是从该集团内部政策协调可能给当前世界经济与政治带来的巨大影响来看，一年一度的八国峰会及其议题都会引起国际社会的高度关注。^①自 2005 年以来，八国峰会都邀请中国、印度、巴西、墨西哥和南非五国共同出席会议，表明了八国集团需要发展中大国共同参与和处理国际重大事务。在本次峰会召开前夕，法国总统萨科奇对日本媒体表示，八国集团应当扩容，应把中印等五国吸收进来，理由是：“我们必须适应 21 世

^① 参见徐正源：《增长与责任：关注八国峰会》，《当代世界》2007 年第 6 期。

纪的现实需要，这是有效发挥八国集团峰会机制的前提条件”。日美对此主张表示明确反对。福田首相会前就曾对萨科奇表明，“八国集团峰会是少数发达国家首脑坦诚交换意见的场所”^①。日本外务省也有官员表示：“八国集团就是八国集团，但我们可以和中国、印度等其他国家讨论某些问题。”有的日本学者更是认为：“萨科奇总统提出的‘G13’构想为时尚早。”^②日本媒体认为，日本和法国不同，“对于尚未‘入常’的日本来说，作为唯一的‘亚洲的代表’，八国峰会是最能发挥其领导力的框架机制。因此日本的真实意图是不希望八国集团的扩大削弱其影响力。”“如果峰会的成员国有所增加，那么日本很难让其他成员国关注本国的意见。正如北海道峰会一样，在目前的八国峰会的框架基础上，运用与新兴国家和发展中国家之间的扩大会议，这将是更加现实的方法。”^③

可见，日本特别重视其在八国集团中的地位和作用。日本主办“八国峰会是日本重新树立威信的好机会”。日本前首相中曾根康弘认为，八国峰会是“国际政治奥运会”，“日本作为本次峰会主席国能否发挥领导能力，关乎国家的兴衰”。他特别提醒福田首相“要有为国家利益而献身的精神准备”。因为，“日本作为经济大国正在迅速衰落，值得警惕的是中国等‘金砖四国’的崛起”。他强调，如果不在八国峰会上显示日本的地位，美国乃至世界就可能不把日本放在眼里。^④对于日本来说，随着中印的迅速发展，日本在亚洲乃至世界的影响力不断下降，加之“争常”的失败，使日本十分看重在八国集团中“亚洲唯一代表”的地位和影响力，唯恐因中国和印度的加入而被边缘化，因此反对“扩容论”的态度十分明确。

同样，八国集团内部也有与英法“扩容论”意见相左的观点。加拿大总理在本次峰会上表示：八国峰会的目的之一就是把全球拥有共同价值观的最发达、最民主的国家聚拢在一个桌子上讨论问题。^⑤美国也基本持这样的观点。虽然日本也竭力附和八国集团“峰会成员必须是共同拥

① 参见共同社 2008 年 7 月 7 日电。

② 平林博「首脳外交力で「洞爺湖」を成功させよう」、『自由民主』2008 年 7 月号。

③ 『読売新聞』社説 2008 年 7 月 10 日。

④ 『産経新聞』2008 年 7 月 3 日。

⑤ 『読売新聞』社説 2008 年 7 月 10 日。

有市场经济、民主、人权等价值观的主要国家”的观点，但实际上日本更担心中国的加入将使日本失去“亚洲唯一峰会成员”的地位。^①

然而，八国集团“扩容论”的形成并非偶然。因为，近年来八国峰会凸显中国等新兴发展中大国地位的同时，八国峰会也尽显“制度性疲劳”。^② 由于在八国集团中居核心地位的日美两国态度消极，使“扩容”在近期内几乎没有实现的可能。但是，这已经使日本倍感“扩容”的压力，使日本预感到这将对奉行民主和自由价值观的日本外交的一次重大考验^③。

（二）日本突出援非议题，刻意弱化中非关系

日本作为本次峰会的主席国，特意把八国集团和非洲七国的高峰对话安排在首日举行，福田首相在会上明确表明了对非洲的援助力度，即日本“将把2012年以前的政府开发援助增加一倍，并将提供相应的援助，使民间的直接投资也翻一番”。福田还特别介绍了在2008年5月下旬日本主办的“第四届非洲发展国际会议”上承诺的援非举措。同时，为了消除非洲国家担心八国集团的援非承诺流于形式或口头的担忧，福田特意安排与南非总统姆贝基会谈，表示“在援助的后续措施方面，日本将与八国集团中的其他国家进行磋商”^④。为了以实际行动兑现“援非承诺”，日本政府已开始研究在南非建设12座核电机组的计划，据悉每座核电机组的造价约为3000亿—4000亿日元，加入日元贷款等后投资总规模在3万亿—5万亿日元左右，以此帮助南非及其周边国家解决电力不足的问题，同时有效抑制温室气体的排放。日本此举旨在八国峰会主要议题——气候变暖对策、援助非洲等事务上取得具体成果，^⑤ 并向外界宣传其领导力。此外，日本还希望通过解决电力不足问题，为同南非共同开发汽车和手机等使用的稀有金属铺平道路，从而挽回日本因

① 『東京新聞』2008年7月7日。

② 参见共同社2008年7月9日电。

③ 『産経新聞』2008年7月8日。

④ 『日本経済新聞』2008年7月8日。

⑤ 在洞爷湖八国峰会上，与会各国就在确保安全性及和平利用的基础上扩大核能发电规模达成了共识。日本部分媒体认为，这项共识可能将推进核能发电的发展，从而为抑制全球变暖做出贡献。

中国积极推进能源外交而陷于落后的局面。^①

可以说,日本乘刚刚举办“第四届非洲发展国际会议”之际,又利用主办八国峰会之便,突出“援非”议题对于本次峰会的重要性,表现出急于拉拢非盟,积极开展非洲外交的姿态。其内在动因有三:一是希望在日本“入常”问题上获得约 50 个非洲国家的赞成票;二是通过加强与非洲的经济关系,确保日本所需要的丰富自然资源;^②三是弱化中非关系的发展势头,化解中国从 2000 年开始定期召开的有非洲各国领导人参加的“中非论坛”的影响力。近年来,中国为确保石油等资源而积极挺进非洲市场,日本则通过增设驻非使馆数量,加大抗衡和压制中国的力度。日本 2007 年在世界新设六个大使馆,其中三个设在非洲国家,创二战后日本开设驻外使馆最高纪录。日本借举办本次八国峰会,进一步加大其在“援非”议题上的发言权,表现出在非洲外交方面与中国对垒的战略意图。另外,日本还将“援非合作事项”作为日中战略互惠的“一环”,强调要摸索与中国在非洲资源市场上的“合作方式”。值得注意的是,日本在削减和停止对华日元贷款的同时,不断增加对非洲政府开发援助(O DA)力度。日本连续六年削减对华贷款,2006 年度比 2005 年度减少约 17%。日本借所谓国内财政困难、中国经济发展以及军费开支的增长,叫停对华 O DA 贷款。另一方面,日本政府和执政党有意增加对非洲的 O DA 金额,积极展开与中国的资源外交较量。^③另外,日本就所谓“达尔富尔问题”,会同欧美责难中非关系。

(三) 洞爷湖八国峰会的“减排共识”,加大了对发展中国家的环保压力

八国集团一贯强调,能源生产国和能源消耗国应共同承担减排责任。福田在本次峰会闭幕时发表的主席总结报告中,就关于到 2050 年实现温室气体排放量减半的长期目标表示:日本“将与中国、印度等新兴国家,以及八国集团其他成员国共同将此作为目标,并为能在联合

① 参见共同社 2008 年 7 月 9 日电。

② 『日本经济新闻』2008 年 7 月 8 日。

③ 参见白如纯、吕耀东:《第四次非洲发展国际会议的潜在影响》,《中国社会科学院院报》2008 年 5 月 27 日。

国谈判中通过这一目标发挥领导力”^①。但是，本次峰会并未就比较排放量的基准年份取得共识，未能实现减排规模的量化，尤其是未就发展中国家期望的“中期减排目标”达成一致。对此，有环保人士讽刺说，八国集团领导人把问题推给了今后几代人。与会国南非的环境和旅游部长范斯卡尔奎克也批评八国集团达成共识的减排长期目标为“无意义的口号”。他称，发达国家在经济发展过程中排放了大量二氧化碳，应该“负有历史责任”。他表示，包括南非、中国、印度、巴西、墨西哥的新兴五国要求减排数值目标以1990年为基准，并应设立具体的中期目标。同时，他强调发展中国家减排不应阻碍经济增长，表示出他对减排的积极态度。^②

然而，本次八国峰会主席国日本在未注重落实《京都议定书》关于2008年至2012年期间减排6%的规定，在温室气体排放量不减反增至8.1%的情况下，不是将重点放在从根本上加强本国的减排力度上，而是极力呼吁将中印等发展中国家纳入“后京都议定书”时代的温室气体减排框架之中，无视发展中国家的发展权益。从这一点来看，日本距离成为一个负责任的、具有理性主导权的“环保大国”尚需时日。^③本次峰会期间，日本为了感化和配合“减排”态度消极的美国，在八国集团与发展中国家等16国参加的“主要经济体会议”上，敦促中印等发展中国家采取“有意义的缓解行动”，即通过节能实现减排。在八国集团看来，是中印等发展中大国的经济快速发展推动了全球气候变化、能源和粮食危机。它们无视中国自1990年以来碳排放量只占世界9.2%的事实，刻意利用全球气候变暖问题限制中国未来的发展空间，甚至以此损害中国的国际形象，给中国的环保工作带来较大压力。

（四）促进了中国等新兴五国与八国集团高峰对话机制化

尽管八国集团在治理全球性问题上取得一定成效，但远未能取得令世人满意的结果。八国集团要想摆脱治理全球性问题的困境，就必须放弃其传统的管理理念与治理模式。加强与发展中国家的沟通与协商，共

① 参见共同社2008年7月9日电。

② 同上。

③ 参见吕耀东：《试析日本的环境外交理念及取向》，《日本学刊》2008年第2期。

同探索一条治理全球性问题的新模式。^① 中国自 2003 年首次参加八国峰会，积极致力于南北对话与合作。如今中国、印度、巴西、墨西哥和南非已经成为八国峰会的常规与会者。正是基于这些国家人口占世界三分之一以上，且经济产值和政治影响力直逼八国集团，因此本次峰会特别安排八国集团与新兴五国的高峰对话。同时，在中印等新兴五国独自举行的峰会上，与会五国表示将在环境、粮食、能源等全球性问题上开展广泛合作，并就一项政治宣言达成协议：寻求对八国集团主导的体制进行改革，以应对世界经济与粮食危机。五国还确认将加强团结，推动发展中国家与八国集团的对话，以求在以后的八国峰会上扩大影响力。^② 可以说，本次峰会期间，新兴五国形成应对气候变化、能源及粮食危机等问题的独到见解，实现了中国等新兴国家参与八国集团峰会的独特地位。具体体现在以下两个方面：首先，在应对全球气候变暖问题上，扩大了新兴五国的话语权。中国等新兴五国要求发达国家在大幅度减少温室气体排放方面做好表率 and 带头作用^③，尽快制定中期减排目标，实现使温室气体排放量到 2020 年比 1990 年减少 25%—40%，以寻求与新兴经济体国家共同致力于“减排的全球长期目标”。其次，在应对全球粮食安全方面，中国等新兴五国积极回应发达国家所谓的“发展中大国责任论”。针对发达国家试图转嫁责任而强调“中印等新兴国家需求的增加是造成粮价上涨的原因之一”的舆论，出席本次峰会的胡锦涛主席指出，把当前全球粮价上涨归咎于发展中大国的发展，这是极其不负责任的。他呼吁所有国家都应该加强在粮食等方面的合作，建立在联合国领导下的国际合作机制和全球粮食安全保障体系。这项政策性建议得到新兴五国及其他与会国的高度重视，充分体现出中国在解决国际性问题上的建设性作用。

（责任编辑：夏钰）

^① 参见乔卫兵：《八国集团治理全球性发展问题的新模式》，《国际问题研究》2007 年第 4 期。

^② 『朝日新聞』2008 年 7 月 9 日。

^③ 『日本經濟新聞』2008 年 7 月 9 日。

条約締結 30 年中日関係の変遷軌跡

金熙徳

「中日平和友好条約」が締結されて以来、両国関係は、空前の発展を遂げると同時に、紆余曲折も経ており、構造的矛盾の動的な変遷を見せてきた。その間、両国関係は、螺旋型に上昇する発展サイクルを形成し、その中には、政治・経済・心理と世論などの分野における同時的且非対称的な発展サイクルが含まれている。2008年5月に中日両国の指導者が署名した第四の政治文書は、新しい歴史的スタートラインに立つ両国関係のために、新たな位置づけと方向付けを行った。このウィン・ウィンの目標を現実化していくには、いまだに任重く、道遠い。

洞爺湖サミットと日本外交戦略の意図

呂耀東

日本は洞爺湖サミットの主催を契機に大国化の戦略的意図を十分に表し、世界気候変動対策、アフリカ向け開発援助、朝鮮半島の非核化などの主要議題を強調すると同時に、日米同盟関係のより一層の強化を積極的に図った。また、サミットのメンバー拡大を否定することを通じて、アジア唯一のサミット参加国としての地位を守り、アジアないし世界的事務により幅広く参与する強い主動性と意欲を表した。

組織支配論から見る戦後日本の企業統治

車維漢

組織支配論は、企業統治の核心問題が企業の革新活動であり、そして革新のプロセスが蓄積性・集団性と不確定性の特徴を持つと主張する。革新企業の統治には三つの条件が必要であり、すなわち、財務承諾、組織調整と経営者の意思決定である。三者の結合は、革新プロセスの肝心な投入である知識と資金に対する支配であるが、市場への支配ではない。日本的株式相互持合い、メインバンク、終身雇用と長期的取引関係は、組織支配の相互結合を支える有効な制度装置である。今後、日本企業の革新を支えていく制度装置は、組織支配と市場支配がより高いレベルでの有機的な融合であろう。