

试析安倍“战后日本外交总决算” 的内容、目的及问题^①

庞中鹏

摘要:2018年9月安倍提出的“战后日本外交总决算”要达成的重要目标是要解决日俄争议领土问题、朝鲜绑架日本人质问题,以及继续深化与中国的合作关系等。然而,安倍要实现“战后日本外交总决算”仍面临很多挑战,其中包括日美同盟关系、日韩关系、日本的历史认识问题以及日本右翼保守势力掣肘。各种复杂因素相互交织,“战后日本外交总决算”能否达成,仍存有很大的疑问。

关键词:战后日本外交总决算 日俄关系 日朝关系 日美同盟 历史认识问题

本文作者:中国社会科学院日本研究所 副研究员

责任编辑:王晓博

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2019.05.009

自2018年9月至2019年2月,日本首相安倍晋三在不同场合先后公开提出了一个概念——战后日本外交总决算。这也是二战后日本在任首相首次在外交领域提出的战略概念。安倍已成为日本近年来少有的“长期首相”,再加上目前国际局势急剧变化,“战后日本外交总决算”概念的提出具有十分重要的意义,有必要进行分析与研判。

^①〔基金项目〕本文系中国社会科学院日本研究所创新工程重大项目“日本外交战略与中日关系”阶段性研究成果。

一、“战后日本外交总决算”的提出及内涵

“战后日本外交总决算”最早见于2018年9月10日,安倍晋三在与石破茂出席自民党总裁竞选记者会时,明确提出“战后日本外交总决算”这一概念。后来安倍又于9月14日在自民党总裁竞选辩论会、9月20日成功连任自民党总裁的演讲、10月24日的国会施政演说以及2019年新年感言与2019年1月28日的国会施政演说等场合,先后提到了“战后日本外交总决算”这一概念。

安倍提出“战后日本外交总决算”是基于以下背景。

第一,自2012年12月安倍第二次执政后,得益于“安倍经济学”^①的支撑,日本经济步入平稳增长期。2019年1月29日,日本政府发布1月份月度经济报告,经济再生担当相茂木敏充表示,从2012年12月至2019年1月,经济扩张期持续74个月,创下战后最长纪录。茂木敏充表示,日本政府暂且认为本轮扩张期已超越了被称为“伊邪那美景气”的2002年2月至2008年2月。^② 尽管一些日本经济学家或评论家对“安倍经济学”的评价不高,甚至有学者认为它的实施形成了使经济低迷、恶性循环的陷阱,但在安倍执政六年多的时间内,日本经济一直以年均1%左右的速度缓慢恢复增长,诸多经济指标趋好。日本民意调查的结果显示,“经济诉求”往往被视为第一位的课题。因此,安倍内阁不断推出新的经济振兴政策并逐渐显示出效果,可以说是为安倍内阁长期执政创造了基础性条件。^③

第二,安倍第二次执政后,接连赢得了众议院与参议院选举的胜利,

① “安倍经济学”是由所谓的“三支利箭”组成。其一是宽松的货币政策,其二是大规模的财政刺激政策,其三是包括《跨太平洋战略经济伙伴协定》(TPP)、放松管制和促进创新等在内的一揽子增长战略。安倍希望通过第一支利箭将市面上的纸币量增加至现有的两倍;通过第二支利箭增加大城市及其他地方城市的雇佣;通过第三支利箭激活民营企业的发展。

② 《日政府:经济扩张期达74个月或创战后最长纪录》,中新网,2019年1月29日。
<http://www.chinanews.com/gj/2019/01-29/8741968.shtml>.

③ 王新生:《安倍长期执政的原因探析:社会变迁、制度设计、“安倍经济学”》,《日本学刊》2018年第3期。

带领自民党洗刷了失去政权三年多的“耻辱”，在执政党内树立了极大威望，得以蝉联自民党总裁，为其长期执政打下了坚实基础。

安倍在2012年12月举行的众议院选举中战胜了民主党，夺取了政权。之后，又在次年7月的参议院选举中夺取了对参议院的控制权。这样，安倍领导的自民党一举实现了对众参两院的控制权，扭转了之前多年的“扭曲国会”局面。2014年11月，安倍决定提前解散众议院举行大选，12月，自民党和公明党的执政联盟在日本众议院选举中胜出，安倍再次出任首相。2015年9月，自民党举行总裁选举，挟着接连赢得参议院与众议院选举胜利的余威，安倍晋三罕见地以唯一候选人的身份“无投票”连任自民党总裁。2016年7月，自民党与公明党执政联盟继三年前的参议院胜选后再次在参议院选举中获胜，从而继续巩固了安倍内阁在日本政坛“独大”的局面。2017年9月，安倍晋三再次动用首相专权解散众议院提前大选，在10月份举行的大选中，自民党与公明党执政联盟赢得超过众议院三分之二的议席，安倍内阁延续了政权稳固的状态，显示了其本人及其领导的自民党在日本政坛拥有的巨大影响力。2018年9月，安倍又一次蝉联自民党总裁，为其连续执政到2021年奠定了坚实的党内基础。^①

第三，在外交方面，安倍再次担任首相后，不仅继续全力巩固日美同盟关系，而且主动加深与俄罗斯总统普京的个人关系，并继续扩展在欧盟、中东非洲以及大洋洲等地区的影响力。

2016年11月17日，安倍晋三迫不及待地赶往纽约与美国新任总统特朗普举行会谈，成为美国总统大选后首位与特朗普会晤的大国首脑，力图向国际社会展示日美同盟关系的亲密以及日美同盟关系对于日本外交的重要性。

在对俄关系方面，安倍借助双边与多边等各个场合，频密与俄罗斯

^① 自民党党章规定，总裁由自民党国会议员选举产生，任期3年，只能连任2次。但是，2017年3月5日第84届党大会正式决定将党章中规定的连续“最多2届6年”的总裁任期改为“最多3届9年”。

总统普京举行会晤,以与普京构筑私人良好关系为平台,推动日俄解决旷日持久的领土争端以及缔结日俄和平条约。

安倍通过主动出访欧盟一些国家,加深与欧盟的关系,其标志性外交成就就是签署了日欧经济伙伴关系协定(已经于2019年2月1日正式生效)。在对非关系方面,安倍通过非洲发展国际会议(TICAD)这一多边平台拓展日本在非洲地区的影响力。2016年8月在肯尼亚举行了第六届非洲发展国际会议,这也是该会议首次在非洲举办,从此次会议开始,日本非洲发展国际会议由此前的每五年举办一次改为每三年举办一次。鉴于日本是太平洋地区国家,因此安倍内阁加强了与太平洋岛国的关系,在安倍第二次执政期间,日本已经举办了两届日本—太平洋岛国峰会(2015年与2018年)。

六年多来,安倍内阁在经济、政治与外交等方面的政绩亮点频现。“安倍经济学”取得了一定的成效;安倍带领自民党以及自公执政联盟在三次众议院选举与两次参议院选举以及自民党总裁选举方面,均获得了胜利,日本政坛呈现出“安倍独大”的局面;在外交领域,安倍内阁也是收获不小,虽然特朗普出任美国总统后退出了跨太平洋伙伴关系协定(TPP),但在安倍的主导下,日本成功启动了“全面与进步的跨太平洋伙伴关系协定”(CPTPP)。2018年12月30日,CPTPP正式生效(除去美国共11个国家参与)。在上述背景下,安倍“志得意满”适时推出了“战后日本外交总决算”这一概念。

2018年9月安倍在竞选自民党总裁期间为“战后日本外交总决算”概念初步提出的阶段,但仅仅局限于自民党内部。

2018年9月10日,安倍晋三与石破茂二人作为自民党总裁候选人出席记者会,安倍在回答问题过程中首次提出了“战后日本外交总决算”这一概念,当时,安倍指出“朝鲜核导问题、解决朝鲜绑架日本人质问题、中日关系完全正常化以及日俄缔结和平条约”等问题,将作为“战后日本

外交总决算”框架中着重需要解决的问题。^①

9月14日,在自民党总部举行的总裁竞选公开辩论会上,安倍再次提出“战后日本外交总决算”这一概念。安倍指出,所谓外交,就是高举“战后日本外交总决算”这一大旗,在着力推进解决朝鲜绑架日本人质与朝鲜核导问题、切实把日俄关系和日中关系推向前进的同时,继续在自由贸易等各种各样的领域发挥与展示日本的领导力。^②

9月20日,安倍蝉联自民党总裁后又一次郑重提出“战后日本外交总决算”。安倍指出,“要切实推进‘战后日本外交总决算’,而且为了构筑新时代从亚洲太平洋地区到印度洋这一广阔区域和平与繁荣的基础,我本人考虑要在世界中心强有力地展现与发挥出日本的领导力;要想实现‘战后日本外交总决算’,无论如何不是一件容易的事情,这是一条布满荆棘的道路,总之,我们要用各种手段达到目的,因为这不是用一般手段就能实现得了的。”^③

2018年10月24日安倍在国会施政演说中具体阐述了“战后日本外交总决算”的内涵,这也是安倍第一次以日本首相身份向国内外公开阐述“战后日本外交总决算”的内涵。

他指出,在东北亚地区至今依旧残留着冷战时期的结构,处于“战后”搁置状态。在谈及朝鲜绑架日本人质问题与朝鲜核导问题时,他指出绑架受害者家人年事已高,决心早日解决最为重要的绑架问题,绝不放弃任何机会;打破日朝互不信任的僵局,解决绑架、核与导弹等问题,了结不幸的过去,实现日本与朝鲜之间的邦交正常化。安倍在日俄关系方面表示,迄今为止日俄之间仍未签署和平条约,决心在与普京总统相互信赖的基础上,解决领土问题,缔结日俄和平条约。安倍在对华关系

① [日]「総裁選関連ニュース、安倍・石破両候補が共同記者会見」、自民党ホームページ、2018年9月10日。<https://www.jimin.jp/election/results/sousai18/news/138090.html>。

② [日]「両候補がわが国発展の具体策語る」、自民党ホームページ、2018年9月14日。<https://www.jimin.jp/news/activities/138119.html>。

③ [日]「3選をうけて安倍総裁記者会見」、自民党ホームページ、2018年9月20日。<https://www.jimin.jp/news/press/president/138148.html>。

方面指出,日中两国肩负本地区和平与繁荣的重要责任,在增进两国首脑互访的同时,大幅加强两国经贸与体育等各领域的国民合作与交流,使日中关系得到改善。

二、“战后日本外交总决算”提出的目的

安倍晋三自第二次担任日本首相以来,已经毫无悬念地成为长期执政首相。如果安倍能够继续执政到2021年9月(即自民党总裁任期届满),那么他将会成为日本宪政史上任期最长的首相。^①超长的首相任期记录,使得安倍将会以“长命首相”而载入日本史册,这也是安倍本人“引以为傲”的“骄人政绩”(尽管他的任期功绩还有待后人评说)。那么,安倍非常巧妙地选择在他的最后三年任期中提出“战后日本外交总决算”这一概念,究竟有何深层目的呢?

第一,打破日朝之间的僵局,推动日朝关系走向正常化。

对于日本来说,导致日朝之间出现僵局的问题包括“朝鲜绑架日本人质”问题、朝鲜研制与开发核导等大规模杀伤性武器以及日朝至今尚未邦交正常化等问题,这些问题环环相扣、互有联系,打破日朝关系之“坚冰”棘手而复杂。

其中亟需解决的就是“日本人质绑架”问题。这一问题延宕多年,在安倍看来,如果能够在任期内彻底解决“日本人质绑架”问题,将会成为外交领域的重大功绩,一则能大幅提升自己的支持率、巩固继续执政的基础。二则能给日朝邦交正常化做好铺垫。三则能名垂青史,让安倍成为日本国家“功臣”,树立起高大形象,给安倍的“战后日本外交总决算”这一宏大框架筑基培土、添砖加瓦。

第二,通过与俄罗斯谈判缔结和平条约,解决日俄争议领土问题。

尽管通过1956年的《日苏联合宣言》,日本与俄罗斯建立了外交关

^① 截至2019年2月22日,包含第一届任期在内,安倍晋三在任首相天数累计2616天,与前首相吉田茂并列历代首相在任时长第四位。若持续执政至2019年11月20日,就会超过在任2886天的桂太郎成为任期最长的日本首相。

系,但在二战后70多年的时间里,日俄关系并没有获得战略性提升,双方关系仍处于低位徘徊状态。造成日俄关系踟蹰不前的原因有多种,其中最大的问题是领土争端,可以说这是困扰日俄关系向前发展的重要症结。二战后至今,日本政府从未放弃对争议领土的追索,一直把解决领土争端作为与俄罗斯缔结和平条约的条件。但在俄罗斯方面看来,根本不存在日方所谓的“争议领土”问题,且这一问题已经随着二战后日本沦为战败国而“根本消失”,既然俄方认为与日方之间不存在领土争端,那么日方所谓的“索要”领土问题,就没有提出的必要与根据。^①正是日俄在领土问题上这种错位的认识,致使日俄关系多年来仍在法理上处于战争状态。

尽管在与俄罗斯谈判解决领土问题上困难重重,但安倍依旧抱有希望,即使仅解决其中两个小岛(色丹与齿舞)的归属问题,也是不小的收获。如果在解决领土问题上实现一点突破,且与俄罗斯顺利推进缔结和平条约的谈判,那么对于安倍来说也是外交上很大的政绩,是能与解决朝鲜绑架日本人质问题并列的重大外交成果。若从更大的“战后日本外交总决算”框架来看,彻底理顺日俄关系中的问题,本身就是“战后日本外交总决算”中的“亮点”内容。

第三,配合安倍的“印太战略”,同时也可进一步充实“印太构想”内涵。

2018年11月12日,安倍晋三首相在首相官邸召开的政府与执政党联络会议上表示,“在与东盟各国继续强化友好关系的同时,为应对朝鲜问题、实现自由开放的印度太平洋构想,我愿意与参加国携手向国际社会释放强有力的信号。”^②这是安倍首次正式在公开场合提出“印太构想”

① 2019年1月16日,俄罗斯外交部长谢尔盖·拉夫罗夫在新年记者会上,强硬批评日本方面要求俄方归还“南千岛群岛”(日方称“北方领土”)违反联合国宪章,呼吁日方承认第二次世界大战结果,即南千岛群岛主权归俄罗斯所有。

② 〔日〕「政府与党連絡会議」、首相官邸ホームページ、平成30年11月12日。http://www.kantei.go.jp/jp/98_abe/actions/201811/12sei_yoto.html.

这一概念。^① 2018年11月16日,安倍在出席东亚系列相关首脑会议以及访问澳大利亚时召开的国内外记者招待会上着重指出,在东亚峰会上,许多国家对自由开放的“印太地区构想”表示赞同,并共同发声希望实现朝鲜半岛完全无核化、早日解决朝鲜绑架日本人质问题。^②

从历史角度来看,二战前在东南亚地区以及更广阔的太平洋地区,日本军国主义的铁蹄曾经血染过这片地区(现在安倍称之为“印太地区”),印太地区民众至今对日本曾经的侵略行径怀有痛苦的回忆,对日本迄今未能彻底反省二战侵略历史甚至掩饰美化侵略历史抱有反感之情。安倍欲通过“印太构想”深化同印太地区国家的关系,历史问题是一道想绕但又难以绕过去的“坎”。巩固与强化和印太地区国家的关系有一个战略前提——必须妥善彻底解决日本军国主义遗留的历史问题(比如慰安妇问题)。为此,安倍提出“战后日本外交总决算”,就是为了以“外交总决算”的形式彻底与二战前的历史做一个切割,并以“外交总决算”的完成给印太地区民众树立起一个“战后日本”的新形象,从而有利于安倍“印太构想”外交战略的顺利推行。^③

第四,进一步改善与中国的关系。

2018年,中日两国关系迎来了重大转机,在这一年,分别实现了中国

① 2016年8月,安倍正式提出“印太战略”,后来得到美国的积极支持和推动。“战略”字眼消失的契机是2018年8月在新加坡召开的东盟地区论坛。日本外务省表示,在敲定声明的过程中,东盟区域内国家相继发声表示,“如果采用战略这个表述,很难加入”,于是开始探讨措辞的改变。

② 〔日〕「ASEAN 関連首脳会議及びオーストラリア訪問についての内外記者会見」、首相官邸ホームページ、平成30年11月16日。http://www.kantei.go.jp/jp/98_abe/statement/2018/1116kaiken.html.

③ 2018年11月16日,安倍晋三作为日本首相首次访问了二战期间遭到日本狂轰滥炸的澳大利亚北部城市达尔文市,首次以日本首相的身份赴达尔文市的一处纪念碑哀悼遭日军轰炸的死难者。1942年2月,日军出动242架次飞机对达尔文市进行空袭,此次空袭是澳大利亚史上遭受的最大规模空袭。日本联合舰队彻底摧毁了达尔文港,并造成236人死亡。安倍在悼念仪式结束后表示,“达尔文曾经是日本军队对澳大利亚进行首次空袭的地方,造成了巨大牺牲,在战争纪念馆,我向所有外国遇难士兵表示哀悼,并重申我对和平的誓言。”

国务院总理李克强与日本首相安倍晋三先后正式访问对方国家的重大进展,扭转了两国关系多年处于冷淡状态的局面。其实,“战后日本外交总决算”的提出,与安倍想大幅度改善同中国的关系有很大关联。这从安倍在自民党总裁竞选演讲与连任自民党总裁后发表的讲话中可见一斑,两次讲话中都提到要改善对华关系,而在2018年10月下旬正式访华前夕,安倍在10月24日国会发表的施政演说中公开提及“两国首脑互访的同时,加强合作与交流,将日中关系提升到一个新阶段”。^①也正是在这篇施政演说中,安倍首次向国内外正式提出了“战后日本外交总决算”这一概念与内涵。

恰在访华前夕提出“战后日本外交总决算”,表明了安倍要把改善对华关系作为“总决算”的重要一环来抓。毋庸置疑,如果日本与中国的关系继续处于冷淡之僵局,那么“战后日本外交总决算”不过就是“空中楼阁”而已。

三、“战后日本外交总决算”面临的问题

安倍要想真正实现“战后日本外交总决算”的战略目标,仍面临着很大的挑战。日朝关系历经二战后70多年的岁月迄今仍旧处于“敌对状态”,若要解决日朝间的所有问题、实现日朝邦交正常化这一战略目标,还有很长一段路要走。不仅是日朝关系,日俄关系也是如此,日本想要实现领土归还与缔结和平条约,仍困难重重。

第一,在推进“战后日本外交总决算”的同时,如何平衡日美同盟关系,将是安倍面临的首要问题。

“战后日本外交总决算”,是要对二战后日本外交存在的问题做一个彻底了结,这就涉及一个重要的问题——日美同盟关系。二战后,日本由于战败国的身份,其外交的核心是以日美同盟为基轴的,日本外交要

^① [日]「第九十七回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説」、首相官邸ホームページ、平成30年10月24日。http://www.kantei.go.jp/jp/98_abe/statement2/20181024shoshinhyomei.html。

处处顾及美国的“面子”与“心理感受”。而现在安倍提出要进行“战后日本外交总决算”，美国作何感想？

“日美同盟,是我国外交与安全保障的基础”。^① 这是安倍在 2018 年 10 月与 2019 年 1 月两次国会施政演说中反复强调的重要话语。安倍之所以反复强调“坚守日美同盟”,除了避免美国怀疑日本外交的动机之外,还表明了日本在今后进行“战后日本外交总决算”时,不会触动美国的利益,更不会危及日美同盟关系。但是,今后在大幅推进“战后日本外交总决算”的进程中,能否做到丝毫不触及美国的利益,抑或不触及美国的“敏感神经”,仍有很大的疑问。

而在安倍“战后日本外交总决算”的内涵中,包括解决日朝关系与日俄关系的难题,其背后或多或少都有美国的因素,在美国没有完全首肯或没有获得美国配合的情况下,突破日朝与日俄外交的困局只能是一种理想。

例如,2019 年 2 月底在越南举行的第二次美朝峰会,安倍高度关注峰会的进程,其中特别关注特朗普总统是否会直接向朝鲜最高领导人提出“朝鲜绑架日本人质问题”。但是,随着河内美朝峰会的破局,所谓的安倍相信特朗普总统会向朝鲜领导人提及绑架人质问题就“不了了之”了。既然美朝峰会都无果而终,那么安倍急盼的想借助特朗普之手向朝鲜方面施加压力以解决绑架人质问题也就希望渺茫了。^②

第二,日韩关系不稳定,为日朝关系的改善带来很大阻力。

自 2018 年 10 月以来,日韩之间由于劳工索赔案件、火控雷达照射以及韩国国会议长就慰安妇问题要求日本天皇道歉等一系列事件而导致双边关系龃龉不断,乃至日韩关系陷入了建交以来从未有过的低谷。

① 〔日〕「第九十七回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説」、「第九十八回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説」、首相官邸ホームページ。http://www.kantei.go.jp.

② 日本首相安倍晋三于 2019 年 2 月 20 日晚与美国总统特朗普通电话,讨论即将举行的美朝领导人第二次会晤。安倍在电话会谈后表示,日美双方同意将为解决朝鲜核武器、导弹以及绑架日本人质等问题紧密合作。

尽管在日本外交体系中,日韩关系与日朝关系是两种不同性质与状态的关系,但鉴于朝鲜半岛的历史与现状,以及朝鲜与韩国千丝万缕的联系,日本要想突破日朝外交的困局,必须妥善处理好与韩国的关系,一个良好与稳定的日韩关系将会给日本解决与朝鲜关系中的外交难题提供“正能量”。如2018年以来,朝鲜与韩国之间举行了三次首脑会晤,日本对此感到非常焦虑,担心日本在东北亚局势发展中有被边缘化的危险。但在朝鲜绑架日本人质问题进展方面,安倍又只好借助韩国总统文在寅的帮助,创造与朝鲜对话的机会。^①

另外,日韩关系不睦,也会给日本力推与朝鲜解决外交难题的努力带来负面影响。那是因为,日韩关系陷入危机的根本原因是双方互信不足,特别是双方对有关日本侵略历史认识问题的互信缺失,而日本侵略历史是整个朝鲜半岛民众挥之不去的阴影,在该问题上朝鲜半岛南北双方有着一致的认识。既然日本依旧在有关历史问题上百般抵赖,那么日韩关系的不睦将会直接波及朝鲜,导致朝鲜对日本推动对朝关系正常化的真实目的产生怀疑,进而打乱日本解决对朝外交难题的战略步伐。^②

本来,如果日韩关系友好稳定,韩国就会成为日本发展与朝鲜关系的“跳板”与借力的“平台”,帮助破解日朝之间的外交难题。但目前日韩关系陷入僵局,即使日本想要借助韩国之力推动日朝关系正常化,也会变得异常困难。

第三,与俄罗斯解决领土争端、缔结和平条约不是一蹴而就的简单事情,提升日俄关系尚须时日。

安倍第二次执政以来,以与普京建立良好的私人关系为傲,并认为可以乘势大幅提升与俄罗斯的战略关系。但是,日俄关系因领土问题始

① 赵衍龙:《除了等,别无他法!为获取朝方信息,“旁观者”安信用尽全力》,环球网,2018年4月30日。<http://world.huanqiu.com/exclusive/2018-04/11948585.html?agt=15417>。王欢:《金正恩恰当时愿与日本直接对话》,《大众日报》2018年9月27日。

② 朝鲜劳动党机关报《劳动新闻》在2018年9月26日向日方隔空喊话,要求日方就殖民统治罪行道歉和赔偿。参见《金正恩恰当时愿与日方直接对话》,《大众日报》2018年9月27日。

终未能提升层次,离真正实现安倍梦想——解决领土归属问题、缔结和平条约与深化日俄关系——还非常遥远。

究其原因,可以归纳为:一是日俄双方关注点的先后位次不同,就日方来说,日本首先看重的是领土归还,对俄关系的重中之重是解决领土争端,一切事务都围绕着“解决领土归属”来进行,只有先解决了领土问题,缔结和平条约才有可能与必要。而对俄方来说,对日关系的重点是日本能否到俄罗斯投资,特别是在远东的能源开采与经济社会发展等领域进行大量投资,以此带动俄罗斯远东地区的发展。日方所关注的领土争端、缔结和平条约等敏感问题,俄方基本上是虚与委蛇、应付拖延。二是日俄双方背后的战略考量不同,鉴于日本与美国的安全同盟关系,日本与俄罗斯开展交往时,不能不考虑美国的关切与感受。当美俄关系顺畅时,日本对俄关系的步伐就能走得顺利,反之则不然。正因为俄罗斯看到日本背后美国的影子随处可见,所以俄方非常关心如果日本解决了领土争端,美军是否会在争议领土上驻军的问题,一旦美国军队或者军事设施进驻争议领土,将会对俄罗斯国家安全构成严重的军事威胁,俄罗斯方面对此不能不有所防备。三是,日俄两国民众与舆论对领土争端反应都很强烈,对此,两国领导人不能不考虑民众与舆论的呼应与诉求。日本把每年的2月7日规定为“北方领土日”,而且安倍每年都亲自出席“北方领土归还大会”,日本民众与舆论也都期待政府能解决领土归属问题,不希望领土争端无限期拖延下去。而俄罗斯国内舆论和民众则强烈反对将争议领土交给日本。在强大的社会舆论面前,日俄两国领导人在领土问题上必须有所作为,这致使两国领导人在推进两国关系时会束手束脚。在这样的前提下,日俄关系难言有大的战略提升。

第四,2018年中日首脑互访使日本与中国的关系初步走上正轨,但两国关系的隐忧仍存。

2019年对中日关系来说,是非常关键的一年,两国高层会有较为频密的互动,这会对初步走上正轨的中日关系起到重要的推动作用。同时,高层会晤也会对中日关系进一步走向机制化与稳定化提供重要推

动力。

尽管日本认识到了改善对华关系的重要性,并于2018年通过安倍正式访华释放出一些善意与友好的信号,但还不能说明日本与中国的关系就会一帆风顺,影响两国关系步入坦途的一些隐忧仍旧存在,不排除未来可能还会出现制约两国关系发展的一些问题,甚至可能使两国关系再次走低。^①比如历史与领土主权问题、地区合作主导权之争(如中日韩与东盟合作以及RCEP)、日本对南海问题的介入等这些结构性矛盾,将会给未来的中日关系带来消极影响甚至形成障碍。如果日本国内的右翼保守势力出来作祟或者继续说出一些有损两国关系的出格言论,做出一些伤及两国关系的不友好举动,将会给本已走上正轨的两国关系带来不必要的麻烦。特别是在有关历史认识问题与参拜靖国神社等高度敏感的领域,日本方面要妥善采取管控措施,避免破坏两国关系。

综上所述,从安倍近期提出“战后日本外交总决算”后的外交动向来看,其重点是放在对俄关系、谋求解决朝鲜绑架日本人质问题以及发展对华关系等方面。在安倍看来,如果能与俄罗斯解决领土归属并实现缔结和平条约、一举解决朝鲜绑架日本人质这一长期悬案以及能在改善对华关系的基础上继续深化与中国的合作等这些外交目标,那么,安倍的“战后日本外交总决算”就可以说实现了基本的“总决算”。

目前看来,“战后日本外交总决算”真正落实起来并不容易,将会是充满了各种不确定因素的持久战。

^① 2018年12月18日,日本内阁会议通过了新版《防卫计划大纲》,该大纲依旧保持浓厚的冷战思维,再次提及所谓的“中国军力威胁”,对中国正常与合法的军事活动与建设进行无端指责。在对中国军力做出不实指责的同时,日本自身却在急速扩大军力。新版《防卫计划大纲》明确提出要对日本目前的“出云级”直升机护卫舰进行航母化升级改造,改造后的“出云舰”将能搭载18架先进的F35B战机,该战机可以短距离垂直起降,可大大提升日本的海空防御作战能力。如果将来用于海岛作战,会对中国海空军形成牵制。日本在安全领域的动向,会对正在改善发展的中日关系形成阻力,不利于中日关系走向正轨。

cluding introduction of the preferential tax rate, substantial reduction of automobile tax, and further expansion of individual tax deduction for residential loans. Meanwhile, corporate tax and international tax are also important area of Japan's tax reform in 2019. The tax reform not only affects Japan's domestic economic situation, financial situation, central and local relations, but also contributes to Japan's integration into the international tax system.

Keywords: Japan's tax reform; consumption tax; corporate Tax; international Tax

The Content, Targets and Problems of Abe's "General Accounts of Japan's Postwar Diplomacy"

PANG Zhongpeng

Abstract: In September 2018, Japanese Prime Minister Abe put forward the "general final account of Japan's postwar diplomacy" in order to achieve the important objectives of resolving the disputed territorial issue between Japan and Russia and the issue of kidnapping with DPRK as well as deepening cooperative relations with China. However, Abe is still faced with many challenges in achieving those objectives. Various complex factors including Japan—U. S. alliance, Japan—ROK relations, Japan's historical understanding and the influence of Japan's right-wing conservative forces, are intertwined, resulting in great uncertainty of Abe's "general accounts of Japan's postwar diplomacy"

Keywords: "general accounts of Japan's postwar diplomacy"; Japan—Russia Relations; Japan—ROK relations; Japan—U. S. alliance; historical understanding