

---

---

# 日本保守两党制的构想与实践

吕耀东\*

**内容提要:** 实现保守两党制是小泽一郎等保守派政治家提出的构想。但这一构想的实践并不顺利。新进党成立后虽一度形成了该党与自民党相对峙的格局,但这一格局很快因新进党在1996年大选中失败而解体。1998年参议院选举自民党惨败、民主党大胜,使两大政党格局在参议院初露端倪。2003年民主党与自由党合并以及日共、社民两党议席的减少在客观上推动自民、民主两大政党格局的形成。民主党在2009年众议院选举中获胜,使自民、民主两大保守政党实现了政权交替,成为战后日本政治的重大转折点。

**关键词:** 保守两党制 自民党 新进党 民主党

冷战结束后,随着保守政党与革新政党对峙的“1955年体制”的解体,崛起了以建立保守两党制为目标的新型保守政党。其中,新进党和民主党前赴后继,在构建日本竞争性政党政治格局中曾经或正在起着极为重要的作用。两党在本质上丝毫没有淡化保守主义政治理念,与传统保守政党的根本区别是,两党始终将推动政治改革、政权更迭和实现保守两党制模式等作为立党宗旨。它们对于日本保守两党制的构想及实践,彻底改变了二战以来日本的政党政治结构及政党格局,正在对21世纪日本的政治发展产生深刻的影响。

## 一 日本保守两党制的缘起及构想

政党与议会制及选举制度密不可分,是联系政府与公民之间的重要桥梁,是“政治民主”的主要表现形式。也就是说,政党作为资产阶级民主制中的一个权力主体,是通过持续不断的激烈选举出演并保持其

---

\* 作者系中国社会科学院日本研究所副研究员。

政治角色的。<sup>①</sup>“在日本，垄断资产阶级、财团操纵选举活动，控制议会立法，掌握政府权力，通常也是通过政党来实现的。”<sup>②</sup>在“1955年体制”时期，以自民党和社会党为代表的“保守”与“革新”两大政治势力，形成了与当时冷战格局相对应的对峙局面，这种政治力学维持着日本政治的超稳定局面。“1955年体制”是按照政党的意识形态、政治主张等思想倾向形成的“非对称性”对立。保守政党一直作为执政党而存在，革新政党则长期处于非执政的在野地位，只能进行监督政府，牵制执政党的活动，被称为“万年在野党”。<sup>③</sup>事实上，“1955年体制”就是日本的政党政治持续保持保守政党长期执政和革新政党长期在野的独特格局。

随着东西方冷战结束，日本国内的政治形势开始发生变化，昔日因意识形态划分的“保守”与“革新”对立局面逐渐消失，不仅改变了“1955年体制”的基本政治结构，也启动了日本总体保守化的进程。在1993年自民党下台后，日本的在野党迎来执政机缘，除了共产党外，社会党、公明党和民社党等均进入过多党联合政权。传统在野势力在实现执政愿望的同时，逐渐消融了与保守政党的政策界限。特别是在国内的某些政策上，朝野的分歧日渐缩小，意见走向趋同，在事实上造成了保守政治势力的扩大。同时，随着日本经济大国地位的确立，国民的生活水平相应提高，中产阶级不断扩大，日本社会出现了“生活保守主义”的倾向，国民普遍认同保守政党执政带来的经济繁荣，希望维持稳定的政治局面。这种政治意识，正是形成日本政坛总体保守化的社会土壤。

然而，日本社会在认同自民党的保守主义政治路线的同时，却反感其“金权政治”所滋生的严重腐败现象。因此，以曾是自民党实力人物的小泽一郎为代表的新保守势力开始策划“政界改组”，倡导“革新政治”。“那么，小泽设想的政治制度是怎样的呢？他自己有很直接的回答：‘以（所谓的小选举区的）政治改革……尝试建立两大政党体制……’，而且‘其中必须确立较为强有力的领导者。’”<sup>④</sup>他明确提出

① 参见李景鹏：《权力政治学》，黑龙江教育出版社，1995年，第60页。

② 宋长军：《日本国宪法研究》，时事出版社，1997年，第154页。

③ 山口二郎「危機の日本政治」、岩波書店、1999年、29頁。

④ 浅井基文：《日本新保守主义》，新华出版社，1999年，第170页。

了日本需要建立类似美国式的、富有效率的“两大保守政党制”的构想。这是日本保守势力的自我“扬弃”，是抛弃已经不适应时代发展要求的“1955 年体制”、寻求探索日本全新的政党政治模式的理念创新。

所谓保守两党制，就是指代表资产阶级不同利益集团的两个势均力敌的政党互相对峙，通过议会选举或总统选举的胜利而轮流上台执政的政治制度。通常是在定期举行的选举中，两党进行争夺，其中，控制了议会多数席位的政党便作为资产阶级利益的最高代表，组织政府，行使国家权力，被称为执政党；在选举中失败的政党则称为反对党、在野党或非执政党。<sup>①</sup>这正是小泽一郎在 1993 年出版的《日本改造计划》中渴望建立的保守“两党对峙”或“两党竞争制”，以此取代“1955 年体制”下保守与革新两种不同性质政党的“两党对峙”模式。以“改革派”自居的小泽一郎认为，冷战结束后，日本要改变过去的政治体制，首先要改变在冷战条件下形成的传统政党政治格局，改变执政党和在野党长期安于现状的政治力学关系，实现从“保革对峙”到“保保联合”政党体制的过渡，建立真正的保守两党制。

以实现保守两党制为政治理想的小泽一郎，就“革新政治”指出：“在日本这样的民族性与国情下进行改革，不在体制内积聚实力和能量来做的话，到底是不能成功的。所以，尽可能在一直支撑体制的人中间，扩大有共同改革志向、或者说有共同认识的人数，以这种实力的能量来一同转向改革。”即将志同道合的各个新保守政党联合起来，组成实力强大的新的政党。但是，建立一个新的保守政党，取得议会议席多数而执政，并不是小泽一郎的最终政治理想。因为，“随着国际局势的变化，日本受到了外来压力。认识到外来压力的严厉，并希望确立一种具有对外来压力有效地作出反应和处理机能的政治制度，是小泽政治改革主张的最根本的底蕴”<sup>②</sup>。他认为：“政治改革的主要课题之一就是建立新体制，即首相名副其实主政，并且领导政治。”因为“现在世界的倾向是领导者的发言越来越重要。因为在现代世界政治中，领导者的人格具有重要的意义”。<sup>③</sup>为此，小泽明确提出，日本需要以保守两党制

① 参见王松、王邦佐主编：《政治学》，高等教育出版社，1998 年，第 121 页。

② 浅井基文：《日本新保守主义》，新华出版社，1999 年，第 169 页。

③ 小泽一郎「日本改造計画」、講談社、1993 年、50 頁。

确保政治家主导内政外交。因为“日本已经成为世界大国”，“逃避不了作为大国的作用”，日本有义务对“世界做贡献”，并且成为与其他发达国家平起平坐的“普通国家”。<sup>①</sup>可以说，小泽一郎在《日本改造计划》中关于对内实现保守两党制、对外实现“普通国家”的政治构想，不仅是日本新保守势力的政治追求，而且也反映了冷战后日本政治变革的思想潮流。日本媒体评论指出：“时代要求再次使处于闭塞状态的日本恢复活力”，因此，作为朝野政党领导人的责任“要比以往的政治家重大”。<sup>②</sup>

以“革新政治”为己任的小泽一郎认为，要尽快对现行政治体制进行改革，“政治改革一定要在多数决定的基础上，以政党的政策之争推动政治”<sup>③</sup>。小泽一郎在《日本改造计划》中，全面阐述了他的执政理念。他主张改变官僚主导的行政体制，实行选举制度的改革，推动建立保守两党制。他认为，现行的政治体制还是在冷战的环境中建立起来的，必须进行改革，必须从派阀政治及无竞争性政党体制的“无责任的政治”中摆脱出来，实现真正意义上的保守两党制。随着“1955年体制”下的原有两大政党自民党和社会党在选举中的失利，日本新党和从自民党分裂出来的新生党及先驱新党取得了胜利。以此为起点，日本的政党政治进入了一个新的历史阶段。“实现‘两党制’是小泽多年的政治理想和目标，而这种追求既符合多数国民对政党制度模式变化方向的想法”<sup>④</sup>，也得到政治学者们的高度关注。有学者指出：“日本政坛的变化，其实是循序渐进地朝着‘两大保守党制’（实际上就是政坛总保守化）的目标发展。”<sup>⑤</sup>对于实现两大保守党制的方式与途径，民主党少壮派代表人物前原诚司明确指出：“要创造出以两大政党政治为目标的政权交替的可能性，我们的首要任务就是必须取得政权。”而小泽一郎、菅直人、鸠山由纪夫和冈田克也等现任民主党核心人物，早在1993年夏天就已确立追求“政权交替”的远大目标，具体经历了非自民党联

① 小泽一郎「日本改造計画」、16頁、110頁。

② 「東京新聞」1996年1月12日。

③ 同①，第71頁。

④ 高洪：《日本民主党党首更迭与保守政党关系新变化》，《日本学刊》2006年第3期。

⑤ 卓南生：《日本告别战后——亚太新格局与日本舆论导向》，八方文化企业公司，2000年，第5页。

合政权的细川和羽田内阁的实验、新进党的奋斗与落败解体、民主党的崛起等发展阶段，非自民党势力的不断重组聚合至今已走过十多个年头。<sup>①</sup>可以说，新进党、民主党等新保守政党的崛起，意味着日本政党格局中的保守势力大增，从而导致日本政党政治格局发生了质的变化，形成日本政局向保守两党制演变的政治生态环境。

## 二 新进党和保守两党制实践的受挫

新进党的成立，是“1955 年体制”后日本各个新保守政党以及“中道”政党的首次大组合。它是由新生党和公明党为中心，联合日本新党、民社党、未来新党、自由之会等在野党联合组建而成的日本第二大党，其筹划者是新生党的代表干事小泽一郎。

1994 年底，日本在野的新生党、公明党、日本新党和民社党等党派的议员在国会召开新党筹备大会，并投票选举前首相海部俊树为新进党首任党首，小泽一郎当选新进党首任干事长。<sup>②</sup>新进党成立大会上通过的《纲领》指出，新进党“要为解决全球性问题发挥先导作用”，但近期的政治目标是“打倒自民党、社会党、先驱新党三党联合政权”，并建立一个新进党政权。<sup>③</sup>这说明新进党的立党理念已经突破日本传统保守政党的思维模式，小泽一郎的“变革政治”、“普通国家”的理念已经潜移默化地成为新进党的政策主张。

新进党的诞生，是继“1955 年体制”解体后日本政坛的一次政界大改组，形成了“自民党对新进党”的两大政党的对峙，标志着日本政党政治进入了一个新的阶段。<sup>④</sup>多党联合组成的新进党在众议院拥有 169 个席位，在参议院拥有 56 个席位，其国会议员共 225 人，占全部国会议员的 28.2%，取代社会党成为仅次于自民党的第二大党，号称日本政坛“最大的在野党”。对此，日本有评论认为，这是日本实现两大政党轮流

① 堀田潮「民主党的研究」、平凡社新書、2007 年、289 頁、306 頁。

② 同上书，第 179 頁。

③ 参见新华社东京 1994 年 12 月 10 日电。

④ 时事社 1995 年 7 月 24 日电。

执政迈出的第一步。<sup>①</sup> 在“1955年体制”后的首次参议院（第17届）选举中，社会党惨败，自民党成绩平平，新进党议席大增。新进党不仅又获得了40个议席，超出改选议席的一倍以上，而且所获得的选票超过其他各党派，成为按得票数分获议席最多的政党。议员人数上升为238人，占全部国会议员的31.1%。新进党在参院选举中获胜，也说明支持该党的选民在不断增多，新进党成为名副其实堪与社会党（1996年社民党改为社会党）、自民党及先驱新党三党联合政权相抗衡的力量，同时也给联合政权形成了巨大压力。虽然选举结果与政权更迭并无直接关系，但各党派在选举中议席的得与失将关系到其在国会中势力的强弱，对多党联合政权的稳定、政治力量的重新组合都产生了一定的影响。<sup>②</sup>

1995年底，新进党干事长小泽一郎高票当选新党首。被称为“铁腕人物”和“幕后的实权者”的小泽从幕后走向前台。当选后的小泽随即强调，要“确立可向夺取政权迈进的举党一致的体制”<sup>③</sup>。之后，小泽一郎大刀阔斧地进行党内人事调整，建立起了举党一致体制，创造了在总选举中与自民党一决雌雄的党内机制，迈出了夺取政权、追求保守两党制的步伐。

但是，小泽一郎试图问鼎政权、追求保守两党体制政治理想的道路并不平坦。在1996年被称为“预测面向21世纪政治走向”的第41届众议院选举新设定的500个席位中，自民党占239席，同为众议院解散前执政党的社民党和先驱新党分别占15席和2席。在野党方面，新进党占156席，民主党占52席，共产党占26席，其他党派占10席。身为第一大党的自民党击败新进党取得了胜利，但没能夺得单独执政所需的过半数议席。这是因为，在选举之前成立的民主党以比例代表选区为基础，作为较有实力的第三极迅速崛起，阻止了单独执政政党的出现。<sup>④</sup> 然而，对于志在取代自民党而执政的新进党来说，156席的战绩没能超过其在众议院解散前的160席。这样，小泽一郎想通过新进党在第41届众议院选举中获得第一大党地位，进而取得政权、实现保守两

① 新华社东京1994年12月10日电。

② 参见新华社东京1995年7月24日电。

③ 「読売新聞」1995年12月28日。

④ 「産経新聞」1996年10月21日。

党制的战略严重受挫。<sup>①</sup>

随着新进党在大选中败北，脱党者日渐增多，该党支持率每况愈下。新进党内围绕“是建立在野集合体制以抗衡自民党政权，还是建立联合自民党内保守势力的体制”分为两派。小泽一郎在当选新进党第三任党首后，对党纲进行了修改，希望消除党内隔阂，重振新进党。然而，这并未给新进党带来政治上的复兴，反而使党内潜伏的矛盾日益表面化。前首相羽田孜、细川护熙等人先后脱离新进党另立“太阳党”和“五人党”。在成立之后的不到三年时间里，新进党流失的议员有 40 多人，大大削弱了党的实力，也动摇了党的凝聚力。新进党内追究小泽一郎责任的呼声日益高涨，同时由于原有党派之间在“政策和信念”上的差异，党内存在着复杂的矛盾，导致新进党的支持率每况愈下。新进党成立之初，曾有舆论认为日本政治将进入两大政党制的时代，但事实并非如此，日渐萎缩的新进党已失去了与自民党相抗衡的能力，新进党未能构建起两大政党体制中的另一极，1997 年底，小泽一郎在已经无法控制党内局势的情况下，宣布解散新进党。曾经是日本第二大党且执政呼声很高的新进党在历史上仅存在 3 年零 17 天。

但是，新进党的解散并不是建立保守两党制政治实践的终结。因为，实现保守两党制是整个日本新保守势力的政治理想，正是在建立保守两党制的旗帜下，才形成了新保守势力一次又一次的聚合。新进党解散的主要原因，是小泽一郎的独断专行、密室交易和帮派政治的政客作风。而与之相对立的自民党在 1993 年下野后，经过不断调整逐渐恢复元气，不但联合社民党和先驱新党重新掌权，而且先前离党者又开始回归自民党，使该党向心力不断增强。到 1997 年 9 月，自民党众议院议席又达到过半数的 251 席。力量对比失衡导致新进党在选举中失败。新进党解体后，小泽一郎在 1998 年另组“自由党”，新进党其他成员则成立了国民之声、和平新党、黎明俱乐部、友爱新党和改革俱乐部。加上在新进党解体之前就已脱离新进党成立的“五人党”和“太阳党”，日本政坛又出现了小党林立的局面。新进党的解散，引发了 20 世纪 90 年代日本政坛上的第二次动荡和政党之间新一轮的分化组合，并直接推

<sup>①</sup> 塩田潮「民主党の研究」、181 頁。

动民主党成为日本第一大在野党。

建立保守两党制，需要形成保守政党的两极格局。事实表明，小泽一郎缔造辉煌一时的新进党，完全得益于选举制度的改革。新进党成立之初，正逢日本选举制度由过去的中选举区制改为“对大党有利”的小选举区与比例代表并立制。新生党、日本新党、民社党、前公明党等党派统合成的新进党，形成抗衡自民党、社民党和先驱新党三党联合政权的竞争性格局。所以，新进党从它诞生时起就带有强烈的“选举联盟”色彩，当党内各派在能否实现两党制问题上出现政见分歧后，新进党走向分裂、解体成为历史必然。由此可见，民主党的发展和壮大，是新兴保守政党构建保守两党制的力量聚合，是新进党解体后各在野党再次走向大联合的必然结果。

### 三 民主党的崛起及其“政权更迭”目标的实现

在小泽一郎带领新进党抗衡自民党联合政权、貌似形成保守两党制之时，民主党作为日本政坛的“第三极势力”悄然崛起，其“唯一目标就是要从自民党那里夺取政权”。<sup>①</sup>这不仅体现出“政党之间相互作用的本质的本质不得不具有‘应该竞争的性质’”<sup>②</sup>，也延续了日本新保守势力追求保守两党制的政治理想。

#### （一）民主党崛起的历史必然性

“1955年体制”解体后，日本政界出现分化组合局面，传统在野党日渐衰弱，新兴在野党势力蓬勃发展。在此背景下，鸠山由纪夫、菅直人等一批年轻政治家决意建立与自民党、新进党抗衡的“第三极”政治力量，于1996年年初开始酝酿筹备建立新党，并提出“要研究首相公选制和国民投票制”等政治改革口号。<sup>③</sup>1996年9月28日，日本民主党成立。新进党、社民党和新党魁党等52名前众议员和5名参议员共57人加入了民主党，民主党作为仅次于自民党和新进党的第三大势

① 菅直人「総理大臣の器—「菅」対「小泉」マニフェスト対決—」，幻冬舎，2003年，71頁。

② 冈泽宪美：《政党》，经济日报出版社，1991年，第30页。

③ 「朝日新聞」1996年9月12日。

力正式形成。<sup>①</sup> 该党的基本目标是改变日本官僚主导型的社会结构，建立一个自立与相互依存的以市民为中心的社会，基本理念是“友爱精神”和“市民自由主义”，“实现民众主导政治变革，在 21 世纪的日本创造出以自立的个人为基础的富裕市民社会”，并宣称要尊重和平宪法，以日美关系为基轴构筑与亚洲各国的信赖友好关系，确立自主外交。

民主党基本上是以先驱新党和社民党中一部分年轻激进的政治家为基础形成的，在成立之初，并未对自民党与新进党两大保守政党对峙结构形成多大影响，但该党创始者鸠山由纪夫将实现两党制和政权交替的构想赋予民主党。<sup>②</sup> 1998 年 4 月 27 日，日本民主党、民政党、友爱新党、民主改革联合十个在野党派组成了新的民主党。前民主党代表菅直人、前民政党党首羽田孜分别担任新的民主党代表和干事长。由此，新的民主党在国会拥有了 93 名众议员和 38 名参议员共 131 个席位。菅直人就民主党的发展目标指出：“要竭尽全力，把民主党作为政权更迭的核心，使其在历史中发挥作用。”他呼吁除了自民党之外的所有政党，在展望将来的联合政权方面进行合作。由于民主党的成立，以 1997 年年底新进党解散为契机而开始的在野党重组因此而告一段落，政界改组进入了新阶段。<sup>③</sup> 除了当时小泽一郎领导的自由党与和平新党、黎明俱乐部回归公明党外，新进党解体后形成的各党派全部参加了民主党。民主党的实力迅速扩大。在 1998 年 7 月 12 日举行的第 18 届参议院选举中，自民党惨遭失败，仅获得 45 个议席，大大低于改选前 61 个议席。而民主党在大城市中所获议席数大为提高，由改选前的 18 个议席增至 27 个议席。<sup>④</sup> 民主党在国会众、参两院的议席总数达到 147 个，占全部国会议员席位的近 20%。

2003 年 9 月 24 日，日本民主党和以小泽一郎为首的自由党在东京签署合并协议书，正式将两党合并为一个新的民主党。“这次民主党和自由党的合并，实现了创造能够承担政权交替的强势政党的共同愿

① 「毎日新聞」1996 年 9 月 28 日。

② 塩田潮「民主党の研究」、124 頁。

③ 「読売新聞」1998 年 4 月 28 日。

④ 時事社 1998 年 7 月 13 日电。

望。”<sup>①</sup> 新的民主党有众议院议员 137 人，参议院议员 67 人，成为能够与执政的自民党相抗衡的第二大党。新的民主党代表菅直人在签字仪式上说，两党合并后，民主党具备了迫使自民党交出政权的重要条件。小泽一郎也表示：“我相信我们将在众院选举中完全可以获胜。”<sup>②</sup> 这也表明了小泽希望通过民主党和自由党的“强强合并”，在众议院大选中战胜自民党的强烈愿望。“2003 年民主党与自由党合并后，能够与自民党对抗的在野党已经成型，形势也出现了转机。小选举区制度之下容易发生政权更迭。若两大政党并肩而立，同一政党就难以一直取胜。”<sup>③</sup> 2003 年的日本众议院大选结果表明，在人口高度密集的“都市部”的小选举区内，在野的民主党取得巨大胜利。日本媒体评论指出：“如果从历史的角度来看此次选举，那么也许这是向与自民和社会两党的‘1955 年体制’相匹敌的新的‘2003 年体制’迈出的第一步。因为民主党的议席大幅增加，已经出现了形成以自民党和民主党为核心的两大政治势力的动向。”<sup>④</sup> 同时，“众议院议席的变化，将给日本政治带来结构性变化。一是选民愿意看到两大政党体制，议席数也体现出日本政坛已步入两大政党对峙时代；二是政策在此次选举中充当主角，以政策为核心的政治开始建立起来”<sup>⑤</sup>。尽管民主党在 2005 年的第 44 届众院选举中败北，但针对执政党在养老金等问题上的失策，民主党提出许多民生理念，继续推动政权更迭。在 2007 年的第 21 届参院选举中，民主党获 60 个议席，大大超过改选前的 32 席，首次成为参院第一大党，而自民党仅获得 37 个议席，大大低于改选前的 64 席，实力大为下降，政权运营也变得举步维艰。此后，民主党成为对自民党最具牵制作用的在野党，并赢得 2009 年众议院大选而实现了政权更替，使日本政治初步形成了两大保守政党体制的雏形。

## （二）民主党适应日本社会变迁的政治理念

随着日本社会阶层结构的变动，出现与之相适应的政党执政理念的

① 菅直人「総理大臣の器—「菅」対「小泉」マニフェスト対決—」、42 頁。

② 「読売新聞」2003 年 9 月 25 日。

③ 共同社 2009 年 9 月 7 日电。

④ 「読売新聞」2003 年 11 月 10 日。

⑤ 「毎日新聞」2003 年 11 月 10 日。

多元化。民主党作为一个追求“政权更迭”的议会型政党，其大部分国会议员分别来自自民党、原社会党、原民社党等党派。该党根据政治倾向可划分为三个集团：以羽田孜、鸠山由纪夫等为代表的中间偏右政治集团；以菅直人等为代表的中间派政治集团；以横路孝弘等为代表的中间偏左政治集团。总体来说，民主党在政治上采取“中间路线”。<sup>①</sup>随着不同党派的加盟，民主党的政治理论和政策主张也不断得到发展和完善。新的民主党成立之前公布的基本政治理念草案主张实现“稳健民主”，提出要在尊重竞争原理的同时，照顾社会弱者的利益，力争建立“自由、安稳的社会”，“打破无法摆脱旧思维和利权结构的旧体制”。民主党表示，将站在以往被排除在既得利益之外的民众的立场上，代表“生活者”、“消费者”和“纳税者”的利益；力争实现个人自立、共生共存的社会，为此将开创“稳健民主”的新道路，政府的作用应局限在为建立上述社会机制而努力；要促进能够实现政权交替的政治势力的结合，采用由国民选择政权的方式建立政府。<sup>②</sup>这说明，民主党是日本社会变迁的产物，是适应日本社会阶级阶层结构变动、迎合“中间阶层”壮大而成立的。

在 1998 年 4 月的新民主党成立大会上，通过并确定了民主党代表“生活者”、“消费者”和“纳税者”利益的“基本信念”和“基本政策”。首先，在基本理念方面，要超越“市场万能主义”同“福利至上主义”的对立概念，以建立自立的个人共存的社会为目标，开创把政府的作用限于建立上述体制的“民主中庸”的新道路。其次，在政治革新方面，主张要分散权力，简化中央政府的职能；加强内阁职能，引进副大臣制度；国会议员彻底公开资产，并禁止团体的政治捐款；不断修改选举制度，降低开始享有选举权和被选举权的年龄，尽快实现定居的外国人的地方参政权等等。<sup>③</sup>

自民党自小泉执政以来，为了对抗支持基础源于城市阶层的民主党，积极推进了以自由竞争为主的经济结构改革。自民党虽然在城市扩

① 参见彭晋璋：《警醒化世纪——日本的衰落：体制危机和教训》，中国发展出版社，2000 年，第 225 页。

② 「東京新聞」1998 年 3 月 24 日。

③ 「読売新聞」1998 年 4 月 28 日。

大了支持范围，但改革结果是农村被边缘化，失去了自民党传统的支持“票田”。对此，民主党公布的2009年众议院竞选纲领进一步承诺“重建国民生活”，提出包括支付儿童补贴、设立针对农业渔业人口的每户收入补贴制度、免收高速公路费等利民政策。<sup>①</sup>正是民主党突出“重建国民生活”的政治理念，使得民主党赢得大选，实现了政权更迭。

### （三）民主党执政对日本政党政治的影响及前景

2009年的第45届日本众议院选举结果是，最大的在野党民主党获得308个议席，建党以来首次单独获得过半数的议席，获得历史性的胜利。这是二战后日本最大的在野党首次因大选中获得过半数议席而赢得政权。执政的自民党在此次大选中遭遇历史性的惨败，仅获得119个议席，远远少于选前的223席，自1955年建党以来首次失去了众院第一大党的宝座。对于自民党大败、民主党大胜的选举结果，有媒体称这是“日本现代史上的一道分水岭”，即日本正式走出了自民党“一党独大”的局面，形成两大保守政党势均力敌的格局。对此，日本经团联会长御手洗富士夫指出，日本政党政治“进入了可以真正进行政权更迭的时代，从这个意义上讲，在战后宪政史上具有历史性的意义”<sup>②</sup>。

从现在日本政党政治的总体构成来看，自民党和民主党两大政党均属于保守体系。保守主义政治家中曾根康弘指出：“自民党和民主党都是保守党，因此总是缺乏个性。在政策方面，自民党与民主党大同小异，感觉只是有一些调整”，“但两者在本质上却没有大的差异”。<sup>③</sup>具体来说，民主党主张在对外政策上积极地参与联合国主导的国际事务及“国际贡献”，但仍然坚持日美安保体制，主张建立“紧密且对等的日美关系”，只是更多地强调要平衡发展“亚洲外交”，与自民党的对外政策略有不同；<sup>④</sup>在政治改革方面，自民、民主两党均主张强化政府权力，加强政治家主导，只是民主党主张地方分权，强调国民参与监督。纵观自民、民主两党的发展历史，“从基本政治理念上来说，民主党与自民党并没有根本的不同，因为民主党的主要成员就是来自于自民党中

① <http://www.dpj.or.jp/special/manifesto2009/index.html>.

② 共同社2009年8月31日电。

③ 「産経新聞」2009年8月6日。

④ 塩田潮「民主党的研究」、257页。

比较激进和左倾的派别，所不同的仅仅是具体政策上的不同，某一个问题上坚持的程度不同，而且这些不同在相当程度上也只是为了选举”<sup>①</sup>。正如民主党党首鸠山由纪夫在第 45 届日本众议院选举前宣称的那样，“实现政权更迭就是胜利”<sup>②</sup>。这充分反映出民主党实力派人物小泽一郎立志追求保守两党制的政治理想。可以说，民主党在日本政党格局中地位的基本确定，是日本政坛“总体保守化”的必然趋势，也标志着日本保守两党制构想的初步实现。

正在不断发展壮大的民主党是日本新保守势力再聚合的结果。它的存在正在深刻地影响着日本政党格局的力量对比。如今，实现政权更迭的民主党并未停止追求保守两党制的步伐。虽然民主党兑现了与社民党、国民新党联合执政的选举协议，但是，社民党和国民新党已强烈要求冻结民主党在竞选纲领中提出的削减 80 个众院比例代表额定席位的方针，设置三党间的联络调整机构。对于社民党要求“任何内阁决定都必须先经三党在联络调整机构内达成共识”的提议，民主党则以这“可能会导致政府和执政党的二元体制”为由于以否定。<sup>③</sup> 因为，多党联合政权中，“联合伙伴数量越多，政党之间意识形态的距离就越大。越是重要问题越难形成一致意见。再有，联合执政党的数量一多，意识形态取向的政党和实用主义取向的政党混入的可能性就大。如果异质度较高，那么陷入阁内不统一状况的可能性也就越大”<sup>④</sup>。基于这样的原因，为了避免多党联合政权出现政见对立，民主党在 2010 年参议院补选获胜后，可能将“削减 80 个众院比例代表额定席位”的方针提上议事日程。因为日本的选举方式由小选区制和比例代表制组合而成，前者被认为有利于形成两大政党制，而后者能够反映民意却有碍于两党制的确立。可以说，通过削减众院比例代表额定席位等措施，打压“异质度较高”的社民党和共产党，进一步扩大“总体保守化”范围，将是民主党实现单独执政、追求保守两党制目标的可能选项。

① 梁云祥、应霄燕：《后冷战时代日本政治、经济与外交》，北京大学出版社，2000 年，第 43 页。

② 共同社 2009 年 8 月 1 日电。

③ 共同社 2009 年 9 月 2 日电。

④ 冈泽宪美：《政党》，第 56 页。

## 四 结 语

上世纪后半叶以来，随着日本经济的迅速发展，日本社会阶级阶层发生深刻变化。社会流动造成了日本社会的城市化、国民观念多样化和大众参与政治程度的日益提升。同时，冷战结束以来，国际社会发生了根本性变化，以意识形态为主的世界格局发生了主题的转移，多元化成为新时代的显著特征。这客观上要求日本改变过去的政党政治模式及格局，顺应由集权化向分权化、官治向民治、一元化向多元化的大众民主政治转变。为了适应这样的政治变化，日本各个政党通过分化组合、政界重组，努力克服自身不足，积极调整执政理念，寻求民意的支持。多元化的社会结构需要多元化的政党政治模式，新进党、民主党崛起本身就是时代发展的要求和日本社会变迁的必然趋势。“走向两党制已是日本政治的发展方向，选民将根据手中的选票对政党的政策以及政党本身进行符合自己愿望的选择。”<sup>①</sup>从这个意义上说，不论民主党是否还会出现“新进党现象”，民主党必须出台有别于传统保守政党的执政理念及政策，反映日本社会的变迁，迎合大多数新兴社会阶层乐见保守两党制的政治诉求。

从构建日本保守两党制的过程来看，新进党和民主党两个保守政党的先后崛起，有着日本政党政治发展的逻辑必然性和连续性，是日本构建竞争性政党政治的现实要求，符合日本政治生态的客观现实。日本政权更迭的实现，使日本的“总体保守化”进入相对稳定的状态。然而，“总体保守化”不仅仅是一个过程，而且具有一定指向性。我们可以把这种指向性理解为一种状态，即保守两党制。总之，日本保守两党制的构想及实践，从根本上改变了日本传统的政党政治模式，全面推动了日本社会的政治发展。

（责任编辑：夏钰）

<sup>①</sup> 高洪：《日本民主党党首更迭与保守政党关系新变化》，《日本学刊》2006年第3期。

## 日本新政権の内政と外交

### ——中国社会科学院第25回国際フォーラム発言要点

2009年8月30日に行われた日本の第45回衆院選では、民主党が地滑り的な勝利を収め自民党に取って代わり政権を握った。これに対して、国際フォーラムに出席した多くの学者は、今回の政権交代は日本の政党政治の変化を反映し、二党制に向かって重要な一歩を踏み出したと見られるが、民主党が長期的に政権を握れるかどうか、二党制がこのままで定着していくかどうかなどの問題に対してはなお慎重に観察すべきである。そして日本の国家利益や政治構造、発展戦略などの基本面には根本的な変化は見られないので、新しい政権は内政と外交の政策を大きく調整せず、中日関係には依然としてチャンスと挑戦が共存するであろうと指摘した。

## 鳩山由紀夫の「友愛」理念及びその源流

胡令遠 艾菁

鳩山由紀夫首相の政治哲学の基礎としての「友愛」理念は、きっと今後の日本の内政と外交に広範的かつ深刻的な影響を及ぼすこととなるであろう。この「友愛」理念は、「EUの父」と謂われるヨーロッパ思想家のカレルギー伯爵から受けたものであるという。このカレルギー伯爵は、創価学会の指導者である池田大作を思想家としてヨーロッパに知らせた媒介者でもある。長年「友愛」と「慈悲」の精神を広宣流布に取り組んできた宗教家の池田大作と、同じく「友愛」の理念を掲げている政治名門の鳩山一族は、まさに民と官の両翼を成している。鳩山と池田の「友愛」理念は、東アジア地域の平和と繁栄、並びに未来の中日関係に、きっとプラス的な役割を果たしていくであろう。

## 日本における保守二党制の構想と実践

呂耀東

新進党が立ち上げられたあと、一時自民党と相對峙するような構図が生まれたが、しかし、1996年の総選挙での失敗によって、新進党は解党されてしまった。1998年の参院選で自民党が惨敗し、民主党が大勝したことから、二大政党制は参院で一歩進んだ格好となった。2003年、民主党と自由党の合流、及び共産、社民両党の議席の減少により、自民、民主両党による二大政党制の形成を後押しした形となった。民主党が2009年の衆院選で勝利を収めて、自民と民主の両保守

政党の政権交代が実現された。これは、戦後日本政治の大きな転換点となる。

## 日本の民主モデル及び政党制形態 の転換の可能性と非確定性

張伯玉

冷戦体制の終焉、自民党一党優位システムの崩壊後、日本では、様々な政治改革が実施され、伝統的な統治機構の基本的枠組みには大きな変化が見られた。改革の方向性は非常に明確にしている。多数決の原則を以って日本の政治の発展を推し進めること、即ち「日本型民主主義」から「多数決型民主主義」への移行を促進していく。政界のエリートによるトップダウンの決定的な影響の下で、このような方向性への移行は多方面において可能となっている。しかし、日本社会の歴史と伝統及び政治的な両極化を引き起こしやすい諸問題の存在は、このような転換にいくつかの非確定性をもたらすものとなる。

## 日本の発効済みEPAにおける農産物譲許実態分析

李明権 韓春花

近年、日本は積極的にEPAを推進し、一定の成果が得られている。本稿では、日本政府のEPA交渉における農産物の取り扱い基本方針を述べたうえ、発効済みEPAにおける農産物と工業品、異なる農産物の譲許実態の比較分析を行った。その結果、農産物の譲許率は工業品より低いだけでなく、ほとんどの敏感な農産物はすべて除外品目に分類されていたことがわかった。したがって、日本は、EPAの推進にあたって農産物の自由化に関して、まだかなり慎重であり、保守的だと言わざるを得ない。

## 日本の預金保険法律制度の実践及びその評価

黄 韬

1971年の『預金保険法』によって預金保険法律制度が確立されて以来、日本の預金保険機構は、実質的な休眠段階、理論を実践に移す段階及び金融安定を支持する段階という三つの段階を経て発展してきた。そして、日本の金融自由化改革の進展につれてその機能が絶えず強化されてきた。中国金融市場の発展方向と改革手段は日本のと似ている。したがって、預金保険法律制度が実施されてきた過程における日本の経験や教訓を研究し、それを参考にすべきである。