

从大选看当代日本政治中的民族保守主义

中国社会科学院日本研究所 张伯玉

内容提要: 第 44 届大选是小泉政权维护自身政治权威并争取更为有利的政治强势所进行的一场斗争。其结果,新老保守政党中的民族保守主义势力双双取得了胜利。大选过后,日本形成了新的政治生态,即奉行否认日本侵略历史、反对“一国和平主义”、鼓吹恢复日本“民族自信心”和“民族精神”、要在国际上发挥“更大作用”的理念的政治力量集结在以小泉为首的新政府周围,媒体、财界等也显示出与主流政治意识共舞的倾向。小泉第五次参拜靖国神社,恣意向邻国发出挑战。町村外相更是假“不再屈从中国的外交”之名,行强硬外交路线之实。日本将走向何方?值得人们关注。

关键词: 民族保守主义 日本大选 小泉纯一郎 政治权威

2005 年是第二次世界大战结束 60 周年。当代日本政治中的民族保守主义^① 已经形成气候。第 44 届众议院选举,贯穿了小泉单极政治权威美化侵略历史、鼓吹“日本民族精神”、建立政治军事大国及要在国际上发挥“更大作用”的理念。大选后日

^① 所谓“民族保守主义”,是指今天占据日本政治舞台中心的主流派政治家普遍奉行的“安邦立国”的政治理念以及由此提出的政策路线和政治主张。其理论特色表现为一系列否认日本侵略历史、反对“一国和平主义”、鼓吹恢复日本“民族自信心”和“民族精神”、要在国际上发挥“更大作用”的说教。而其政治内涵则是追求日本国家利益的最大化,同时通过改革保守政党的政治路线和施政纲领去治理国家的种种努力。

本政治生态的急剧变化,更显示出取得了政治强权的民族保守主义势力正走向脱离和平主义发展的道路。有日本学者甚至尖锐地指出:今天的日本也许正处在法西斯主义的入口处。^①

一 大选起因——树立民族保守主义政治权威的需要

众所周知,日本第 44 届大选提前到来的直接原因是参议院否决了自民党关于邮政民营化改革的法案,恼羞成怒的小泉首相为此动用了宪法第七条赋予首相解散国会众议院的权力,提前两年多举行了原本应当在 2007 年 11 月举行的大选。^②

本来,从逻辑上讲,面对参议院表决的否定结果,小泉还可以有其他两种选择:对法案做出适当修改,或等待时机成熟后再重新提交国会审议。但小泉之所以选择“七条解散”,与其说是为了国民利益而在《邮政民营化法案》上拼死一搏,倒不如说小泉的政治权威不容任何来自政权内外的挑战。出身于鹰派色彩极强的森派的小泉纯一郎,2001 年 4 月上台后即以改革者形象自居,将反对自己的人视为“抵抗势力”,用其自己的话来说就是“反对我的改革的人就是抵抗势力”。其实,小泉所谓的“抵抗势力”,主要是指自民党内最大派阀桥本派以及从森派脱离出来与旧中曾根派合流的龟井派。此次大选,是在通过 2002—2003 年间道路公团民营化改革中成功地打掉桥本派的“道路族”、“建设

① 山口二郎「ファシズム一步手前の日本政治」、『週刊金曜日』2005 年 10 月 7 日号。

② 现行法律体系赋予日本首相解散国会众议院的权限有两种:其一,指首相依照宪法第七条赋予的“首相专权事项”、“作为内阁建议与承认基础上的天皇国事行为”,去解散众议院的权力,在日本政治术语中叫做“七条解散”。其二,指国会通过不信任案时,首相动用宪法第 69 条赋予的权限解散众议院,称为“69 条解散”。但是,舆论界也有人批评小泉,认为因参议院的否定决议而解散众议院不符合“七条解散”原则。

族”后进行的又一场“摧毁自民党”的蓄谋已久的斗争,也是与党内反小泉势力的最后一场决战。搬掉“邮政族”,彻底摧毁桥本派(“特定邮局”一直是桥本派的强大支持团体),革新自民党。小泉执政四年多来始终打着“改革”的大旗,此次大选的目的就在于完成其“摧毁自民党”内根深蒂固的派阀,树立起自己至高无上的绝对权威。

西方社会里有一种冒险的游戏叫“斗鸡游戏”(chicken game),游戏双方驾驶汽车高速相对行驶,以率先避让一方作为输家。据说,玩家们在比赛前总是在对手面前喝些酒,并故意显示出醉态,用自己的“亡命徒方式”恐吓对方,争取胜利。2005年8月8日,日本参议院审议《邮政民营化法案》时,小泉同自民党内反对派之间就玩了一场“斗鸡游戏”,即壮着胆子扯旗造反的一方认为只要坚持斗争,小泉必定会在邮政法案上有所退让,不至于真的解散国会。而小泉押的“宝”却是料定对手们在最后关头总会服软。结果双方狭路相逢却不肯避让,迎头相撞就撞出了日本政党政治史上提前到来的第44届大选。

二 大选过程——体现出民族保守主义的政治特征

我们认为,日本民族保守主义的主要政治特征表现为以下四点:第一,重视天皇,尤其推崇与之相关的政治符号;第二,强调国家权力,因而带有比较明显的国家主义政治倾向;第三,鼓吹资本主义经济自由发展,执行限定和削弱福利国家发展方向的政策;第四,立足现实主义国际关系理论,从实力均衡出发强调发展日本的军事力量。2005年8月30日,日本第44届大选正式拉开战幕,由自民党、公明党、民主党、社民党、共产党和新成立的国民新党、日本新党、新党大地以及无党派身份参选的1132名候选人开始在小选区和比例区争夺总数为480个的众议

院议席。然而,耐人寻味的是,在 8 月 8 日解散众议院后,小泉内阁及其本人的支持率反而一路飙升。在这次大选中,上述特征再一次得到小泉本人及其追随者的实践验证。

首先,以小泉为核心的“选举部队”的历史偏好恰恰反映出他们对天皇制国家体制的深厚情结。小泉在自己著述的《小泉纯一郎的暴论与青论》(集英社,1997 年)中曾直言不讳地讲:“我喜好读书,最爱读司马辽太郎的《活在世上的日子》。幕末动荡时期舍弃性命献身国事的吉田松阴、高杉晋作等人的勇气和行动,深深地打动了,使我心中鼓起政治行动和在改革道路上奋进的勇气。”而最让小泉叹服的恰恰就是“吉田松阴以日本为‘皇国’,以自己为‘皇国之民’,以‘对皇国的忠诚为第一要义’的政治实践”^①。而“选举刺客”队列中旗手级人物高市早苗,就是“大家都来参拜靖国神社国会议员会”的发起人之一,其素来坚持“日本的天皇制政治文化是世界上独一无二的政治文化”、“无论受到什么样的批评也一定要坚持参拜靖国神社”的历史观。其他一些匆忙罗织的社会名流也必须在政治理念上与小泉保持一致步调,将恢复日本“民族自信心”和“民族精神”作为自己从事政治活动的基本着眼点。

其次,强调国家主义政治强权在今天直接表现为强化首相的权力。一方面,加强首相权能是宪法讨论中的热点话题,在修改宪法完成之前理当限制在“讨论”的范畴中,另一方面,小泉却急不可待地要求在现实政治事务中维护自己的政治权威。无怪乎有日本政治评论家指出:“从选举的现场来看,此次的大选酷

① 久慈力『「小泉改革」に异议ありそのネライとホンネ大研究』、あけび书房、2001 年、24 页。

似1942年4月的东条内阁选举。”^①何以用过去战争时期的选举比附小泉操控下的大选？原因就在于小泉用包打天下的政治手法和铺天盖地的舆论宣传获得空前的政治强势，让了解历史的人们觉得与60多年前的日本政治生活似曾相识。选举开始后，小泉开始清除自民党内部的“造反派”。当记者问及如何填补免职大臣的空缺时，小泉镇定自若地回答由自己兼任。记者又问：“假如接连出现持反对意见的大臣怎么办？”小泉答道：“跳出来一个免掉一个！”言下之意是：“不行，就由我一个人干！”其“政治魄力”俨然不亚于集军政大权于一身的东条英机。在舆论方面，各个重要领域的“话语权”几乎是一边倒地被控制在小泉手中。例如，在此次大选中，几乎所有的大企业都参与了选举战。宣传媒体成了小泉政治路线的清一色的支持者。批判小泉政治的言论几乎从媒体上消失。全部的民营广播电视和大报纸几乎都成了小泉政权的拉拉队，毫不留情地攻击龟井静香和民主党等小泉政权的批判者。^②从8月8日解散众议院到9月10日这段时间里，批判小泉的言论几乎从媒体上消失了。只有在野党代表出席政治报道节目的时候，才能听见批判小泉政治的声音。批判小泉的学者和评论家被电视界和大报纸驱逐。这些媒体制造的舆论，使越来越多的大城市的居民成了小泉政治的支持者。

小泉本人如此，其麾下的选举部队更是唯小泉马首是瞻。

① 森田宓「9.11 缠选辯の历史的意味」、森田宓政治日誌〔333〕、2005年9月，<http://www.pluto.dti.ne.jp/~mor97512/>。

② 战后日本为了避免权力集中，使政治权力与宣传媒体相互监督，日本《广播法》中有“不偏不倚”这项条款。战后60年的前半期，宣传媒体特别是大报纸偏向在野党。从70年代中期开始，媒体奉行是非分明主义。但从90年代后半期开始，宣传媒体变得偏向政权。特别是伴随着小泉政权的登场，宣传媒体与小泉政权一体化，成为小泉政权的宣传机关。

作为选举指挥部的自民党中央执行部也言听计从地为小泉的政治权威张目。其实,小泉的强权政治苗头由来已久。早在小泉上台伊始的 2001 年,日本的纪实作家久慈力就在新著《对小泉改革存有异议》里,大量引述了小泉本人的著述、演讲以及私下流露的心声,剖析这位“政治理念上推崇尊王攘夷,骨子里潜藏着国家主义意识”的首相。

再次,小泉的改革在经济上表现为讨公众喜欢的“小政府、大社会”路线,其中却包含着鼓动自由资本主义经济发展和对福利国家社会发展方向的限定。在自民党同民主党的政治对决辩论和宣传中,将以“邮政民营化改革”为核心的 120 条选举纲领进一步扩展为“改革的趋势”、“提高国际竞争力,促进产业增长”、“创造安全居住的日本”、“给孩子以光明的未来”和“雄踞世界之林的日本”等五个领域。同时,小泉还在选举纲领中历数自己执政四年来的政绩:第一,GDP 增长已经由原来的一 1% 变成 2%,经济合作与发展组织(OECD)的报告认为日本经济处于十年来最好状况;第二,不良债权处理取得明显效果,主要银行不良债权比率已经控制在 3% 以下;第三,完成了 1000 多项规制改革,其年效果总量约为 14.3 万亿日元,国民人均约 11 万日元;第四,企业倒闭数量已经连续 33 个月呈下降趋势;第五,失业率也得到较大改善,失业率的峰值已经从 5.5% 下降到 4.2%,是七年来最低水平;第六,网络社会建设进展迅速,目前的网络收费标准仅为四年前的三分之一,而上网人数增长了 20 倍之多;第七,政府财政支出大幅度削减,与 2000 年政府财政支出 52 万亿日元相比,2005 年降为 47.3 万亿日元,实现了削减支出与恢复景气的双丰收。显然,小泉是在尽量向选民展示自己的政治成果,甚至不惜拿某些自然规律与社会进步带来的成果为自己“贴金”。

政府退出经济领域的“民营化设想”,需要经过制造业的“淘

汰弱势企业,扶助强势企业”的阵痛过程,以及金融业界的进一步改革,使政府减轻沉重的财政负担,但在这背后却包含着民众利益受到损害的可能。正如久慈力在前述《对小泉改革存有异议》一书中所指出的那样:“小泉的基本政治理念是‘国家利益优先’和‘小政府理想背后潜藏的国家论’”。

此次大选是以《邮政民营化法案》被参议院否决,小泉随即宣布解散众议院为开端的。此后小泉采取了取消自民党内造反派议员的自民党候选人资格,并在其所在选区由自民党本部提名其他候选人予以对抗,清剿党内的反对派,日本媒体称之为“刺客战术”。虽然这些“刺客”出身背景不同,如有的是知名度较高的企业家、学者、社会知名人士,有的是有专业知识背景的年轻官僚,但他们有一个共同点,即均是小泉政治路线的追随者。例如,自民党执行部在东京10区提名原为比例区候选人的知名度极高的环境大臣小池百合子与为打压反对势力充当急先锋的龟井派的小林兴起对抗,结果小池轻松获胜。

最后,实力主义的强军路线。在通常情况下,内政问题,如社会福利保险、财政税收、改革措施等最容易成为选举斗争焦点,而外交、安全等不直接涉及民众生活的问题,只能排位在第五、第六的位置上。但这仅仅是老百姓对政治的关注顺序,政治家一经在选举中夺魁,就会立即回到原有的政治课题上来。小泉如何保证自己的政治意图在选举后得到贯彻呢?如同东条英机内阁1942年4月30日的“大政翼赞选举”一样,整个经济界、宗教界以及诸多的社会组织,全部被自民党动员起来了。因此,此次大选类似“东条型选举”。如日本学者保坂正康指出:“小泉的这种做法让人想起了1942年4月东条英机搞的‘翼赞选举’。”该学者解释说,东条英机当年以“完成圣战”为名,授意翼赞政治体制协议会把候选人分为“推荐”与“非推荐”两类,有骨

气的、不听招呼的政治家自然都不在“推荐”之列。被“推荐”的候选人 80% 当选,这些人几乎都是为侵略战争歌功颂德的有功之臣。东条英机把这些人作为“刺客”派到“非推荐”候选人的选区,基本上实现了阻止后者当选的目的。由此不难看出,小泉的手法在这一点上与东条如出一辙。他进一步明确地说,如果把“完成圣战”的口号换成“邮政民营化”,那么本次选举就是东条型选举的翻版。而另一位日本学者也指出:“小泉是一个擅长煽动大众的政治家,在大选中他以没有任何内容的口号让人们相信了他的没有任何根据的神话,封锁了其他党派的不同意见。这正是法西斯主义的入口处。”^① 著名评论家森田实更是直截了当地批判道:“九一一大选使小泉成为日本国内的独裁者。小泉首相在国内无论做什么都没有反对者。自民党与公明党不过是小泉的应声虫。”^② 通过分析小泉的用人之道,对选举过后自民党内出现的在修改和平宪法、搞自卫队国军化、追随美国的单边主义强权、利用教育改革重新塑造国家主义的民族精神的高潮,以及对“保守本流”和保守党内“抵抗势力”的种种斗争,就不难理解这一点了。

三 大选结果——民族保守主义 势力在朝野的双重胜利

2005 年 9 月 11 日迎来了全民投票日,选举结果是:执政两党获 327 席,超过众议院议席总数的三分之二,其中自民党单独获得了 296 席,比选举前的 212 席足足增加了 84 个议席,继

① 山口二郎「ファシズム一步手前の日本政治」、『誌刊金曜日』2005 年 10 月 7 日号。

② 2005 年森田实政治日誌 398, <http://www.pluto.dti.ne.jp/~mor97512/>。

1986年该党创下300席的最好成绩19年之后,自民党重新实现了单独过半数。而作为主要对手的在野党民主党则遭到惨败,只获得113席,比选举前的177席减少了64个议席。自民党与民主党之间力量对比陡然增大后,热闹一时的“两党制模式”的话题黯然失色,小泉政治仿佛占据了不可动摇的政治主导地位。

就自民党本身来讲,大选后反小泉势力遭到清剿,自民党派系结构发生很大变化,无派系议员剧增。小泉成为自民党历史上最强势的总裁。被小泉视为眼中钉的桥本派和龟井派受到沉重打击。桥本派领袖桥本龙太郎在大选前宣布退出政界,大选后该派在两院只剩下79个席位。反小泉的急先锋龟井静香被迫脱离自民党,其统帅的龟井派也四分五裂。旧小渊派、高村派、河野俱乐部没有任何增长。只有小泉原来隶属的森派一枝独秀。与除森派之外的各派阀或遭到重创,或没有任何增长形成鲜明对照的是,无派系议员达到70余人的空前多数。小泉此次大选的目的,就是摧毁自民党内阻挠其实现政治理念的旧势力,培养忠实于自己政治理念、政治路线的新的政治势力。因此,网罗无派系政治势力,按照自己的政治理念来培养这些政治新人,就成了小泉的主要任务之一。日本的政治历史往往有某种相似性。了解战后日本政治历史的人都知道,“吉田学校”是在战后初期特定的政治环境下由垄断资本集团支持与美国扶植起来的。在这所具有抽象意义的“学校”里,曾经培养出一批影响和左右日本政治历史的重量级人物,如佐藤荣作、池田勇人以及陆续编入其中的田中角荣等首相。小泉也正是看到“吉田学校”的政治整合作用,才决心仿效吉田,用同样方式扩大传播自己的政治理念、政治路线的。^①

^① 参见高洪《小泉培养嫡系部队》,《环球时报》2005年9月21日。

目前小泉已经启动了这项工程。9 月 13 日,小泉首相指示干事长武部勤及党的执行部,要在新当选的 83 名议员中建立一个“新人教育机构”,并组织尚未进入某一派系的 71 名政治新人每月搞一次恳谈会。三天后即 9 月 16 日,武部勤表示,要在未来三周里举办十次以众议院新当选议员为对象的政治研修会,小泉将亲自出席开幕式,聘请政调会长与谢野馨、国会对策委员长中川秀直等人为其讲授“议员思想准备”、“宪法问题”、“编制预算”、“税收制度”、“外交政策”等一系列问题。按道理,请一些政治经验丰富的政治家给缺少经验、对政治领域不甚精通的政治新人传授一些职业政治家必备的知识本无可厚非,但问题是通过如此“入门培训”为政治新人打下什么样的烙印?很明显,在诸如“议员思想准备”、“宪法问题”、“外交政策”方面,包含着议员本人的政治立场和政治判断,而“编制预算”、“税收制度”等问题也同样是政治理念、政治主张在经济政策上的一种反映。

据说该政治研修会并不拘泥于是否从属于某一派系,按照武部勤的说法,就是“政治活动要以党为中心展开”。其实,说到底,小泉就是要在摧毁自民党内反小泉势力的基础上,在全党范围内打造出一支忠诚于小泉政治理念、政治路线,并按照这种政治理念、政治路线来治理国家的新的政治势力。

小泉之所以把培养新的政治势力的着眼点放在新当选的 83 名政治新人身上,一是,因为他们在大选前大多已经成为小泉的追随者。二是,这些人年轻气盛且缺少定型的政治理念,使灌输小泉的政治理念、政治路线成为可能。三是,这些政治新人对于一些重要问题的态度基本上同小泉“不谋而合”。据统计,83 人的平均年龄只有 44 岁,明显低于议员平均年龄的 52 岁,其支持继续参拜靖国神社的比例也明显高于自民党的平均水平。在修改宪法问题上,仅有一人持反对意见,80%以上的人主张日

本应行使集体自卫权。

那么,小泉此项工程将会产生多大的政治效力?虽然目前还无法判断,但可以肯定的是,小泉的政治理念正在成为日本政坛主流政治家信奉的政治理念和政治路线。根据小泉对新政府和党的人事安排的“标准条件”,“接班人须有足够的见识、经验和使命感”,“要在小泉内阁的改革中表现出更大的热情”,简单讲就是需要一个在精神实质上“比小泉更小泉”的政治新星在小泉挂冠之后去完成其政治理念和政治路线。民意调查显示,最被看好的下任日本首相人选安倍晋三,正是小泉悉心挑选的接班人。小泉同安倍晋三等右翼政治家联合起来煽动民族主义。安倍也喜欢使用煽动性政治语言,在历史认识问题上更“敢作敢为”,更善于迎合民族主义思潮。至于正在培养的这些政治新人,则应当具有小泉式的政治行为特征,即善于抓住国民关心的问题,迎合社会上涌动的极端民族主义思潮,标榜大和民族的优越性,通过政治鼓动在国民中树立“真正改革家的形象”,大胆挑战现存的制度、规则以及历史认识问题上的禁区,彻底摆脱侵略历史包袱,突破政治禁忌“敢作敢为”,最终把日本引向政治、军事大国道路,在 21 世纪初期称雄东亚。

民主党在此次大选中遭到重创,党首冈田克也引咎辞职,党势严重折损。然而,对于民主党内部的民族保守主义力量来说,党的失败意味着他们在党内政治地位与权限的大幅度提升。在 9 月 17 日民主党召开的国会议员大会上,在党内被认为“修改宪法派右翼”的民主党影子内阁防卫厅长官前原诚司,以 96 票对 94 票的微弱优势战胜前党首菅直人,成为民主党新党首。民主党内基本上存在支持和反对小泉路线的两种势力。前者基本上支持前原,后者则基本上支持菅直人。虽说仅以两票之差获胜,但毕竟是支持小泉路线的势力在此次党首选举中获得了胜利。

对于前原诚司的当选,日本经济界普遍表示欢迎。日本经济同友会代表干事北城恪太郎称:“前原当选将会诞生一个新的民主党。”日本经团联官员也表示“起用年轻人是件好事”。事实上,自民党也非常欢迎前原当选为民主党新党首。在党首选举前一天,当前原宣布将出马竞选民主党代表时,小泉首相的一个智囊指出:“如果前原成为民主党代表,民主党将会变好,将会与我们一起合作。菅和小泽则不行。不切掉横路等旧社会党系不行。”该智囊还说,在民主党内有小泉式的势力,“其代表性的领导就是前原”。自民党另一位大人物也指出:“如果实现了邮政民营化,就会摧毁特定邮局和特定邮局局长会议。‘全邮政’和‘全递’也将被摧毁。进而所有工会特别是‘官公劳’都将被摧毁。‘自治劳’将会解体。‘部落解放运动组织’也会被摧毁。摧毁此前反对自民党的全部组织。而民主党方面的工作则让前原去做,前原将会摧毁横路孝弘等旧社会党系。这样的话,日本将会脱胎换骨。小泉首相必定会这样做。”

正如自民党所期待的那样,前原当选党首后表示不会维护工会及业界团体等民主党传统支持层的既得利益,明确了抛弃“官公劳”和与“官公劳”关系密切的议员的方针,民主党排除工会派只是个时间问题。在安全保障问题上,前原主张强化日美军事同盟关系,主张修改日本宪法,强调应该删除宪法第九条第二款,要求日本拥有陆海空战争力量,日本应该拥有集体自卫权。国内政策方面,与小泉结构性改革几乎没有根本的区别。前原的政治路线,从根本上来说,与小泉的政治线路是相同的。前原领导下的民主党,抛弃了“反小泉路线”,开始推行“第二小泉自民党路线”。前原新体制的目标不是与小泉政权对抗,而是协调、合作、从属。其具体做法则是在战略上修改宪法、战术上破坏“官公劳”。

因此,可以说小泉的政治路线不仅正在自民党内呈不断扩大之势,而且在民主党内开辟了“第二战场”,民族保守主义已经在日本形成气候,成为日本政坛主流政治家普遍信奉的政治理念。未来日本政治与日本社会的对立可能更加激烈,也更加危险。

结 论

大选过后,日本形成了新的政治生态——奉行否认日本侵略历史、反对“一国和平主义”、鼓吹恢复日本“民族自信心”和“民族精神”、要在国际上发挥“更大作用”的理念的政治力量集结在小泉新政府周围。“特别国会”闭幕后,时逢自民党建党 50 周年,在小泉主导下的一份《自民党修改宪法草案》正式出台。与此同时,小泉本人将亲手改造内阁并调整党内重要职务人选,这一新的调整不仅吸引政治舞台上的少壮派力量趋向民族保守主义政治核心,与社会政治生活息息相关的媒体、财界等,也显示出与主流政治意识共舞的倾向。

在外交事务方面,10月17日,小泉首相冒着国内外反对声浪,第五次参拜了供奉着甲级战犯牌位的靖国神社。此举再一次激怒了中国人民,中国政府宣布推迟日本外相町村信孝的访华日程。对此,一贯以民族保守主义强硬政客著称的町村信孝发表公开谈话,声称:“日本再也不能执行屈从中国的外交路线了!”这是以小泉为核心的民族保守主义政治势力所执行的对外强硬路线的必然反映。一个众所周知的事实是,日本近年来为了最大限度地提升日本在地区和全球事务中的政治影响力,实现国家利益的最大化,在积极配合美国全球战略的前提下,从建设经济大国的低姿态的协调路线转变为走向政治大国和军事强国的高姿态的强硬路线。日本将走向何方?值得人们关注和警惕。

(责任编辑:章辉)