
日共坚持立党理念及组织特色发展历程探析

吕耀东

内容提要: 日本共产党坚持立党理念及组织特色,体现在其发展历程之中。在发达资本主义国家日本,日共的发展是在曲折中有前进,在前进中有曲折。日共作为日本政党格局中重要的革新力量,从其发展历程来看,始终坚守无产阶级政党的本色和社会主义、共产主义理想信念,在长期艰难的政治实践中走“独立自主”的发展路线,始终保持共产党称号及立党理念,坚持日本式社会主义理论与实践相统一的发展方向。

关键词: 日本共产党 立党理念 组织特色 独立自主 科学社会主义

作者简介: 吕耀东,中国社会科学院日本研究所研究员。

中图分类号: D331.3 **文献标识码:** A

文章编号: 1002-7874(2016)04-0062-12

近年来,日本共产党在日本政坛总体保守化的环境中逆势发展,其关注民生民权的理念得到基层选民的鼎力支持,在国会选举中议席大增,成为对抗日本政治右倾化的主要力量。日共作为日本的无产阶级的政党,以“科学社会主义”为理论基础,创造性地走日本式社会主义发展道路,坚持“同国民一起,不断追求独立、和平、民主和社会福祉的日本未来”的立党理念^①,并将追求“提高人民生活水平”与缩小贫富分化等社会主义实践活动紧密结合,得到了基层民众的认可。与日本其他革新政党逐渐衰落的情况相比,日共坚持组织特色的发展可谓独树一帜。在世界社会主义和共产主义运动处于艰难的时期,日本共产党能够在极为不利的国内外环境中,尤其是在日本这样一个高度发达的资本主义国家里,坚持无产阶级政党的理想信念和组织原则,并不断在社会实践中有所突破和发展,与日本共产党的独特发展历程有着直接的关系。

① 「日本共産党規約」、http://www.jcp.or.jp/web_jcp/html/Kiyaku/index.html。

一、日共“独立自主”革命道路的形成与发展

据日本共产党纲领的解释，“独立自主”主要指日本的社会进步运动及党的方针不受外国势力干涉摆布，注重独立思考并靠自身力量加以实行。日共将其作为自身重要的特质。^① 日共是亚洲建立最早的无产阶级政党之一，自1922年成立起至1945年二战结束，一直处于不合法的状态。^② 日共为了推翻专制主义天皇制、废除封建土地所有制、反对对外侵略战争和争取人民民主，坚持“主权在民、反战和平”，进行了英勇无畏的斗争，屡受日本政府的打击和镇压，党的活动经常被迫停止，中央领导机构和党的领导人常遭到破坏和迫害。可以说，日共在残酷的斗争环境中逐渐形成了日后自身“独立自主”的发展道路。

（一）日共提出应依靠自身力量来探索日本革命道路

二战后，日共直到1945年12月才得以重建。重建后，在日共第四次全体代表大会上，德田球一当选为总书记，通过了“打倒天皇制，建立人民共和国政府”的行动纲领和章程。日共的实力出现急速扩大之势。1946年，日共在第五次大会上通过的《宣言》中提出了“占领下的和平革命论”。日共内部在党的发展道路问题上，产生了不同的意见。在建立统一战线问题上，也没有和日本社会党达成共识。^③ 这种“占领下的和平革命”思想“只是日共对被占领状态下日本急剧变化的国内外形势的直观感性认识。当条件变化时，这一理论与实践必然面临严峻考验”。^④ 这也是日共在特定历史时期独立自主探索发展道路的尝试，但随着国内外的变化而告失败。

冷战初期，日共主要围绕反对美军占领和维护民族独立展开活动，要求严格执行《波茨坦公告》，撤走美国占领军，实现日本独立。^⑤ 1950年6月以后，日共遭到美国占领当局和日本保守政府的“整肃”打压，以德田球一为

① 志位和夫『綱領教室 第2巻』、新日本出版社、2013年、208頁、http://www.jcp.or.jp/web_jcp/。

② 日本共産党中央委員会編『日本共産党の八十年：1922—2002』、日本共産党中央委員会出版局、2003年、22—23頁。志位和夫『綱領教室 第1巻』、新日本出版社、2013年、48頁。

③ 参见升味准之辅《日本政治史》（第四册），董果良、郭洪茂译，北京：商务印书馆，1997年，第903页。

④ 参见曹天禄《日本共产党的“日本式社会主义”理论与实践》，北京：中国社会科学出版社，2004年，第64页。

⑤ 参见黄宗良、林勋健、叶自成主编《世界社会主义的历史和理论》，北京：中央编译出版社，1995年，第283页。

首的激进派召开第五次全国协议会，通过了《五一年纲领》。在这个纲领中，日共提出要通过武装革命把日本从隶属于美国的状况下解放出来，成立民族解放民主政府。日共采取了暴力反抗活动，“表现出极左冒进主义的倾向，并在党内形成了比较激烈的意识形态和党的路线、方针的论争。结果，在国会中的地位不断走向低迷”^①。日共的势力受到严重削弱。“但是，到了1954年，共产党却将暴力革命的路线转换为和平革命路线。也就是把以前只追求武装斗争的做法改为通过议会斗争取得政权。”^② 1955年7月，日共分裂的双方共同召开第六次全国协议会，总结了分裂时期的教训，选出了统一中央委员会，恢复了党的正常工作活动。1958年召开党的七大，总结了1950年以来的教训，决定废除《五一年纲领》，提出了要根据日本的实际进行革命道路的探索，通过了新党章并提出了新的纲领草案。野坂参三当选为主席，宫本显治当选为总书记，开始确立自主发展路线。

史实表明，1961年以前，日共对内主要进行了民主改革和建立民主统一战线斗争，并且参加了战后日本第一次大选，进入了议会，为合法斗争创造了条件，从而得以在制定新宪法的过程中迫使保守政府接受了“主权在民”的原则。^③ 日共在60年代明确转变党的方针，政治战略的手段由革命转变为议会活动。^④ 日共对革命斗争形式和策略进行了全面调整，以适应国际局势和国内政治斗争状况的客观现实。

（二）日共将独立自主地探索日本式革命道路的理论路线写入党纲

20世纪60年代以后，日本共产党因与苏联及其他社会主义国家执政党的争论而拉开了彼此之间的距离，并且采取了“独立自主”的姿态。1961年7月，日共党内经过三次争论，终于在第八次代表大会上通过了首部《日本共产党纲领》。该《纲领》指出，基于日本的社会性质，当前日本革命是“反对美帝国主义和日本垄断资本两个敌人统治的新民主主义革命、人民的民主革命”。日共应利用民族民主统一战线力量积极争取议席多数，并结合议会外斗争，使议会由反动统治的机关变成为人民服务的机关，进而合法地建立统一战线政府，建设独立、民主、和平和中立的日本，通过完成民主革命，逐

① 林尚立 《政党政治与现代化：日本的历史与现实》，上海：上海人民出版社，1998年，第398页。

② 后藤田正晴 《世纪之交的回顾与展望》，王振宇、王大军译，北京：世界知识出版社，2000年，第25页。

③ 不破哲三 『歴史から学ぶ—日本共産党史を中心に—』、新日本出版社、2013年、25—26頁。

④ 猪口孝・ジャン・ブロンデル編 『民主主義と政党』、原書房、2014年、149頁。

步走向社会主义。日共将独立自主地探索日本式革命道路的理论路线写入党纲。其后，日共的活动主要围绕“和平革命”进行，以争取大选胜利、建立民族民主统一战线政府为主要任务。

在20世纪60年代到70年代中期，日共保持了稳定发展的势头。在此期间的1963—1964年，日共与苏共断交，“日共不满苏联的大国主义及霸权主义，认为其丢掉了社会主义及革命的精神，并反对苏联干涉日本共产党的运动”。^①此后的日共采取“独立自主”的发展姿态，提高了在日本的“知名度和社会地位”。^②日共不仅在地方选举中频频获胜，而且在国会选举中也取得长足的进步。

（三）日共运用合法手段进行政治斗争

20世纪70年代，日本共产党效仿意大利共产党，采取了某种程度的有弹性政治路线，把工作重心转向议会，调整议会选举中的政策理念及策略，争取群众支持，发展自身组织力量。^③日共在1971年、1975年的地方统一选举，以及1972年、1979年的全国大选中，选票稳定上升。

在1974年的参议院通常选举中，日共获得20个席位。取得如此成绩的原因，主要是因高速增长带来的公害问题使执政的自民党受到选民的冷落，而一贯主张改善国民生活和对地方自治体进行民主化改革的日共得到选民的支持，日共在众参两院选举中所得票均达到600万张左右。^④

日共在选举中得票率的上升，引起了保守势力的反击，使其在1976年的日本全国大选中失利，议席下降到19个。大选失利后，日共全面分析总结了经验教训，决定在调整战略和策略的基础上，对保守势力反对共产党的宣传展开斗争。在不断适应新形势的情况下，日共在1979年大选中获得席位又增加了一倍多。

1980年日共十五大通过决议，强调要加强“革新民主势力的统一行动”，努力建立“革新统一战线”和“民主联合政府”。虽然日本社会党、公明党与民社党在建立联合政权的设想方面，均将日本共产党排除在外，而且在行动上也对其加以抵制，但是日共仍然努力谋求“革新民主势力的统一行动”，追求“建设独立、民主、和平和中立的日本，逐步走向社会主义”的远大理想。

① 不破哲三『歴史から学ぶ—日本共産党史を中心に—』、26—30頁。

② 参见李炯才《日本：神话与现实》，张卫、傅光明译，海口：海南出版社，1999年，第264页。

③ 加藤哲郎《日本当前的社会主义运动》，“冷战后的世界社会主义运动”学术研讨会论文稿，2002年1月25—27日，第4页。

④ 参见王新生《政治体制与经济现代化——日本模式再探讨》，北京：中国社会科学出版社，2002年，第39页。

二、日共的思想性、组织性是应对苏东剧变冲击的法宝

东西方冷战结束、东欧剧变和苏联解体，最终导致两极格局终结，世界上许多受苏联影响的社会主义政党处境艰难。日共作为无产阶级性质的政党，同样受到影响。正因为日共稳固的组织性，并在历史上形成了相对独立的自我发展道路，所以，在苏东发生剧变时，自身虽然也受到了巨大冲击，但坚定保持了党的称号和党组织的完整性。

第一，日本共产党坚持党的称号，积极应对苏东剧变的冲击。东欧剧变、苏联解体使世界社会主义阵营迅速瓦解，国际共产主义运动进入低潮，有些原社会主义国家的共产党或者解散或者更名，处于美苏对峙前沿的日本社会主义运动不可避免地受到极大冲击。日本国内反共势力鼓吹“共产主义崩溃论”、“资本主义胜利论”和“马克思主义信仰的终结”，甚至断言“日本共产党已经穷途末路”。^①日本的报纸、刊物和电视媒体充斥着对于社会主义理论及日共的否定和攻击。在反共反社会主义的国际环境下，日本的革新势力受到严重打击，与自民党等保守势力相抗衡的日本共产党、社会党等革新政党的实力急剧下降，尤其是革新政党的整体力量不断受到削弱，不仅不能对保守势力形成有力的牵制，甚至连在日本政党格局中维持原有地位都存在很大问题。日本共产党员的人数急剧下降，国会议席减少，地方议会选举也遭败绩，《赤旗报》发行量剧减，尤其是内部思想混乱使得日共面临严峻考验。在苏东剧变前的1988年，日共在国会中尚有众议员27人，参议员17人。苏东发生剧变后，日共和世界上所有的无产阶级政党一样，受到了巨大的冲击，在国会中的议席不断减少，到1993年的选举中降至众议员15人，参议员11人。

世界两极格局的巨大变化反映到日本国内的政治现实中表现为，在东西方冷战时期形成的战后政治结构——“1955年体制”，已经失去了存在的国际环境，保守与革新对立的格局失去了平衡，在国际共产主义运动处于低潮的背景下，日本共产党、社会党等革新政党在日本政党政治格局中的影响力急剧下降，就连一向作为社会党后盾的工会组织的支持力也大为削弱，许多工会会员脱党，日本革新政党面临前所未有的政治危机。日本社会党选择西

^① 参见中曾根康弘《冷战以后》，东方编译所编译，上海：上海三联书店，1993年，第24页。

欧社会党以前走过的道路，向保守派政党的政策靠拢，逐渐走向“自民党化”。谋求执政的社会党在政策上逐渐倾向于自民党的保守主义政策，导致其支持率不断下降，同时也造成了党内的矛盾和纷争，使其逐渐走上分裂的道路，更名为“社会民主党”（简称社民党）。

同样是适应国际大环境的变化，日本共产党坚持社会主义立党理念，没有走社会党选择的道路，没有像民主党等革新政党那样调整纲领政策，淡化意识形态色彩，而是认真分析苏东剧变的思想政治根源，积极加强党的思想和组织建设，主动应对世界共产主义运动面临的困难，在党内反思经验和教训，以图走出困境。日共认为，苏东剧变固然是欧美资本主义和平演变政策使然，但苏东国家脱离了科学社会主义意识形态，在国际问题上搞阶级调和主义，美化资本主义和帝国主义，鼓励党向社会民族主义政党转化，因而违反了历史唯物主义的基本观点。日共表示，自身的“社会主义观和纲领路线是正确的”，面对苏东剧变事态，也“没有丝毫修正其基本内容”的必要。日共坚持自身的称号、组织性和主体性，并进行了适当的政策调整，保持了党的持续发展。在渡过国际国内的动荡期之后，日共的选举得票率有一定提高，并且在日本国内的影响力日益增强。

第二，日共能够顶住苏东剧变冲击，其坚强的组织性起到了至关重要的作用。一般来讲，“政党的内部结构首先是以一定的纪律为基础的组织系统，没有这一组织系统就无法达到意志的集中，从而行动一致”^①。坚持党的理论和从中央到地方组织机构的建设，是日共能够存在并发展的内在原因。有评论指出，“日共可能是日本组织的最好的政党”，日共从中央到基层有着严密的组织性，尤其是党的基层组织结构和组织性最为完善，这也是日共能够顶住苏东剧变冲击的组织保证。^②

日本共产党的最高领导机关是党代表大会和中央委员会，负责指导全国的党组织活动。日共在中央委员会内设干部会，负责党内重要人事安排，还设有统制委员会、监察委员会、国际委员会、经济政策委员会和党建委员会等机构。日共中央委员会由党的代表大会选举产生。中央领导机构设中央委员会议长、副议长，干部会委员长、副委员长和常任干部会委员等职。常任干部会为核心领导机构，下设负责具体工作的局和委员会。在党的地方组织

^① 李景鹏《权力政治学》，哈尔滨：黑龙江教育出版社，1995年，第62页。

^② 参见李炯才《日本：神话与现实》，第263页。

中设有“都道府县党会议”、“地区党会议”及最基层的支部。^①

日共的地方组织比较坚实，经常举行党的思想理论、组织发展及建设活动，保持一定的社会影响力。在苏东剧变之初，日共受到一定冲击，但党基层组织状况基本保持稳定。1991年3月，日本市级地方议会议员19313人中，日共议员占1703人；在町村议会议员42528人中，日共议员占1945人。^②这样稳定的党组织状况得益于日共长期扎根于社会，加强党的基层建设。在地方政治的层面上，日本共产党在全国大概有28000个支部，拥有比自民党更多的地方议员，除去无党派人士的话是第一大党。另外，在105个自治团体中共产党占绝对优势。也可以说“这是作为地方社会的‘护民官’的共产党”长期根植于社会基层的组织保证。^③

日共有这样群众性较强的地方组织结构，得益于党的组织原则。该党坚持的组织原则是民主集中制，并形成民主集中制下党内生活的日常化。在党内生活中，日共对党员政治生活的具体要求是：每月定期召开一次支部会议；全体党员必须阅读机关报《赤旗》；全体党员必须参加党的活动，执行党的决定；定期交纳党费。^④

在1992年庆祝日共成立70周年大会上，不破哲三委员长仍强调“日共路线不变”。正如日共现任委员长志位和夫说过的那样“日本不想步西欧某些共产党的后尘，像更换衬衫一样改变自己的名称，放弃共产党的老招牌。”正因为如此，日共不仅保留了共产党的名称，更保留了自身革新的色彩。^⑤这样的观点，表明了日共坚持理想信念、冷静应对苏东剧变对自身冲击的决心和信心。历史事实证明，日共是革新政党中唯一没有更改党名并保持党的思想性、组织性的党派，这样的坚持也保证了其在日本政党格局中的位置。

三、日共在“与时俱进”中坚持理论与实践相统一

在日本保守势力走向强势的过程中，以日共为代表的革新势力却日渐衰

① 「日本共産党規約」、http://www.jcp.or.jp/web_jcp/html/Kiyaku/index.html。

② 参见《简明日本百科全书》，北京：中国社会科学出版社，1994年，第174页。

③ 参见加藤哲郎《日本当前的社会主义运动》，“冷战后的世界社会主义运动”学术研讨会论文稿，第5页。

④ http://www.jcp.or.jp/web_jcp/。

⑤ 志位和夫『日本共産党とはどんな党か』、新日本出版社、2007年、137—142頁。

落。日本政治格局中的“保守与革新对峙”，事实上是世界社会主义和世界资本主义两大阵营对抗在日本国内政党政治中的具体表现，但是“1955年体制”存在于日本这样的发达资本主义国家之中，保守政党与革新政党的对峙格局，从产生的那一天起就存在着实力对比的不平衡，自民党38年的“一党独大”正是这种政治现实的具体表现。同时，在这样的体制下，以自民党为代表的保守势力与社会党为代表的革新势力的对峙局面，成为冷战时期日本政党政治的基本格局。而冷战的结束，尤其是苏东剧变，世界社会主义运动进入低潮，日本的社会主义运动也受到了巨大的冲击，以日本共产党、社会党为代表的革新势力，在日本政党格局中的实力大为削弱，冷战时期保革对峙的斗争焦点逐渐弱化，保守与革新对峙的“1955年体制”也失去了时代的依托。

在这样的大背景下，作为日本革新势力主体部分的社会党，在苏东剧变和国内选举制度改革的双重压力下，实施了政策的根本转变。社会党在与自民党进行联合执政的过程中，认同并执行了自民党的保守主义政策，逐步走上“自民党化”的道路。这样的政治变局，给同样是革新政党的日共带来了重大影响，在坚持社会主义理论原则下，根据国际形势的变化发展社会主义实践活动，显得更加迫切和势在必行。

（一）日共采取“灵活性”的态度，不断进行政策理念调整

1993年以后，日本的政治结构经过剧烈的分化改组，发生了巨大的变化。除了日本共产党之外，几乎所有的政党都参加过执政，真正称得上在野党的只有日本共产党。在日本政党大改组的过程中，日共始终反对政治腐败，反对企业和团体向政党捐款，拒绝接受国家对政党的财政资助，反而在日本政党分化组合的过程中发展壮大势力。1996年以后，日共在从中央到地方的各类选举中的得票率不断增加。在1994年7月召开的二十大上，日共从两个方面阐明了自己对国内外局势的态度：一是在国际共产主义运动处于低潮的形势下，绝不改变党的性质，绝不放弃社会主义和共产主义的大方向以及科学社会主义的理论基础；二是在日本其他革新政党趋于保守化和失去自身特色的情况下，坚持日共是日本唯一的革新政党，并宣传其“存在价值”。日共还就日本政坛的政治右倾化指出，海外派兵体制和小选区制是保守势力长期以来的愿望，这两个愿望的实现，大大增加了走向日本式法西斯主义的危险性；宪法问题已成为“日本的最大焦点”，是“进步与反动的中心问题”。^①

^① 参见晨桑《日本共产党举行二十大》，《政党与当代世界》1994年第12期，第19—21页。

在1997年党的二十一大上,日共在实现领导层新老交替的同时,提出了在21世纪初期建立联合政府的目标。1997年1月底,日共的众议员是26人,参议员是14人,成为日本国会中的第四大党。1998年7月13日,日本第18届参议院选举的结果是日本共产党议席倍增,获得15个席位、820万选票和7.8%的得票率,创下了日共的历史得票最高纪录,加上没有改选的8席,共计23席,成为在参议院仅次于自民党和民主党的第三大党,并且拥有了向国会提出议案的资格。

日共在二十一大后,逐步调整了过去的斗争策略和手法,加大了对日本民众和普遍存在的社会问题的关注,增强政策主张的现实性和感召力;在坚持科学社会主义理论基础的前提下,采取了更加符合当代日本国情的方针、政策,决定把政策和斗争的重点放在“资本主义框架内的民主改革”方面,向国民过上和平、富裕、自由生活的日本——以“国民为主人公”转换,维护日本国民的切身利益。同时,提出了符合日共现实发展需要的民主改革的三项目标:(1)废除《日美安全条约》,与美国及亚洲各国缔结真正的友好关系,建立为世界和平做贡献的无核、不结盟、中立的日本;(2)变革世界上最异常的、“无规则的资本主义”,使大企业担负社会责任,在日本建成国民生活优先的经济发展模式;(3)阻止修改和平宪法和全面复活军国主义,在所有领域实现民主主义,使日本成为人们普遍受到尊重的国家。在党的发展策略上,主张联合更多的革新势力,争取在21世纪初实现与其他党派合作的联合政权。日共的改革目标及政策调整,得到革新势力的支持。1996年的众议院选举中,日共得到了24个席位,在比例区选举中得到了727万张选票,得票率为13.1%。在2000年召开的日共二十二大上又对党的纲领进行了修改,“删除了‘先锋队’以及‘日本人民’的用语,党的性质也被表述为既是工人阶级政党,同时也是大众性政党”^①。在党的政策调整方面,提出了分阶段取消自卫队的方针。大会认为,自卫队的存在违反宪法,为解决宪法第九条与拥有自卫队的现实之间的矛盾,应在尊重国民意愿的基础上分三个阶段取消自卫队。^②

(二) 日共保持立党信念,探索日本式社会主义道路

在2001年的参议院选举中,共产党只得到了5个席位、433万张票和

^① 加藤哲郎《日本当前的社会主义运动》,“冷战后的世界社会主义运动”学术研讨会论文稿,第6页。

^② 志位和夫『綱領教室 第3巻』、新日本出版社、2013年、70—73頁。

7.9%的得票率。日共的得票率有很大下降。即使把日本共产党和社民党（社民党只得到了3个席位）的得票加在一起，也与冷战时期两党所得选票相差甚远。面对世界社会主义运动的持续低潮，日共承受着前所未有的巨大考验，与时俱进发展日本式社会主义理论与实践更为重要。

2003年6月，日共召开了22届七中全会，提出了党纲修改草案。该草案在重申日共的最终奋斗目标仍是实现社会主义和共产主义的同时，还指出党在现阶段的任务“不是社会主义革命，而是民主主义革命，即党的中心工作是在现存资本主义制度框架内实行可能的民主改革”，“在日本真正实行独立、民主、和平，完成了民主主义革命后”，再进行社会主义变革。

2004年1月，日共第二十三次全国代表大会选出了以不破哲三为主席、志位和夫为委员长的新一届日共中央委员会。来自日本全国各地的约千名党代表出席了大会，包括14个国家的共产党等派代表列席了会议。大会提出了修改党纲的意见，并一致通过了新党纲，全面修改了1961年的党纲。该意见指出，目前日本所需要的“不是社会主义性质的革命，而是在资本主义框架内尽可能推进的民主改革”。还强调“要坚持包括在野党在内的多党制，坚持由在选举中赢得多数票的政党执政的政权更迭制度。”^①新党纲修改了原党纲中要求废除天皇制的条款，指出“是保持还是废除，应该等时机成熟的时候由全体国民的意愿来决定和解决”。新党纲表明，“将依据人民意愿推进宪法第九条的完全实施”，事实上明确表达了对于自卫队存在的看法。同时，日共根据国际环境的变化，把日本应该追求的和平外交方针明确写进了党纲，包括：反省日本侵略战争和殖民统治、维护《联合国宪章》规定的国际和平秩序等。^②新党纲和大会决议，充分反映了日共新领导集体根据日本国内的实际情况所推行的现实而灵活的路线。

在2014年12月举行的第47届日本众议院议员总选举中，日本共产党胜出13席，从原有的8个议席上升到21个议席，成为继自民党、民主党、维新党和公明党之后的日本第五大党。^③2016年7月第24届参议院选举中日本共产党联合民进党、社民党和生活党形成“共斗”力量，并且由改选3个议席

^① 不破哲三指出，民主主义革命应达成的任务是在资本主义框架内进行民主改革。参见：不破哲三『新・日本共産党綱領を読む』、新日本出版社、2004年、269頁。

^② http://www.jcp.or.jp/akahata/aik3/2004-01-18/b3_01.html

^③ 総務省自治行政局選挙部「衆議院議員総選挙・最高裁判所裁判官国民審査結果調」、2014年12月19日、http://www.soumu.go.jp/main_content/000328867.pdf。

获得6个席位，实现翻番势头，成为日本政坛革新政党的主要力量。目前，日共正在进行大幅度的政治策略调整。日共采取灵活性的策略，不断巩固和拓展发展空间，以适应日本国内外政治形势的变化。

日本共产党在其不断发展的过程中，一直把自己看作是与自民党进行真正对抗的革新政党，并努力探索如何在政党层面上集结日本革新力量。由于国际国内的原因及其自身发展的特点，日共在理论和策略上，逐渐形成了具有本国特点的“独立自主”的发展模式，这就构成了其政治战略的基础。

战后初期，日本社会主义运动同世界社会主义运动一样进入了一个高潮期。后来，美国为了将日本建成帝国主义反共阵营在东方的坚固堡垒，竭力扶持日本的保守势力，打压日本革新力量的发展，最终使日本形成保守与革新对峙的“1955年体制”，而且，这样的体制形式一直维持到冷战结束以后。在这一过程中，以日本共产党和社会党为代表的革新力量，始终在曲折中不断前进，形成与日本保守势力相抗衡的强大力量。冷战后，在国际共产主义处于低潮、日本各个政党剧烈分化组合的形势下，日本共产党顶住来自国内外的各种压力，坚持党的名称和特有的组织性，坚持民主集中制的组织原则，不仅成为日本革新阵营唯一的捍卫者，而且保持了无产阶级政党的本质特性。日共委员长志位和夫指出，“日本共产党”这一党名经历了历史的考验。战前日共与军国主义作斗争，战后与自民党政治对决，始终坚持了拥护和平、民主主义及国民利益的立场，因此没有必要改变党的名称。正是这种对理想和信念的执着追求，日共赢得了国民的支持和在政党政治中的地位。

但从总体上来讲，日本革新力量在日本政党格局中，已逐渐失去了对保守势力原有的制衡力和牵制力。日本革新政党衰落的过程，也就是日本保守政党不断壮大的过程。总体保守化是日本各个政党在政党格局中力量强弱对比上的具体表现。在保守主义政党日益强大的形势下，坚守革新“阵地”的日本共产党势单力薄，并不能从根本上改变总体保守化的进程。在这一过程中，日本共产党坚持无产阶级政党本色，表达大众疾苦，“是那些传统的革新派在支持着共产党或者社民党，并且在不同的时候把选票分别投给它们”^①。可以说，日共独特的组织性力量使其在日本政党格局中保持应有位置，继续维持和捍卫着革新政党的地位。正因为如此，日共才能够在经受国内外动荡

^① 加藤哲郎《日本当前的社会主义运动》，“冷战后的世界社会主义运动”学术研讨会论文稿，第5页。

的冲击后，尚能保持原有的特色继续发展下去，并且形成目前日本政党格局中最具革新色彩的政党。

日共的艰难历程表明，坚持立党理念和组织特色，为日本革新政党在艰难的道路上寻求和拓展新的政治空间带来启示。可以说，日共仍然是捍卫日本革新阵营的唯一力量。尤其是在日本经济进入“长期低迷”后，日本社会出现新的“贫困化”现象。目前，日本共产党正担负起批评自民党安倍保守政府的现行政策的责任，积极声援提高年轻人就业率等活动，以事实证明日本革新政党存在的现实性和必要性。

The Development of Consistent Ideas and Organization Features of Japanese Communist Party

Lyu Yaodong

The consistent ideas and organization features of Japanese Communist Party (JCP) are reflected in its historical development. In the context of Japan's developed capitalism, JCP, acting as a revolutionary role in Japanese party politics, has developed in the twists and turns, persisting in the nature of a proletarian political party and the pursuit of socialism and communism. In spite of difficulties in the political practice, JCP adheres to an independent way of development, upholding the political idea as a communist party and the unity of socialist theory and practice with the Japanese characteristics, which contributes to its consistent revolutionary role in Japanese party politics.

日本共産党の党理念の堅持と組織の特色ある発展の歴史に関する分析

呂 耀東

日本共産党の党理念の堅持と組織の特色ある発展は、その発展の歴史の中に具現化されている。資本主義が発達している日本において、日本共産党の発展は成功と挫折の連続であった。日本共産党の発展の歴史から見ると、日本の政党政治の枠組みの中で重要な革新の勢力として、労働者階級政党という本分、及び社会主義・共産主義の理念を終始にわたって堅持し、長期にわたる苦難を伴う政治的实践の中で「独立自主」の発展路線を歩んできた。また、共産党という呼称と党理念を守り、日本式社会主義理論と実践という統一的な発展の方向性を堅持してきた。

(责任编辑: 李璇夏)